

REVISTA DE ANÁLISIS TURÍSTICO, nº 16, 2º semestre 2013, pp. 81-93

PERCEPCIÓN DE RESIDENTES SOBRE EL DESARROLLO DEL TURISMO EN UN DESTINO DEL LITORAL SUR DE BRASIL

Matias Poli Sperb
Enrique José Torres Bernier
Universidad de Málaga

Revista de Análisis Turístico

ISSN impresión: 1885-2564; ISSN electrónico: 2254-0644

Depósito Legal: B-39009

©2013 Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT)

www.aecit.org email: analisisturistico@aecit.org

PERCEPCIÓN DE RESIDENTES SOBRE EL DESARROLLO DEL TURISMO EN UN DESTINO DEL LITORAL SUR DE BRASIL

Matias Poli Sperb
mapolis@gmail.com
Universidad de Málaga

Enrique José Torres Bernier
ejtorres@uma.es
Universidad de Málaga

resumen

El presente estudio analiza diversos indicadores de turismo sostenible en un destino de turismo litoral al sur de Brasil, el municipio de Garopaba, en el Estado de Santa Catarina. Para medirlos, se ha tomado como base la percepción de los residentes de este municipio. En la metodología, se utilizan las siguientes técnicas de recogida y análisis de datos: cuestionario semiestructurado, estadística descriptiva, identificación de variables claves para triangulación metodológica y estratificación de la muestra. Como resultados, es importante señalar que el modelo de desarrollo turístico vigente presenta, predominantemente, características de masificación con un índice de rechazo considerable. Por otra parte, hay que destacar como aspecto de especial preocupación entre la población residente del municipio, la cuestión de la seguridad y más concretamente la problemática del uso indiscriminado de drogas asociado al turismo de verano. Otros temas sobre los que se tiene una opinión negativa significativa relacionados con el turismo local fueron el tráfico de vehículos, la falta de oportunidades de trabajo en temporada baja y la elevación del coste de vida. También se señaló el aumento de la calidad de vida aunque, en este caso, de manera positiva.

Palabras clave: turismo litoral, indicadores de turismo sostenible, triangulación metodológica, masificación del turismo.

abstract

This paper analyses diversified sustainable tourism indicators in a coastal destination in southern Brazil, namely the municipality of Garopaba, in the state of Santa Catarina. They are measured on the basis of its residents' perception. The methodology is based on the following techniques of data collection and analysis: semi-structured questionnaire, descriptive statistics, and identification of key variables by methodological triangulation and the sample stratification. Notable among the results was the fact that the tourist development model has mainly overcrowding features. In addition, security is an issue of special concern among the municipality's resident population, in particular as regards the indiscriminate use of drugs linked with summer tourism. Other negative aspects associated with local tourism that have been highlighted were the vehicular traffic, job opportunities in the low season, and the cost of living, as well as the quality of life, which, in this case, has been favourably highlighted.

Keywords: coastal tourism, sustainable tourism indicators, methodological triangulation, tourism overcrowding.

1. introducción

Durante las últimas cinco décadas, en la costa del Estado de Santa Catarina (SC), sur de Brasil, el turismo, sobre todo de residencia, se presenta como una actividad en crecimiento exponencial, debido, sobre todo, a la facilidad de acceso por carretera, cuyos principales resultados han sido la inmigración de trabajadores, emprendedores y población en general hacia esa zona, así como la presencia de nuevas fuentes de inversión inmobiliaria y turística, además de la implicación de la comunidad local en las actividades del turismo.

Con base en esa dinámica socioeconómica, los efectos del turismo en un territorio suelen ser identificados en general como “positivos” a causa de la mayor dinamicidad y diversidad de la economía, a la creación de puestos de trabajo, y a la mejora de los servicios sociales; o como “negativos”, debido a los daños causados al patrimonio natural y a las modificaciones significativas en la cultura local. En ese proceso, la satisfacción de los residentes con el turismo es fundamental para su sostenibilidad y su permanencia pues, en casos extremos, la hostilidad de la población local puede alejar a los turistas. Desde esta perspectiva, la satisfacción abarca aspectos reales y aspectos que dependen de la percepción de los residentes de un destino turístico determinado.

En este contexto, la presente investigación busca verificar la percepción de los residentes sobre las ventajas y las desventajas que supone el desarrollo del turismo en un destino litoral. Se toma como base un municipio concreto del litoral sur de Brasil, Garopaba en el Estado de Santa Catarina.

La investigación tiene un carácter predominantemente cuantitativo, tomando como base una muestra representativa del territorio investigado (377 residentes). Las principales técnicas de recogida y análisis de datos aplicados son las siguientes: cuestionario semiestructurado, estadística descriptiva, identificación de variables claves por triangulación metodológica y estratificación de la muestra.

2. estado de la cuestión

En muchas comunidades locales se considera que el turismo, en especial el residencial, conlleva una serie de consecuencias económicas, ambientales y culturales negativas. Por otro lado, desde hace tiempo está demostrado también que el turismo puede ser una importante fuente de beneficios para la comunidad. Ahora bien, ¿cómo se pueden medir los impactos positivos y negativos del turismo en los destinos?

La percepción de los agentes involucrados en un determinado espacio turístico (residentes, turistas, gestores públicos, emprendedores, líderes civiles, etc.) puede ser una importante fuente de información preliminar antes que cualquier indicador más concreto del territorio (OMT, 2005).

Vamos comentar los contenidos teóricos específicos que pueden ser utilizados como parámetros de evaluación en indicadores de percepción de los diferentes efectos del turismo (Murphy, 1981; Canastrelli y Costa, 1991; Aguiló y Rosselló, 2004; Gutiérrez y Díaz, 2010; Andereck y Nyaupane, 2011, entre otros). Por lo tanto, considerando los objetivos e hipótesis de la presente investigación, se han elegido los indicadores agrupados en tres grandes grupos de contenidos: “Oportunidades de trabajo y aspectos económicos”; “Cultura local y calidad de vida”; “Gestión pública y participación ciudadana”.

2.2.1. oportunidades de trabajo y aspectos económicos

Este apartado está dividido en cuatro temas relacionados con las oportunidades de trabajo y sus implicaciones. Éstas se refieren a la “estructura laboral”, la “estacionalidad laboral”, la “estabilidad laboral”, las “fugas económicas”, el “coste de vida” y, por último, la “diversidad y oferta de productos y servicios en el municipio”, lo que en total incluye las cuestiones 1 a 6 del Cuadro 1.

Durante el transcurso de las últimas décadas, los municipios situados en zonas con un gran atractivo turístico, han demostrado, en muchas ocasiones, su preocupación por los efectos que genera la actividad turística sobre su economía. Entre estos efectos destacan: los trabajos con sueldos bajos Murphy (1981), la precariedad económica para algunos, las tensiones sociales entre los que tienen y los que no tienen recursos para sus necesidades personales (Gutiérrez y Díaz, 2010), las altas pérdidas de ganancias del sistema debido a la repatriación de beneficios e importaciones (Saleem, 1994), entre otros factores.

En síntesis, las potenciales ganancias económicas que aportarían a la comunidad el empleo, el desarrollo empresarial y los ingresos turísticos deben sopesarse frente al gasto comunitario que sostendría el turismo y el posible aumento del coste de vida o el cambio de modo de vida de los residentes (Canastrelli y Costa, 1991; Saleem, 1994; Costa, 2003).

En este contexto, se considera que uno de los objetivos de la sostenibilidad es que la estructura económica sea equilibrada, por lo que diferentes sectores de la actividad económica deberán presentar un peso similar dentro de la estructura laboral: un monocultivo económico puede ser insostenible por la fragilidad que supone la dependencia de toda la economía a un solo sector (Canastrelli y Costa, 1991; Blázquez, Murray y Garau, 2002; Costa, 2003). Esto, no obstante dependerá también de la propia entidad territorial del destino y de la “intensidad y densidad” de la economía en que esté encuadrado.

Uno de los factores fundamentales que está relacionado con las distintas facetas de los efectos sobre el trabajo en un destino turístico, es la estacionalidad del propio turismo en el territorio. De una forma u otra, la estacionalidad del turismo es una de las causas del

desempleo, del empleo estacional y de la rotación de personal, provocando efectos sociales y económicos en el destino. En casos extremos, puede que una comunidad turística cierre prácticamente en temporada baja e incluso que los residentes que decidan quedarse tengan que dejar la comunidad para obtener servicios básicos (Rodríguez y Tolosa, 1995).

Otro tema que con frecuencia perjudica a las comunidades son las fugas económicas, que se definen en general como la pérdida de divisas, rentas y otros costos ocultos a causa de las actividades relacionadas con el turismo (Pérez-Ducy de Cuello, 2001 apud OMT, 2005; Saleem, 1994). El término "fuga" sugiere la existencia de una economía débil, poco o mal estructurada, o una falta de control sobre los resultados del sector turístico, factores todos que hacen posible que una parte significativa de los ingresos obtenidos por el turismo "se fuguen" de la economía de forma "visible o invisible", o que dichos ingresos se obtengan en detrimento de los recursos y el potencial turístico o a un elevado costo local y social medible en términos económicos. También hay que tener en cuenta la globalización de la economía como causa de estos efectos.

El desarrollo económico saludable debería venir seguido de una diversificación de la oferta de productos y servicios en un territorio determinado (Canestrelli y Costa, 1991). El turismo puede aportar beneficios económicos indirectos desarrollando servicios de apoyo y aumentando las oportunidades en otros sectores, desde la alimentación y la agricultura, al equipamiento, la artesanía y la construcción, lo que crearía una economía local diversificada.

2.1. cultura local y calidad de vida

Los efectos del turismo en la comunidad pueden ser positivos, como la creación de puestos de trabajo y el desarrollo de la actividad económica, pero también negativos, como la presión que el turismo de masas puede ejercer en el medio ambiente y en la cultura local. En este sentido, el presente apartado está organizado en función de cinco factores, a saber: "Cambio cultural", "Calidad de vida", "Seguridad pública local", "Tráfico", "Ruido" y "Medio ambiente". Es importante destacar que, aun que el aspecto calidad de vida sea bastante amplio, está implicado en cada uno de los otros asuntos que se destacan en este apartado.

En cuanto a los aspectos culturales, muchos de los proyectos y de las inversiones ideadas para hacer determinados espacios urbanos más atractivos, como centros culturales y de consumo, se generalizaron rápidamente haciendo efímera cualquier ventaja competitiva en un conjunto de ciudades o de destinos (Britton, 1991; Harvey, 1989; 2001). De la misma forma, el turismo concentrado esencialmente en sol y playa en los espacios urbanos litorales, puede llevar a la decadencia a algunos destinos (Clancy, 1998). En este sentido, "el énfasis en la producción del turismo en torno

a los espectáculos, a la promoción de eventos efímeros, demuestra ser la medicina predilecta para economías urbanas enfermas" (Harvey, 2001: 184).

De todas formas, puede que la población, su cultura y sus objetivos turísticos se modifiquen con el tiempo siendo afectados por los cambios demográficos y la inmigración laboral. Estos cambios pueden reflejar tanto en el aumento como en la disminución de las actividades culturales y tradicionales, la variación en el número de personas que participan en la artesanía, las actividades y las costumbres de la comunidad (Coriolano, 1998; Besculides *et al.*, 2002; Grünewald, 2003).

La seguridad pública de un destino también es particularmente importante para el turismo (Belisle y Hoy, 1980; Andereck y Nyaupane 2011). La falta de seguridad del destino o de sitios concretos puede perjudicar directamente a visitantes y residentes, influir en la decisión de terceros de visitar el destino y entorpecer la difusión de los beneficios económicos del turismo a la economía local. "En ocasiones son los propios visitantes quienes cometen delitos, en general relacionados con el abuso de drogas y alcohol" (OMT, 2005: 105).

La seguridad pública no sólo se mide en las estadísticas de delitos, salud o accidentes. La percepción de la seguridad también depende en gran entorno habitual de los visitantes. Los turistas que en su país viven en pueblos seguros y tranquilos posiblemente se sienten muy molestos en lugares donde los asedian vendedores y pedigüños en medio de la muchedumbre (OMT, 2005).

Asimismo, el ruido se ha revelado como un problema en numerosos estudios sobre destinos urbanos y centros turísticos con gran afluencia estacional de visitantes, especialmente en las zonas de playa (Murphy, 1981, Vera *et al.*, 1997). Aunque existan normativas bien definidas sobre los niveles de ruido en los lugares de trabajo para evitar pérdidas de audición y efectos negativos sobre la salud, las normas sobre emisiones de ruido en el exterior tienden a ser más subjetivas. Además, lo que es aceptable durante el día no lo es durante la noche: radios con el volumen muy alto, vehículos con motores muy ruidosos y turistas vociferantes son las principales fuentes de ruido no deseadas en muchos destinos (OMT, 2005: 202).

Respecto a la cuestión medioambiental, las playas, humedales y sistemas lacustres, arrecifes, ríos y estuarios son ejemplos de ecosistemas valiosos para el turismo, y, muchas veces, no son evaluados adecuadamente en el marco de los planes y programas para el desarrollo turístico. A menudo los asentamientos turísticos de vivienda utilizan estrechos criterios medioambientales en sus evaluaciones. No se reconoce la existencia y la interdependencia de los ecosistemas y no utilizan el cálculo de capacidad de carga, la ubicación de la infraestructura, el equipamiento y si las actividades de los turistas pueden impactar el medio ambiente (Molina, 2001; Sperb, 2006).

En especial, el descaso con el tratamiento de los residuos puede acarrear muchos desajustes

medioambientales, así como riesgos para la salud y, por lo tanto, está directamente relacionado con el concepto de calidad de vida de los residentes en un destino turístico.

2.2. gestión pública y participación ciudadana

En ese apartado destacan los siguientes aspectos: "el turismo como contribuyente de la mejora de los servicios públicos", "la participación ciudadana en la gestión del turismo" y "la variedad de las experiencias de turismo".

Desde el punto de vista económico, debido a la fragmentación productiva del sector turístico, el gobierno juega un papel fundamental en la coordinación entre los distintos actores, sobre todo de cara a la organización del espacio (Britton, 1991; Coriolano, 1998; Clancy, 1998; Harvey, 1989; 2001; Telles et al., 2011). Por lo tanto, es fundamental para el sector público involucrar a la comunidad en la toma de decisiones públicas para controlar el turismo y sus efectos (participación ciudadana). En este sentido, una de las formas institucionales de la gestión territorial del turismo es mediante la "Gobernanza", en la cual la principal forma de articulación política y económica está la noción de "Asociación público-privada".

En base a este concepto, la iniciativa privada se integra en el uso de los poderes gubernamentales locales, buscando y atrayendo fuentes externas de financiación, nuevas inversiones directas y buscando nuevas fuentes de empleo (Harvey, 2001), optimizando esfuerzos y creando sinergias. En este sentido, la gobernanza del territorio significaría algo más que un gobierno urbano, pues la organización de un espacio y su orientación hacia un modelo turístico sostenible, nace del conjunto de esfuerzos realizados por muchos agentes sociales, los que suelen llamarse "partes interesadas" (Telles et al., 2011).

Sin embargo, la Gobernanza del territorio vía Asociación público-privado, a menudo tiende a conceder ventajas a los consumidores de mayor poder adquisitivo, a las empresas más influyentes y a decidir las actividades de control importantes para que ellas permanezcan en un determinado territorio (Harvey, 2001). Como actualmente el capital de inversión suele tener más movilidad, el riesgo latente es que crezcan los subsidios locales para la atracción de inversión privada, al mismo tiempo que hace disminuir la provisión local para los menos privilegiados (Andion et al., 2009), creando una mayor polarización en la distribución social de la renta (Harvey, 2001).

Por otra parte, según Britton (1991: 458), "el gobierno puede actuar promoviendo foros donde la asociación de sectores económicos y representantes de la sociedad puedan encontrarse para superar diferencias y coordinar el suministro y provisión de una amplia gama de servicios y bienes públicos requeridos". Esta coordinación es importante no sólo para la identificación

de estrangulamientos de la oferta o de bienes públicos, sino también es importante para disminuir el riesgo potencial de atraer consumidores de distintos perfiles o incluso crear imágenes contradictorias de un destino turístico (Britton, 1991).

Asimismo, es importante señalar que la no publicación y falta de transparencia de las cuentas públicas puede constituir un factor que complica la evaluación de los beneficios del turismo hacia la población local. De todas formas, los destinos turísticos que crecen con mucha rapidez tienen dificultades para evaluar si los servicios públicos están acompañando ese crecimiento, especialmente en lo referente a la mejora de la calidad de los mismos (Vera et al., 1997).

De todos modos, aceptar el desarrollo económico implica con frecuencia aceptar los cambios culturales que acompañan al desarrollo turístico. En muchos casos, las ventajas socioculturales resultan difíciles de medir. A menudo, los gestores públicos priorizan la evaluación de los beneficios económicos en detrimento de los socioculturales, ya que de esta manera pueden justificar más fácilmente su "buena" gestión ante la población (OMT, 2005).

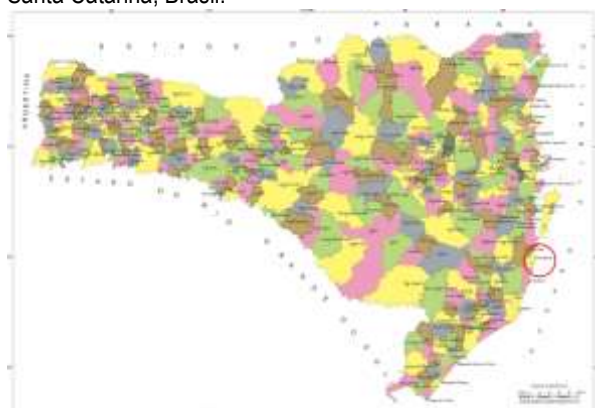
También es recomendable que en los destinos turísticos se desarrollen distintas formas de atractivos y actividades turísticas (variedad de experiencias), más aún cuando se trata de una localidad que sufre los efectos de la estacionalidad (Gutiérrez y Díaz; 2010; Aguiló y Rosselló, 2004). La variedad de experiencias está especialmente relacionada con la estacionalidad (fuera de temporada la variedad es mucho menor) y "se ha observado que la cuestión de la variedad limitada es especialmente importante para los destinos pequeños, rurales o remotos" (OMT, 2005: 267).

3. el municipio de Garopaba y el turismo

Garopaba se convirtió en municipio en 1961. En 1970, fue redescubierta por los *hippies*, los *gauchos*¹ y los amantes de la naturaleza (Bitencourt, 2003). Tiene una superficie de 111 km² y 18.144 habitantes. Aproximadamente el 60% del territorio de Garopaba es montañoso. Las restantes áreas, más llanas, cuentan aproximadamente con 45 km², y son utilizadas para la agricultura y las aglomeraciones urbanas (Santin, 2005).

¹ Persona natural del Estado de Rio Grande do Sul, situado en el extremo sur de Brasil.

Figura 1. Localización del municipio de Garopaba en Santa Catarina, Brasil.



Fuente: Portal de turismo e negócios de santa catarina (2012).

La principal actividad económica del municipio es el turismo, siendo conocido a nivel nacional por la belleza de sus playas, el surf y por el avistamiento de las Ballenas Francas² (SC, 2010). Entre 2006 y 2008, recibió cerca de 130.000 turistas por año (Santur, 2008). El flujo turístico del municipio de Garopaba, se concentra en los meses de enero y febrero, o sea, en temporada alta, debido al sol y playa. Durante este periodo se organizan eventos que atraen principalmente al público joven. Los medios de hospedaje utilizados en mayor cantidad son las casas de alquiler; predomina el turismo de segunda residencia y el 80% de los turistas llegan a Garopaba en coche. Con estas características, el coste de la estancia en Garopaba es relativamente menor en relación a otros destinos turísticos de la costa de Santa Catarina, lo que favorece un mayor promedio de periodo de estancia en torno de 10 días (Santur, 2008).

El turismo se ha expandido, impulsando la economía local, creando actividades comerciales paralelas y empleos estacionales durante el verano. Con el tiempo, esas transformaciones hicieron que el turismo no fuera solamente una actividad secundaria o paralela, sino que pasara a ser deseada por la gran mayoría de los sectores sociales.

Se trata de un municipio en que la mayor parcela de la población era rural hasta inicio de los años 1990. Actualmente, pocos jóvenes continúan en la agricultura, pues prefieren buscar empleo en la "ciudad". En este contexto, el municipio viene pasando por un proceso de urbanización creciente con aumento de la población sobre todo de inmigrantes, que ha casi doblado en veinte años (IBGE, 2010)³.

4. metodología

El presente estudio tiene como objetivo "la percepción de los residentes sobre las ventajas y las desventajas del turismo en el municipio de Garopaba, en la costa de Santa Catarina, Brasil". Para llevar a cabo la investigación, en el estado de la cuestión, se ha procedido sobre todo al estudio de los indicadores de percepción habituales del turismo sostenible (OMT, 2005; Blázquez, Murray y Garau, 2002).

A partir de estas ideas, la investigación tiene por objetivo general: identificar como los residentes del municipio de Garopaba, perciben las ventajas y las desventajas del turismo, desde la perspectiva de la sostenibilidad del turismo local. Como objetivos específicos, presenta los siguientes: 1) Verificar, clasificar y describir la percepción general de los residentes del municipio de Garopaba, sobre las ventajas y las desventajas que supone el desarrollo del turismo local, según una serie de temas planteados; 2) Verificar, clasificar y describir la percepción general de los residentes de Garopaba sobre los problemas y factores a mejorar en el turismo del municipio, a partir de las cuestiones abiertas de la encuesta; 3) Identificar las cinco variables de mayor relevancia a partir de la clasificación de las cuestiones cerradas y abiertas de la encuesta; 4) Identificar la variable negativa más relevante según las cuestiones cerradas y abiertas de la encuesta y; 5) Identificar el cambio de percepción sobre la variable negativa más relevante según dos estratos: edad y origen de los residentes.

El contenido del cuestionario de investigación está organizado en dos partes. La primera pretende registrar datos sobre las características de los encuestados para la posterior estratificación de los mismos. La segunda analiza las cuestiones de contenido, organizadas en cuatro grandes grupos. Los dos primeros son cuestiones cerradas y los dos últimos cuestiones abiertas relacionadas a los siguientes asuntos: 1) Beneficio personal del turismo en el municipio; 2) Influencia del turismo en la comunidad; 3) Mayor problema que el turismo genera en el municipio y 4) Cómo el turismo podría mejorar en el municipio.

Las cuestiones "1" y "2" fueron expuestas en forma de proposiciones afirmativas a los encuestados, los cuales debían contestar dentro de una escala de uno a cinco, siendo uno para "en total desacuerdo" y cinco para "muy de acuerdo".

Es importante señalar que la pregunta "2" está subdividida en 15 opciones sobre asuntos específicos. Conforme el Cuadro 1, estas cuestiones fueron organizadas en tres subgrupos de temas relacionados con la sostenibilidad del turismo: 1) Oportunidades de trabajo y aspectos económicos (Indicadores 1. a 6.); 2) Cultura local y calidad de vida (Indicadores 7. a 12.); 3) Gestión pública y participación ciudadana (Indicadores 13. a 15.).

Por otro lado, las preguntas "3" y "4" tienen carácter abierto. En la pregunta 3 se inquirió sobre: "¿Cuál es el mayor problema que el turismo genera en el

² Gobierno del Estado de Santa Catarina. Datos Municipales. Disponible en: www.sc.gov.br. (último acceso: octubre 2010).

³ Instituto Brasileiro de Geografia. Disponible en: <http://www.censo2010.ibge.gov.br/painei/> (último acceso: Octubre 2012).

municipio?" y a la cuatro; "¿Cómo se podría mejorar el turismo en el municipio?". En la cuestión tres, se busca conocer los propios problemas relacionados con el turismo, y en la cuatro, la solución para los problemas referidos o no en la cuestión anterior.

El cuestionario ha sido diseñado para una muestra representativa de la población objeto de esta investigación, con un grado de confianza aproximado del 95%. Fue aplicado por los propios investigadores a lo largo de un periodo de dos meses (agosto y septiembre del 2011) en el municipio de Garopaba, en Santa Catarina, Brasil.

La población objetivo para esta investigación fue delimitada en función de la franja etaria de los residentes del municipio de Garopaba, compuesta por personas entre 18 y 79 años. A esta franja pertenece una población de 13.988 personas (IBGE, 2010). Para el cálculo de la muestra con un grado de confianza del 95%, se ha utilizado como base la población finita de 13.988 personas que, según la tabla de distribución normal, es de 385 encuestas. Sin embargo, aunque fueron cumplimentadas las 385 encuestas, al final fueron validadas 377 encuestas y, por lo tanto, el grado de confianza ha sido menor, aunque próximo al 95%.

Cuadro 1. Indicadores de percepción del turismo

Oferta de trabajo y aspectos económicos 2.1 a 2.6
2.1. Oportunidades de trabajo.
2.2. Seguridad del trabajo y beneficios.
2.3. Actividades tradicionales (pesca, agricultura y artesanía).
2.4. Permanencia en el municipio de los recursos generados por el turismo.
2.5. Coste de vida.
2.6. Oferta de productos y servicios en el municipio.
Cultura local y calidad de vida 2.7 a 2.12
2.7. Festividades y eventos culturales de la comunidad.
2.8. Calidad de vida.
2.9. Robo, violencia, vandalismo y consumo de drogas.
2.10. Intensidad del tráfico de automóviles.
2.11. Intensidad del ruido.
2.12. Degradación del medio ambiente.
Gestión pública y participación ciudadana 2.13 a 2.15
2.13. Calidad de los servicios públicos.
2.14. Envolvimiento de la comunidad.
2.15. Oferta de distintas formas de turismo.

Fuente: Elaboración propia.

Para la ejecución de la recogida de datos, la población de 13.988 personas también ha sido organizada en tres grupos, en función de tres franjas etarias menores, cuya conformación en proporción porcentual de la población y número de personas es la siguiente (IBGE, 2010): de 18 a 34 años → 42,6% → 5.959 personas; de 35 a 54 años → 38% → 5.315 personas y; de 55 a 79 años → 19,4% → 2.714 personas.

Por otro lado, para la estratificación del origen de los encuestados, la recogida de datos fue realizada de forma aleatoria, pues no existía hasta entonces una información disponible previa para la estratificación de la muestra.

Para el análisis de los datos, se ha hecho un ranking de los indicadores de mayor frecuencia, constituido por la suma de los dos valores extremos⁴ más altos entre las quince opciones que constituyen la afirmación "2" del cuestionario.

Para el análisis de las cuestiones abiertas, en primer lugar se han organizado los resultados de las cuestiones abiertas 3 y 4 por medio de la identificación de categorías y subcategorías en las que fueron distribuidas las respuestas.

Cumplida esta etapa, se ha procedido a la triangulación metodológica para se identificar variables estándar, entre las cuestiones cerradas del 2.1. a 2.15. y las cuestiones abiertas 3 y 4, y para se identificar cual de estas variables ha sido elegida como la que presenta mayor preocupación entre los encuestados.

Es importante poner en claro que se utilizó la triangulación metodológica con base en los resultados de las cuestiones cerradas y abiertas. Previamente, estas cuestiones fueron transformadas en variables organizadas en orden de mayor a menor frecuencia de elección. Posteriormente, fueron nuevamente ordenadas por un esquema de puntuación teniendo en cuenta cuatro criterios: Ranking de las variables; Ranking de Intensidad⁵; Ranking de Frecuencia y Ranking de Constancia.

A continuación, se procedió a la Puntuación Final para llegar a un resultado óptimo, es decir, la variable más relevante a partir de las afirmaciones y las dos cuestiones abiertas relacionadas en la tabla de puntuación.

Finalmente, se ha procedido a la estratificación de la muestra para el análisis de la variable más importante.

5. resultados de investigación

A continuación serán presentados los resultados empíricos de la investigación. Se utiliza el método de estadística descriptiva simple en un primer momento de análisis, o sea, en los apartados "5.1 Cuestiones cerradas" y; "5.2 Cuestiones abiertas" para poder entender la opinión general de la muestra de los residentes del municipio Garopaba, teniendo como fuente de información las respuestas de las cuestiones cerradas (afirmaciones) y abiertas del cuestionario, respectivamente.

Posteriormente, fueron identificados los cinco asuntos de mayor importancia de entre las cuestiones cerradas (indicadores) y en cada una de las dos cuestiones abiertas. La importancia de los asuntos ha sido valorada conforme los esquemas de clasificación de variables y de triangulación metodológica ya referidos en el apartado metodológico. Su aplicación se expondrá a continuación.

⁴ Suma de "en total desacuerdo" con "en desacuerdo" o "de acuerdo" con "muy de acuerdo", siendo elegido el resultado que presenta la mayor frecuencia.

⁵ Basado en el orden decreciente de mayor porcentaje de respuestas en los extremos: (1) "en total desacuerdo" o (2) "muy de acuerdo".

5.1. cuestiones cerradas

De inicio el 95,7% de los residentes ha opinado que el turismo es un factor importante en la realidad de la comunidad. A continuación se tratará un conjunto de temas que permitirán reflexionar sobre este posicionamiento.

En cuanto a la cuestiones cerradas, en síntesis, de los 15 indicadores de percepción dentro de la afirmación mayor "2" (El turismo influencia mi comunidad, pues...) conforme la Tabla 13 y criterios de clasificación añadidos⁶, se ha verificado que cuatro de ellos son favorables (F) al desarrollo sostenible del turismo. Esos son las afirmaciones 2.4. El dinero que genera se queda en la comunidad, 2.6. Genera una oferta satisfactoria de productos y servicios en el municipio, 2.7. Fortalece las actividades culturales y 2.8. Contribuye para aumentar la calidad de vida.

Por otro lado, se ha verificado que los resultados desfavorables (D) al concepto de turismo sostenible, y todo lo que esto implica, son la mayoría, y están tratados en nueve afirmaciones con bases, una vez mas, en la afirmación mayor "2" (El turismo influencia mi comunidad, pues...). En este caso son, la 2.1. "En la temporada baja hay pocas oportunidades de trabajo"; 2.2. "Genera un trabajo muy precario"; 2.5. "Hace aumentar el coste de vida para la población residente"; 2.9. "Hay mucha delincuencia (robos, violencia personal, vandalismo y consumo de drogas)"; 2.10. "Hay mucho tráfico"; 2.11. "Hay mucho ruido"; 2.12. "Deteriora el medio ambiente"; 2.14. "El ayuntamiento no involucra la comunidad en toma de decisiones públicas para controlarlo" y 2.15. "No se busca desarrollar distintas formas de turismo para disminuir la estacionalidad". Asimismo se han verificado resultados difusos, contradictorios o sin tendencia clara, como que: 2.3. "Fortalece las actividades laborales tradicionales"; 2.6. "Genera una oferta satisfactoria de productos y servicios en el municipio" y "2.13. "Contribuye para mejorar los servicios públicos (educación, salud, seguridad)".

Tabla 1. Clasificación de indicadores de percepción

Cuestiones cerradas	Concentración			Tendencia al turismo sostenible
	ETD+ED	N	DA+MDA	
1. El turismo beneficia al encuestado.	12,5%	3,5%	84%	Positivo
2. El turismo influencia a la comunidad, pues...	4,0%	0,5%	95,5%	Positivo
2.1. Oportunidades de trabajo	11,7%	6,9%	81,4%	Desfavorable
2.2. Seguridad del trabajo y beneficios.	17,5%	10,1%	72,4%	Desfavorable
2.3. Actividades tradicionales.	25,2%	27,9%	46,9%	Difuso
2.4. Permanencia de los recursos.	33,2%	22,5%	44,3%	Favorable
2.5. Coste de vida.	8,8%	11,1%	80,1%	Desfavorable
2.6. Oferta de productos y servicios.	39,0%	13,0%	48,0%	Difuso
2.7. Festividades y eventos culturales.	19,8%	27,9%	52,3%	Favorable
2.8. Calidad de vida.	10%	14,1%	75,9%	Favorable
2.9. Delincuencia	8,2%	17,2%	74,6%	Desfavorable
2.10. Intensidad del tráfico de vehículos.	8,5%	8,5%	83,0%	Desfavorable
2.11. Ruido.	26,0%	20,2%	53,8%	Desfavorable
2.12. Medio ambiente	12,5%	18,0%	69,5%	Desfavorable
2.13. Servicios públicos.	25,2%	27,9%	46,9%	Difuso
2.14. Envolvimiento de la comunidad.	57,6%	22,8%	19,6%	Desfavorable
2.15. Diversidad de turismo.	48,2%	18,6%	33,2%	Desfavorable

⁶ **Criterios de clasificación de los indicadores 2.1 a 2.15:** (F) Favorable al turismo sostenible= predominancia de una extremidad de la escala o de otra (ETD+ED o DA+MA) que favorece el turismo sostenible, de forma que la extremidad desfavorable o neutral no sea mayor o igual a 33,3%, o que la extremidad desfavorable y neutral sean mayores o iguales a 25%; (D) Desfavorable = predominancia de una extremidad de la escala o de otra (ETD+ED o DA+MA) que desfavorezca el turismo sostenible, de forma que la extremidad favorable o neutral no sea mayor o igual a 33,3%, o que la extremidad favorable y neutral sean mayores o iguales a 25%; (N) Neutral = predominancia de percepciones neutrales al asunto, de forma que una de las dos extremidades de la escala no sea mayor o igual a 33,3%, o que las dos extremidades no sean mayores o iguales a 25%; (DI) Difuso = predominancia de "F", "D" o "N", pero con partes de 25% o más en las otras dos categorías.

En lo que concierne a los cinco indicadores de percepción de mayor importancia presentes en las cuestiones cerradas, indicados en la Tabla 1, están, en orden de mayor a menor frecuencia: 2.10. "Con el turismo hay mucho tráfico"; 2.1. "En la baja temporada del turismo hay pocas oportunidades de trabajo"; 2.5. "El turismo hace aumentar el coste de vida"; 2.8. "El turismo contribuye en el aumento de la calidad de vida"; 2.9. "Hay mucha delincuencia en función del turismo".

De estos cinco, cuatro asuntos han sido percibidos como negativos. Éstos son tratados en las siguientes variables, por la orden de importancia: 2.10. "Hay mucho tráfico", 2.1. "En la baja temporada hay pocas oportunidades de trabajo"; 2.5. "El turismo hace aumentar el coste de vida"; y 2.9 "Hay mucha delincuencia a causa del turismo" y apenas uno ha sido considerado favorable al turismo sostenible, el que corresponde a la afirmación 2.8. "El turismo contribuye en el aumento de la calidad de vida", según la percepción de los residentes. A continuación, serán detallados sobre cada uno de estos cinco indicadores.

Las dos primeras afirmaciones de importancia (formando parte del conjunto de afirmaciones del 2.1. a 2.6.) llaman a reflexionar sobre las oportunidades de trabajo y otros aspectos económicos relacionados con el turismo en el municipio de Garopaba. De estos se destacan las afirmaciones "2.1. En la baja temporada del turismo hay pocas oportunidades de trabajo" y "2.5. El turismo hace aumentar el coste de vida para la población residente" que tuvieron mayor frecuencia de respuesta, tanto positivamente o negativamente tomando cómo parámetros los conceptos de turismo sostenible (OMT, 2005; Blázquez, et al., 2002).

En ese sentido, con base en las respuestas de la afirmación "2.1. En la baja temporada hay pocas oportunidades de trabajo" más del 80% de los encuestados la ha confirmado, y de éstos, más del 20% cree que el turismo es fundamental en el mercado de trabajo del municipio y que es una actividad muy estacional que determina la oferta laboral en el territorio al largo del año. Resultados similares cuanto a la relación del mercado de trabajo con el turismo litoral han sido verificados por Murphy (1981) y Gutiérrez y Díaz (2010).

Resultados complementares a esta "afirmación 2.1" están en la "afirmación 2.2", la que indica que los trabajos en Garopaba también son inconstantes, inseguros y mal pagados. Asimismo, es importante añadir que la diversidad de atractivos turísticos en Garopaba se ha revelado muy pequeña según la percepción de sus residentes (indicador 2.15), lo que contribuye aún más para la alta estacionalidad del turismo y luego para las escasas ofertas de trabajo en la baja temporada.

En cuanto a la influencia del turismo en el aumento del coste de vida fue verificado por la gran mayoría de los encuestados (80,1%), la percepción de que existe este efecto negativo, aunque parte de estos encuestados demostró no estar muy seguros de ello (21,2%). El efecto negativo del turismo en el coste de vida a partir de la percepción de residentes, también ha sido verificado

en estudios anteriores (Belisle y Hoy, 1980; Murphy, 1981; Aguiló y Rosselló, 2004; Gutiérrez y Díaz, 2010).

Además de que es fácilmente perceptible por los residentes, se constata que el desequilibrio económico que el turismo genera es un efecto lógico, al verificarse que la población de estos municipios en Garopaba es multiplicada en la temporada. En estas condiciones de demanda exagerada, por más que se abran emprendimientos adicionales en los meses de enero y febrero, la oferta de productos y servicios se queda desfasada, sujetando el sector terciario a la inflación de los precios, sobre todo cuanto a los servicios.

Sobre los indicadores relacionados a "Cultura local y calidad de vida", se destaca la afirmación 2.8 sobre que el turismo "Contribuye a aumentar la calidad de vida". Con relación a esta afirmación, los residentes respondieron sobre si hay una relación (directa o indirecta) del turismo con el aumento de su calidad de vida⁷. En consonancia con la tendencia de los resultados verificados en otras investigaciones (Wang y Pfister, 2008; Andereck y Nyaupane, 2011; Vianna, 2011), aproximadamente el 76% de la muestra se ha mostrado de acuerdo positivamente, de que "el turismo ha ayudado a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de Garopaba". Pero de éstos, solamente el 14,3% ha respondido que está muy seguro de que hubo una mejora en este aspecto.

Sin embargo, se verificó que muchos residentes han relacionado la mejora de la calidad de vida exclusivamente con la mejora de las condiciones de confort material de sus hogares, también resaltando los beneficios generados por el suministro de la energía eléctrica. Esta relación es plausible visto que hace cerca de poco más de 30 años no existía el suministro de este servicio público en el municipio.

A su turno, la cuestión de la delincuencia (robo, violencia, vandalismo y consumo de drogas) y su relación con el turismo en el municipio de Garopaba se ha revelado un tema bastante preocupante por una buena parte de los residentes, aunque como un factor fuertemente estacional. Cuando se ha afirmado que hay mucha delincuencia en el municipio y que el turismo la estimula, el 3/4 de los encuestados se ha mostrado de acuerdo, y de éstos 14,3% están muy de acuerdo con la afirmación.

En especial, la problemática del "consumo de drogas" se destacó en relación a los cuatro asuntos de delincuencia citados. En otras investigaciones también se ha constatado el aumento de la delincuencia con el crecimiento del turismo (Belisle y Hoy, 1980; Murphy, 1981; Andereck y Nyaupane, 2011), al tomarse como medida la percepción de residentes de destinos turísticos.

⁷ Es importante destacar que, como esta cuestión involucra otros asuntos, el investigador ha complementado dicha afirmación preguntando a los encuestados si ellos creían que el desarrollo del turismo a lo largo de los años ha generado más confort y acceso a servicios públicos de los que tenían antes; o, por otra parte, si el turismo les ha generado un deterioro en sus vidas, produciendo más inseguridad, disminución del poder adquisitivo o sobrecarga de los servicios públicos.

Con referencia al tráfico de vehículos (afirmación 2.10), este también ha demostrado ser un factor estacional, aunque bastante preocupante para los residentes. El 83% de los encuestados está de acuerdo de que hay un sobre tráfico en el municipio en la alta temporada y en algunos días festivos, y de éstos 30,8% está muy de acuerdo. Este asunto también ha sido constatado como un problema prominente en otros estudios sobre la percepción de residentes cuanto al desarrollo del turismo (Aguiló y Rosselló, 2004; Andereck y Nyaupane, 2011).

A continuación analizaremos las dos cuestiones abiertas del cuestionario.

5.2. cuestión abierta nº 3

Al preguntarse a los residentes ¿cuál es el mayor problema que el turismo genera en el municipio?, cinco asuntos destacan sobre el resto, tomándose en cuenta el grado de especificación del problema dentro de los grandes temas escogidos (ver Figura 2). Por orden, estos cinco asuntos se refieren a: 1) Seguridad – 26%; 2) Complacientes o sin opinión – 15%; 3) Saneamiento básico (residuos sólidos y aguas residuales) – 14%; 4) Tráfico de vehículos – 7% y 5) Molestias 5%.

En lo tocante a la cuestión de la seguridad (26%), se ha verificado que el aumento del uso indiscriminado de las drogas consiste en la mayor de las preocupaciones de los residentes. Concomitantemente, el aumento de los robos y de la violencia, aunque en menor frecuencia, también fueron temas bastante mencionados.

El consumo de drogas en Garopaba está vinculado a las atracciones nocturnas (fiestas de verano) y al público joven, aunque, según se aprecia en las respuestas, se estaría incrementando entre la población residente, principalmente, el uso de la cocaína y del crack.

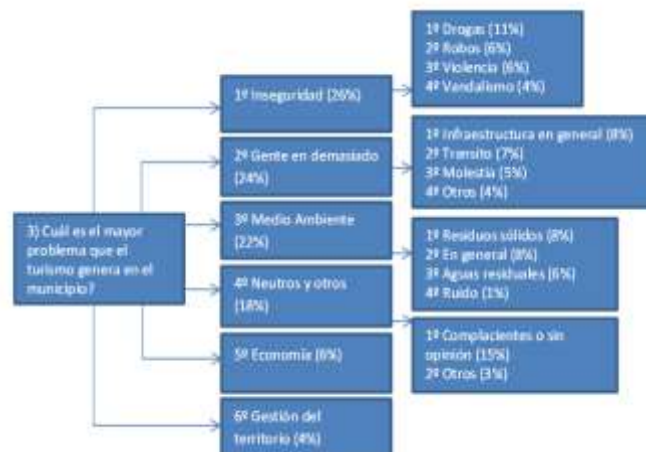
Sobre los temas de las drogas y de la violencia mostraron mayor preocupación durante la temporada alta. Pero los robos representan una preocupación más constante a lo largo del año. Según algunos encuestados, existen personas que vienen durante la temporada alta y acaban por quedarse también durante la temporada baja. Se considera la hipótesis de que algunas de estas personas, al no incorporarse al mercado laboral, terminan delinquiendo en el municipio, y cometen robos en las casas de veraneo desocupadas y también en aquellas ocupadas por los turistas.

En contraposición, una parte considerable de los encuestados opina que el turismo no está produciendo efectos negativos sobre el municipio de Garopaba (15%).

El medio ambiente, en tercer lugar, está íntimamente relacionado con la cuestión de la debilidad de las infraestructuras frente a la gran demanda de los turistas. Consecuentemente, la preocupación por el saneamiento básico en el municipio es bastante elevada (14%), si comparamos con los demás temas elegidos por los encuestados. En primer lugar, la gran preocupación

se refiere a los residuos sólidos domésticos en Garopaba (basuras), principalmente, en cuanto a la contaminación de las playas. En segundo, debido a que no hay una estación de tratamiento de aguas residuales. Por esta razón, en ocasiones, la preocupación está en el hecho de que las playas y lagunas, recursos turísticos de la mayor importancia para el turismo en Garopaba, estarían siendo contaminadas por aguas residuales.

Figura 2. Asuntos identificados en la cuestión nº 3



Fuente: Elaboración propia.

A partir de una perspectiva más global los encuestados han respondido que “hay demasiada gente” en el municipio durante el verano, lo que conlleva a numerosos problemas, principalmente en lo referente a la sobrecarga de los servicios y las infraestructuras públicas y proyectos turísticos en general (servicio público de salud, carreteras, comercio, bancos etc.). Así, dentro de la masificación del turismo se destacan los cuarto y quinto temas de mayor importancia: el tránsito elevado en la alta temporada (7%) y la sensación de estrés o pérdida de confort generado en los residentes por el elevado número de turistas (molestias-5%).

5.3. cuestión abierta nº 4

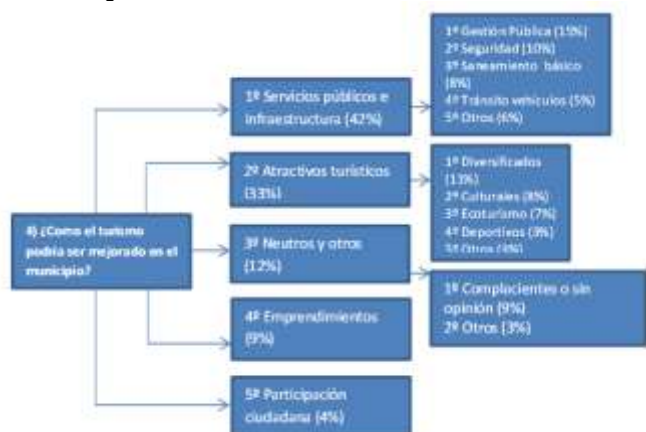
Al preguntarse a los residentes ¿cómo se podría mejorar el turismo en el municipio?, otros cinco asuntos destacan con mayor importancia (ver Figura 3). Por orden de importancia, los cinco asuntos a que hemos hecho referencia son: 1) Atractivos turísticos – 33%; 2) Seguridad – 10%; 3) Complacientes o sin opinión – 9%; 4) Saneamiento básico – 8% y 5) Tráfico de vehículos y Planeamiento turístico, empatados, con 5% cada.

La categoría temática de mayor relieve se refiere a “los atractivos turísticos” (33%). En este caso, la mayoría de las personas encuestadas ha defendido la creación de nuevos atractivos turísticos o la revalorización de los ya existentes con el objetivo de combatir la estacionalidad. También se ha abogado por la creación o desarrollo de estos atractivos para proporcionar más opciones y alternativas de ocio a los turistas, facilitándoles la posibilidad de disfrutar de su estancia en

todo momento. Además de la opinión de desarrollo de atractivos turísticos en general (11%), se ha defendido la creación o fortalecimiento de atractivos en las siguientes áreas específicas: cultura (8%); ecoturismo (7%); deportivos (3%), entre otros.

La cuestión de la seguridad ha ocupado la segunda posición (10%), aunque dentro del ámbito de la categoría de los servicios públicos y de las infraestructuras. En este sentido, los residentes han opinado que el ayuntamiento debería invertir más en vigilancia policial para solucionar la problemática de la delincuencia, especialmente en lo que concierne al consumo de las drogas y a los robos, sobre todo en la temporada alta.

Figura 3. Asuntos identificados en la cuestión nº 4



Fuente: Elaboración propia.

En tercer lugar, una parte considerable de la población ha contestado no saber qué habría que mejorar (9%), o bien que no hay nada que mejorar en relación al desarrollo turístico de Garopaba.

En cuanto al "saneamiento básico", en cuarto lugar, el 8% de los residentes ha enfatizado la problemática de la contaminación por desechos hídricos. Respecto a esto, los residentes consideran que el ayuntamiento debería priorizar el desarrollo de un sistema público de recogida y tratamiento de dichos residuos. Además, han mencionado que el gobierno local debe prestar más atención a la problemática de los residuos sólidos, especialmente en lo que se refiere a la contaminación de espacios públicos de las playas y de las calles.

Por otra parte, los residentes manifiestan su opinión sobre aspectos específicos de los servicios públicos y las infraestructuras públicas. Concretamente, hacen referencia a la necesidad de que el Gobierno invierta en solucionar el problema del tráfico (5%) de cara a la temporada alta, así como, más específicamente, en la pavimentación de los accesos a las playas y otras vías, sin olvidar la importancia de construir nuevos caminos de entrada y salida al centro del municipio.

También en quinto lugar y empatado con la cuestión del tráfico, el planeamiento turístico (5%) ha

sido planteado como el mas importante en un grupo de seis asuntos dentro del tema mayor "gestión pública".

A continuación se presentarán la variables más destacadas entre las cuestiones cerradas y abiertas.

5.4. identificación de la variable más destacada

Tras el análisis de las cuestiones de percepción cerradas y abiertas, mediante la triangulación metodológica a través de un esquema de puntuación, se unifica los resultados de las cuestiones número 2, 3 y 4 de la encuesta para, posteriormente, identificar la variable de mayor relevancia según los residentes entrevistados.

Como ya se ha visto anteriormente con más detalles, fueron elegidas las cinco afirmaciones cerradas más destacadas entre un total de 15, que son por orden decreciente de importancia: 2.10. "Con el turismo hay mucho tráfico"; 2.1. "En la baja temporada del turismo hay pocas oportunidades de trabajo"; 2.5. "El turismo hace aumentar el coste de vida"; 2.8. "El turismo contribuye en el aumento de la calidad de vida"; 2.9. "Hay mucha delincuencia en función del turismo" (robos, violencia, vandalismo y consumo de drogas).

Por consiguiente, en el análisis de las cuestiones nº 3 y 4 se clasificó en orden decreciente de frecuencia la opinión de las personas encuestadas.

Tabla 2. Clasificación de los asuntos

Posición de la variable	Asuntos nº 2 (A2)	Cuestión nº 3 (C3)	Cuestión nº 4 (C4)
1º	(D) A 2.10 - Hay mucho tráfico de vehículos (83%)	Seguridad (26%)	Atractivos turísticos (33%)
2º	(D) A 2.1 - En temporada baja hay pocas oportunidades de trabajo (81,5%)	Complacientes o sin opinión (15%)	2º Seguridad (10%)
3º	(D) A 2.5 - Aumenta el coste de vida (80%)	Saneamiento básico (14%)	Complacientes o sin opinión (9%)
4º	(F) A 2.8 - Contribuye a aumentar la calidad de vida (76%)	Tráfico de vehículos (7%)	Saneamiento básico (8%)
5º	(D) A 2.9 - Hay mucha delincuencia (75%)	Molestias (5%)	5º Tráfico de vehículos (5%) y planeamiento turístico (5%)

Fuente: Elaboración propia.

Con base en la Tabla 2, se han unificado las respuestas verificadas en A2, C3 y C4 al transformárselas en variables. De esta forma, se han identificado diez variables, destacadas en negrita en la Tabla 3.

En concreto, estas variables surgieron de la combinación de los siguientes temas verificados en las afirmaciones (A2) y en las cuestiones (C3 y C4): Variable "A" procedente de 1º-A2, 4º-C3 y 5º-C4; Variable "B"

procedente de 2º-A2; Variable "C" procedente de 3º -A2; Variable "D" procedente de 4º-A2; Variable "E" procedente de 5º-A2, 1º-C3 y 2º-C4; Variable "F" procedente de 2º-C3 y 3º-C4; Variable "G" procedente de 3º-C3 y 4º-C4; Variable "H" procedente de 5º-C3; Variable "I" procedente de 1º-C4; y Variable "J" procedente de 5º-C4.

Con posterioridad, fueron combinadas y reclasificadas mediante un esquema de puntuación a través de tres criterios: intensidad, frecuencia y constancia⁸.

Tabla 3. Variables identificadas

Afirmaciones nº2 (A2)	Cuestión nº 3 (C3)	Cuestión nº 4 (C4)
Variable A – Tráfico de vehículos (83).	Variable E – Seguridad (26)	Variable I – Atractivos turísticos (33)
Variable B – Oportunidades de trabajo (81,5).	Variable F – Complacientes o sin opinión (15)	Variable E – Seguridad (10)
Variable C – Coste de vida (80).	Variable G – Saneamiento básico (14).	Variable F – Complacientes o sin opinión (9)
Variable D – Calidad de vida (76).	Variable A – Tráfico de vehículos (7)	Variable G – Saneamiento básico (8)
Variable E – Seguridad (75).	Variable H – Molestias (5)	Variable J – Planeamiento turístico (5), A' –Tráfico de vehículos (5)

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, las variables fueron valoradas según su frecuencia de respuesta (cada punto porcentual representa un punto) para proceder a la jerarquización y cálculo del ranking final⁹, como muestra la Tabla 4.

En este sentido, se ha podido verificar que las variables "Y y Z" fueron las que cumplieron con los tres criterios mencionados anteriormente, intensidad, frecuencia y constancia, de cara a la identificación de las variables más relevantes según la opinión de los residentes de Garopaba, y que han sido identificadas como los factores claves relacionados al desarrollo turístico y socioeconómico del municipio.

Finalmente, es importante destacar que el mencionado resultado fue verificado a partir de un procedimiento de triangulación metodológica, combinándose cuestiones cerradas y abiertas, para alcanzar en específico el objetivo 4 de esa investigación,

⁸ El criterio "intensidad" es calculado tomando como bases los mayores grados de frecuencia de las extremidades de las cuestiones objetivas (ver columna A2 de la tabla 2), sea en la extremidad inferior (en total desacuerdo) o superior de la escala (muy de acuerdo) en que se concentraran las respuestas de los encuestados. El criterio "frecuencia" ha sido calculado con bases en la orden de mayor frecuencia de las dos cuestiones abiertas del cuestionario (ver columnas C3 y C4 de la tabla 2), resultando de la suma de las columnas C3 y C4. Por fin, el criterio "constancia" ha sido calculado tomando como bases la presencia de la misma variable en las repuestas cerrada (A2) y abiertas (C3 y C4).

⁹ Calculado como una media de los seis indicadores anteriores: frecuencias de A2, C3 y C4, intensidad, frecuencia de las cuestiones abiertas y constancia.

de tal modo que el objetivo general se logre de forma más fidedigna en el campo empírico. Sin embargo, se han concedido mayor peso de puntuación a los resultados de los indicadores de percepción (afirmaciones) de la cuestión nº 2.

Tabla 4. Criterios de puntuación aplicados

Intensidad (I)	Frecuencia (F)	Constancia (C)	Ranking final
Variable A – Tráfico de vehículos (38)	Variable E – Seguridad (36)	Variable A – Tráfico de vehículos	1º Variable E – Seguridad (9,22)
Variable E – Seguridad (31)	Variable F – Complacientes o sin opinión (24)	Variable E – Seguridad	2º Variable A – Tráfico de vehículos (4,5)
Variable B – Oportunidades de trabajo (23)	Variable G – Saneamiento básico (22)		
Variable C – Coste de vida (21)	Variable A – Tráfico de vehículos (12)		
Variable D – Calidad de vida (14)			

Fuente: Elaboración propia.

5.5 estratificación de la muestra

Aquí se buscó identificar la variación de percepción de la variable considerada más importante por los residentes de Garopaba (variable E de seguridad) según el segmento de edad y el origen de los residentes encuestados.

Para el parámetro edad se ha utilizado la estratificación de carácter proporcional, tomándose como base parámetros previos a la investigación de campo (IBGE, 2010) en tres franjas de edad, donde se verificaron las siguientes proporciones por colecta de datos: de 18 a 34 años (45,4%), de 35 a 54 (36,9%) y de 55 a 79 (17,8%).

En cuanto a la relación del origen de nacimiento de los residentes con la variable más destacada, la presente estratificación ha sido organizada en cuatro categorías a partir de elección aleatoria, y por lo tanto sin parámetros numéricos previos a la investigación de campo, en el cual se identificaran las siguientes proporciones: Nativos (57%); Otras ciudades del Estado de Santa Catarina (12%); Capitales (19%) y Demás ciudades¹⁰ (12%).

Asociando la variable destacable con los respectivos parámetros de estratificación, se ha verificado que los estratos de los más jóvenes (18 a 34 años) y "nativos", en términos relativos pero sin grandes variaciones porcentuales con relación a los demás estratos, fueron los que se mostraron más sensibles a esta variable.

Cuanto al aspecto "edad", se puede inferir que este público (jóvenes entre 18 y 34 años) se ha mostrado más sensible con la cuestión de la seguridad debido a que el

¹⁰ Incluidos los extranjeros.

factor de mayor preocupación dentro de este asunto ha sido el consumo de drogas, y es justamente el público que constituye esta franja etaria el que presenta mayor exposición a esta problemática.

En relación al origen de los encuestados, se puede justificar que se han destacado los "nativos" debido a que estos han experimentado relativamente más el desarrollo gradual del turismo en las últimas décadas que los inmigrantes. Incluso, algunos de estos nativos, han experimentado una época sin el turismo y luego con un nivel de seguridad sustancialmente mayor que el nivel actual; propio de pequeñas comunidades pesqueras-rurales tradicionales en proceso de desarrollo del turismo típicamente de masas de litoral en Brasil.

6. conclusiones

En el municipio de Garopaba, SC, sobre los quince indicadores de percepción levantados, se han verificado más temas percibidos por los residentes como negativos (9) que positivos (4); es decir, más del 50% de los residentes han proporcionado una calificación negativa, lo que indicaría que el turismo estaría siendo más dañino que beneficioso para la comunidad de este municipio, aunque siempre en función de los indicadores utilizados.

De entre los cinco indicadores de mayor frecuencia de respuesta (oportunidades de trabajo en la baja temporada, coste de vida, calidad de vida, seguridad y tráfico de vehículos) se ha comprobado que cuatro de ellos se relacionan con factores perjudiciales del turismo, más característicos del turismo masificado que del sostenible. Apenas uno de estos ha sido considerado beneficioso para la comunidad, concretamente el aumento de la calidad de vida, el cuarto indicador de mayor frecuencia. Aunque sea un indicador muy amplio, como se ha podido observar anteriormente en los resultados de esta investigación; ~~se~~ la calidad de vida ha sido relacionada, en especial, con el aumento de la renta y la adquisición de bienes que han posibilitado un mayor confort en los hogares de los residentes.

Por otra parte, de forma más específica, se aprecian otros dos aspectos que son contrarios a la calidad de vida: el tráfico y la seguridad. En referencia al tráfico, se ha demostrado que se trata de un problema grave, pero que se concentra básicamente en la temporada alta. Este asunto concreto, parece pertinente que sea investigado mejor a partir de las siguientes preguntas yuxtapuestas: ¿en qué perspectiva el tráfico es percibido como un problema para la comunidad?, y ¿qué medidas contribuirían a "solucionar el tráfico" en aras de un turismo sostenible, o qué medidas potenciarían aún más los efectos negativos del turismo típicamente masificado que se da en Garopaba? Con base en estas preguntas, se puede apreciar que el tráfico puede ser un aspecto extremadamente conflictivo en la percepción de los agentes turísticos investigados.

El segundo y el tercer indicador de mayor frecuencia, parecen estar relacionados con dos factores intrínsecos del turismo típicamente masificado de

Garopaba: la alta estacionalidad combinada con una mínima diversidad de atractivos. Sin embargo, también pueden relacionarse con otros importantes aspectos, como la falta de preparación empresarial y del sector público para gestionar el turismo, como se ha podido apreciar en las respuestas de las cuestiones tres y cuatro del cuestionario.

Cuanto a las cuestiones nº 3 (¿Cuál es el mayor problema que el turismo genera en el municipio?) y nº 4 (¿Cómo el turismo podría mejorar en el municipio?), se han revelado temas similares a los resultados de los indicadores, aunque con grados de percepción distintos, posteriormente a la clasificación de los cinco temas de mayor importancia relacionados a cada una de las cuestiones nº 3 y 4.

En seguida, basándose en las afirmaciones y en las cuestiones abiertas de la encuesta, se han identificado diez variables. De entre las dichas diez variables, la que se destacado ha sido la "seguridad", según el esquema de triangulación metodológica adoptado.

Por último en el análisis de los resultados, se concretó la percepción sobre la variable negativa más relevante según dos estratos: edad y origen de los residentes. En este sentido, hay que destacar como aspecto de especial preocupación entre la población residente del municipio, la cuestión de la seguridad, y más concretamente la problemática de las drogas. De hecho, el segmento de población joven, comprendido en la franja etaria de 18 a 34 años, así como los residentes naturales de Garopaba, han sido los que se han mostrado más sensibles a dicha problemática, tanto en términos relativos como absolutos.

Sin embargo, la técnica matemática utilizada para las asociaciones entre el indicador destacado y los estratos ha sido muy sencilla, espontánea. Para este fin, se recomienda la utilización de técnicas más sofisticadas, a ejemplo de las tablas de contingencia, el coeficiente Rho Spearman para variables ordinales tales como la "edad", o el test de la Chi-cuadrado de Pearson para variables nominales tales como el "origen" de los residentes.

Hay que hacer notar que en esta investigación se ha pretendido conocer la opinión de la población como tal sobre los efectos del turismo en el municipio de Garopaba. Es decir, del ciudadano, no de los agentes privados implicados en esta actividad, o de las administraciones públicas en general y que son los que en su conjunto deben responder al desafío de la gobernanza.

Por lo tanto, en términos prácticos y por fin, se sugiere a la gestión pública de destinos turísticos que utilicen periódicamente la consulta pública de sus poblaciones, siempre siguiendo un método con rigor estadístico, pero también con la utilización de un cuestionario que no sea completamente cerrado cada vez que se lo aplique. Esta medida es propuesta para que las políticas públicas en torno del turismo tengan la mayor legitimidad posible y que sean más engajadas en las ventajas y las desventajas que los residentes

apuntan sobre la influencia del desarrollo del turismo en sus vidas.

7. bibliografía

- Aguiló, E. P. y Rosselló, J. N. (2004): "Host Community Perceptions: a cluster analysis", *Annals of Tourism Research*, 32(4): 925-941.
- Andereck, K. L. y Nyaupane, G. P. (2011). Exploring the Nature of Tourism and Quality of Life Perceptions among Residents. *Journal of Travel research*. v. 50, nº 3, pp. 248-260.
- Andion, C., Serva, M., Cazella, A. A. y Vieira, P. F. (2009): "Space and Inequality. A Case Study of Territorial Development in Santa Catarina", *Administrative Theory & Praxis*, 31(2): 164-186.
- Besculides, A., Lee, E. M. y MacCormick, P. J. (2002): "Residents' Perception of the Cultural Benefits of Tourism", *Annals of tourism research*, 29(2) 303-319.
- Belisle, J. F. y Hoy, D. R. (1980): "The Perceived Impact of Tourism by Residents: a case study in Santa Marta, Colombia", *Annals of Tourism Research*, 7(1): 83-101.
- Bitencourt, F. (2003): *De Ygara-Mpaba a Garopaba. Sete mil anos de história*. Gráfica São Joaquim, Garopaba.
- Blázquez M., Murray I. y Garau J.M. (2002): *El Tercer Boom*. Indicadors de Sostenibilitat del Turisme de les Illes Balears 1989 – 1999, Palma, Centre d'Investigació i Tecnologies Turístiques de les Illes Balears y Editorial Lleopard Muntaner.
- Britton, S. (1991): "Tourism, capital and place: towards a critical geography of tourism, environment and planning", *Society and Place*, 9: 451-478.
- Canestrelli, E. y Costa, P. (1991): "Tourist Carrying Capacity: a fuzzy approach", *Annals of Tourism Research*, 18:295-311.
- Clancy, M. (1998): "Commodity Chains, Services and Development: theory and preliminary evidence from tourism industry", *Review of International Political Economy*, 5(2): 122-148.
- Coriolano, L. N. M. T. (1998): *Do Global ao Local: O Turismo Litorâneo Cearense*. Ed. Papirus, Campinas, SP.
- Costa, A. C. (2003): *Análisis de los Efectos del Turismo sobre los Gastos Públicos Locales: Aplicación al Caso de Los Municipios Españoles*. Universitat de les Illes Balears.
- Harvey, D. (1989): *Condição Pós-moderna*. Ed. Loyola.
- Harvey, D. (2001): *Produção Capitalista do Espaço*. Ed. Annablume.
- Gutiérrez, D. T. y Díaz, R. J. A. (2010): Las actitudes de los residentes hacia el turismo en un destino maduro. En: Hernández, R. M.; Santana, A. T. *Destinos Turísticos Maduros Ante el Cambio: reflexiones desde Canarias*. Universidad de la Laguna, Islas Canarias.
- Grünewald, R. A. (2003): "Turismo e etnicidade. Horizontes Antropológicos", *Porto Alegre*, 20: 141-159.
- Molina, S. E. (2001): *Turismo e ecologia*. Bauru, SP. EDUSC.
- Murphy, P. E. (1981): Community attitudes to tourism. A comparative analysis. *International Journal of Tourism Management*.
- OMT – Organización Mundial del Turismo (2005): *Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos Guía práctica*. Madrid, España.
- Rodríguez, A. B. R. y Tolosa, M. J. A. (1995): "Estacionalidad de la demanda turística en España", *Papers de turisme*, 17: 45-74.
- Saleem, N. (1994): "The destination capacity index: a measure to determine the tourism carrying capacity". *Tourism the state of the art*. Ed. John Wiley & Sons, Chichester.
- Santin, L. (2005). *O papel dos Sistemas Locais de Conhecimento Agroecológico no Desenvolvimento Territorial Sustentável. Estudo de caso junto a agricultores familiares no litoral centro-sul do Estado de Santa Catarina*. Disertación de Máster en Agro-ecosistemas 152 pp. – Centro de Ciencias Agrarias, UFSC, Florianópolis, SC.
- Santur – Secretaria de Turismo de Santa Catarina (2008): *Informe de la demanda turística del municipio de Garopaba*. En: www.santur.sc.gov.br/ (Último acceso: octubre 2010).
- Sperb, M. P. (2006): *Turismo sustentável e gestão ambiental em meios de Hospedagem: o caso da Ilha do Mel*. Disertación de Máster. Ceppad, UFPR. Curitiba, Paraná.
- Telles, A. Q., Gândara, J. M. G., Fontoura, L. M. y Sperb, S. P.;(2011): "Gestión Territorial y Planificación Participativa en la "Ilha do Mel" – Brasil, Conceptos y Prácticas". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20: 270-287.
- Vera, J. F. (Coord.), López Palomeque, F., Marchena, M. y Anton, S. (1997): *Análisis Territorial del Turismo*. Ed. Ariel, Barcelona.
- Vianna, S. L. G. (2011): *A competitividade e a qualidade de vida na destinação turística. Análise quanto a sua correspondência*. Tesis de Doctorado. Univali, Biguaçu, SC.

Fecha de recepción del original: julio 2013

Fecha versión final: noviembre 2013
