



REVISTA DE ANÁLISIS TURÍSTICO, nº 20, 2º semestre 2015, pp. 1-14

**“LA RESERVA DE BIOSFERA DE OXAPAMPA COMO DESTINO
TURÍSTICO SOSTENIBLE”**

**“OXAPAMPA BIOSPHERE RESERVE AS A SUSTAINABLE
TOURISM DESTINATION”**

Ignacio Sariego López

Escuela Universitaria de Turismo Altamira – Universidad de Cantabria

Revista de Análisis Turístico

ISSN impresión: 1885-2564; ISSN electrónico: 2254-0644

Depósito Legal: B-39009

©2015 Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT)

www.aecit.org email: analisisturistico@aecit.org

LA RESERVA DE BIOSFERA DE OXAPAMPA COMO DESTINO TURÍSTICO SOSTENIBLE

Ignacio Sariego López

isariego@eualtamira.org

Escuela Universitaria de Turismo Altamira – Universidad de Cantabria

resumen

Las Reservas de Biosfera son áreas representativas de ambientes terrestres o acuáticos creadas para promover el desarrollo sostenible y una relación equilibrada entre los seres humanos y la naturaleza. La Reserva de Biósfera de Oxapampa se articula sobre un destino al cual pertenecen unos distritos con ofertas turísticas similares basadas en actividades culturales en torno a los Ashaninka y Yanasha.

La Reserva de Biosfera, cómo socioecosistema, incluye entre sus elementos componentes e interrelaciones integradas en donde el turismo juega un papel cada vez más destacado.

Las consideraciones de este estudio transmiten dos ideas fundamentales: por un lado una visión estratégica sobre el turismo en el destino "Reserva de Biosfera de Oxapampa"; y, por otro, la aplicabilidad de los resultados en forma de destino integrado en unidades de desarrollo turístico y productos transversales o clubes de producto.

La finalidad de este estudio es presentar brevemente los aspectos turísticos que definen a la Reserva y plantear algunos elementos necesarios de referencia, mostrando factores clave para el desarrollo territorial, desde una perspectiva turística.

Palabras clave: Turismo, Reserva de la Biosfera, Perú, Oxapampa.

abstract

Biosphere Reserve are areas representative of terrestrial or aquatic environments created to promote sustainable development and a balanced relationship between humans and nature. Biosphere Reserve of Oxapampa is articulated on a destination to which belong some districts with similar tourist offerings based on cultural activities around the Ashaninka and Yanasha.

Biosphere Reserve, how socio-ecosystem, includes among its components and integrated interrelations, where tourism plays an increasingly prominent role.

These study considerations transmitted two fundamental ideas: on the one hand, the strategic vision on tourism in the destination "Biosphere Reserve of Oxapampa"; and, secondly, the applicability of the results in the form of target integrated into units of tourism development and crosscutting products or product clubs.

The purpose of this study is to introduce the tourist aspects that define the subject and propose some necessary elements of reference and key factors for territorial development, from a tourism perspective.

Key words: Tourism, Biosphere Reserve, Perú, Oxapampa.

1. introducción

La Reserva de Biosfera de Oxapampa es un espacio natural peruano catalogado en el programa científico intergubernamental sobre el Hombre y la Biosfera de la Unesco. Se trata de un programa que busca establecer una base científica para mejorar la relación global de las personas con su entorno. Fue puesto en marcha por la UNESCO en 1971 y propone conciliar la mentalidad y el uso de los recursos naturales, esbozando el concepto actual de desarrollo sostenible. Como parte de ese proyecto se seleccionarían lugares geográficos representativos de los diferentes hábitats del planeta. Estos lugares o áreas se conocen como Reservas de la Biosfera.

Las Reservas de Biosfera son, por tanto, áreas representativas de ambientes terrestres o acuáticos creadas para promover el desarrollo sostenible y una relación equilibrada entre los seres humanos y la naturaleza. Sus propósitos son claros y pretenden fomentar el desarrollo económico, cultural y social a nivel local, manteniendo los recursos naturales para que puedan seguir siendo aprovechados por sucesivas generaciones; conservar la diversidad de paisajes, ecosistemas, especies y genes; así como, contribuir al conocimiento dando apoyo a la educación, capacitación, investigación científica y al intercambio de información entre pobladores, técnicos e investigadores (Unesco, 1996).

Esta circunstancia propicia que una marca de protección ambiental, en este caso "Reserva de la Biosfera", pueda potenciar con mayor incidencia turística un territorio (Butler, 1991; Hall y Weiler, 1992; Lindberg y Hawkins, 1993; Mieczkowski, 1995; Vera et al., 1997; Marchena, 1998; Antón y Vera, 1998; Mckercher, 1998; Blanco y Prats, 1999; Fennell, 1999; Frangialli, 1999; Ojeda, 2000; Wearing y Neil, 2000; Barrado y Vila, 2001; Newsome et al., 2002; Europarc-España, 2004; Valls, 2004; Arellano, 2010).

Algunos autores (Ceballos, 2001; Bernabé, 2002; Vera, 2002; López, 2003; AA.VV., 2008) defienden que este tipo de propuestas turísticas de carácter integrado, que nacen con la intención de rejuvenecer los territorios, pueden generar sinergias sobre el resto de los sectores.

A partir de estas premisas, el 2 de Junio del 2010, la UNESCO otorgó el nombre de Reserva de Biosfera Oxapampa-Ashaninka-Yánesha (RBO) debido a la notable presencia de culturas indígenas, cultivos sostenibles y áreas naturales protegidas; además, está consagrada a la conservación de la diversidad biológica, a la investigación científica y a la definición de modelos

de desarrollo sostenible al servicio de la humanidad (Sernanp, 2013).

El reconocimiento tiende a desarrollar propuestas de nuevas modalidades de gestión ambiental que aspiran a ser un modelo para el ordenamiento territorial. Sin embargo, a día de hoy, estos atractivos no se encuentran aprovechados en materia de comercialización y promoción de sus recursos, lo cual no ha permitido hasta la fecha el desarrollo turístico de los distritos y comunidades que la conforman.

Actualmente existen áreas de la Reserva en donde la experiencia turística es insatisfactoria por falta de actividades a realizar, deficiente puesta en valor y acceso a los principales recursos, y falta de servicios turísticos básicos de calidad para el consumo (Ewert, 1989). En este sentido, antes de que un emprendimiento turístico entre a formar parte de la marca de la Reserva, esta debe asegurar el cumplimiento de unos requisitos básicos que garanticen una experiencia turística satisfactoria y que refuercen la marca turística que se crea sin restarle credibilidad.

Los objetivos propuestos en esta investigación se resumen en:

1. Estudio de la ordenación turística de la Reserva, a partir de la definición de diferentes productos turísticos asociados a cada uno de los segmentos de demanda, y a los escenarios turísticos que configuran el territorio.
2. Diseño de una propuesta integral de planificación y gestión turística propia y específica, que permita definir y consensuar las políticas de desarrollo e inversión turística a corto, medio y largo plazo.

La metodología de trabajo se ha caracterizado por definir dos ejes de destino-producto en territorio (Eje Chontabamba – Oxapampa – Huancabamba y Eje Villa Rica), a partir del diagnóstico estratégico de las fichas de recursos, encuestas, entrevistas y talleres de trabajo con los actores públicos y privados involucrados. La información recolectada ha tenido un posterior manejo estadístico para sintetizar los resultados.

2. el turismo de naturaleza en el Perú

Perú es naturaleza en estado puro. Su geografía hace que convivan una gran variedad de climas que, a su vez, propician que Perú sea uno de los países más diversos del planeta. La geografía y la naturaleza de Perú invitan a la aventura en todas sus vertientes, con sus más de 12.000 lagunas, con los cañones profundos, glaciares y picos nevados, bosques y cascadas.

Hasta el momento, las estadísticas oficiales de turismo en el Perú no hacen referencia específica al turismo de naturaleza como un producto en sí mismo, por lo que resulta muy difícil cuantificar el volumen de personas que mueve (Organización Mundial del Turismo, 2013). Esta situación evidencia qué grado de consideración ha tenido hasta el momento el turismo de naturaleza y la necesidad de llevar a cabo el presente estudio.

Dada esta situación se hace necesario inferir los principales datos de comportamiento y evolución del turismo de naturaleza a partir de datos ya existentes sobre ciertos aspectos relacionados con este producto turístico.

Por tal motivo se acude a aproximar la información a través del “Perfil del Vacacionista Nacional en 2012”, redactado por Promperú, a partir de una muestra de 3,332 encuestas realizadas en las ciudades de Lima, Arequipa, Trujillo, Huancayo y Chiclayo.

Analizando esta información se obtienen datos muy significativos que posicionan los destinos de naturaleza (y concretamente la provincia de Oxapampa) como un lugar excepcional para pasar las vacaciones (Tabla 1).

Tabla 1. Motivación de viaje para el turista peruano

MOTIVADOR DE VIAJE	LIMA (%)	AREQUIPA (%)	TRUJILLO (%)	CHICLAYO (%)	HUANCAYO (%)	TOTAL (%)
Descansar/relajarse	42	38	32	33	31	40
Salir con la familia	26	35	33	32	45	28
Conocer nuevos lugares	13	9	7	15	9	13
Conocer atractivos turísticos	8	7	6	7	7	8
Salir de la rutina	5	3	8	5	4	5
Diversión	4	7	13	7	3	5
Conocer otras costumbres	2	1	1	1	1	1
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Fuente: Promperú (2012).

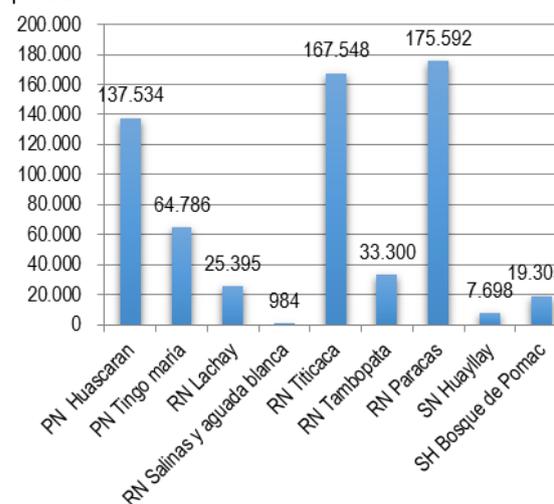
Descansar, relajarse, salir con la familia y conocer nuevos lugares motiva la visita del 81% de los turistas potenciales nacionales. Además, el paisaje, la naturaleza y la variedad de atractivos turísticos representan más de la mitad de los aspectos que se tienen en cuenta para elegir un lugar para viajar.

A partir de esta información se comprueba que Perú, como país privilegiado al contar con 84 de las 104 zonas de vida que existen en el planeta, se ha convertido en un referente para los amantes de la naturaleza. Cerca del 20% de las aves y del 10% de los mamíferos y reptiles del mundo tienen su hábitat natural en Perú, donde aproximadamente el 15% de su territorio son Áreas Naturales Protegidas.

Las Áreas Naturales Protegidas del Perú (ANPs) son espacios continentales y/o marinos del territorio nacional reconocidos, establecidos y protegidos legalmente por el Estado como tales, debido a su importancia para la conservación de la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país (Sernanp, 2013). Se trata de espacios geográficos definidos, cuya ubicación, límites y extensión están claramente establecidos a través de un instrumento legal, y demarcados en el terreno.

En el Perú, las visitas a las ANPs son cada vez más numerosas, síntoma de la creciente demanda de esta actividad recreativa. Tómese como referencia los datos recogidos por el Sernanp (2013) en los que las visitas a las áreas naturales son especialmente significativas en Paracas, Titicaca y Huascarán (Figura 1).

Figura 1. Visitas a las principales áreas naturales peruanas



Fuente: Sernanp (2013).

En el año 2012, el Sernanp contó con 548 personas que trabajaron en 37 ANP ubicadas en departamentos de la Selva Peruana, de los cuales 395 son Guardaparques, 123 especialistas (técnicos y administrativos) y 30 Jefes de Áreas Protegidas.

3. la Provincia de Oxapampa

3.1. características generales

Oxapampa pertenece a la región de Pasco; tiene una extensión de 18.673 km² y representa el 73.8% del territorio de la región de Pasco convirtiéndola en una de las provincias de mayor extensión (Figura 2). Está

ubicada aproximadamente a 396 km de la capital de Lima (Banco Central de Reservas del Perú, 2011).

La provincia de Oxapampa fue creada por Ley N°10030 el 27 de noviembre de 1994; en esta provincia se encuentran los distritos de Pozuzo, Puerto Bermúdez, Palcazú, Ciudad Constitución, Chontabamba, Oxapampa, Huancabamba y Villa Rica, siendo los cuatro últimos distritos los que se estudiarán en el desarrollo de esta investigación.

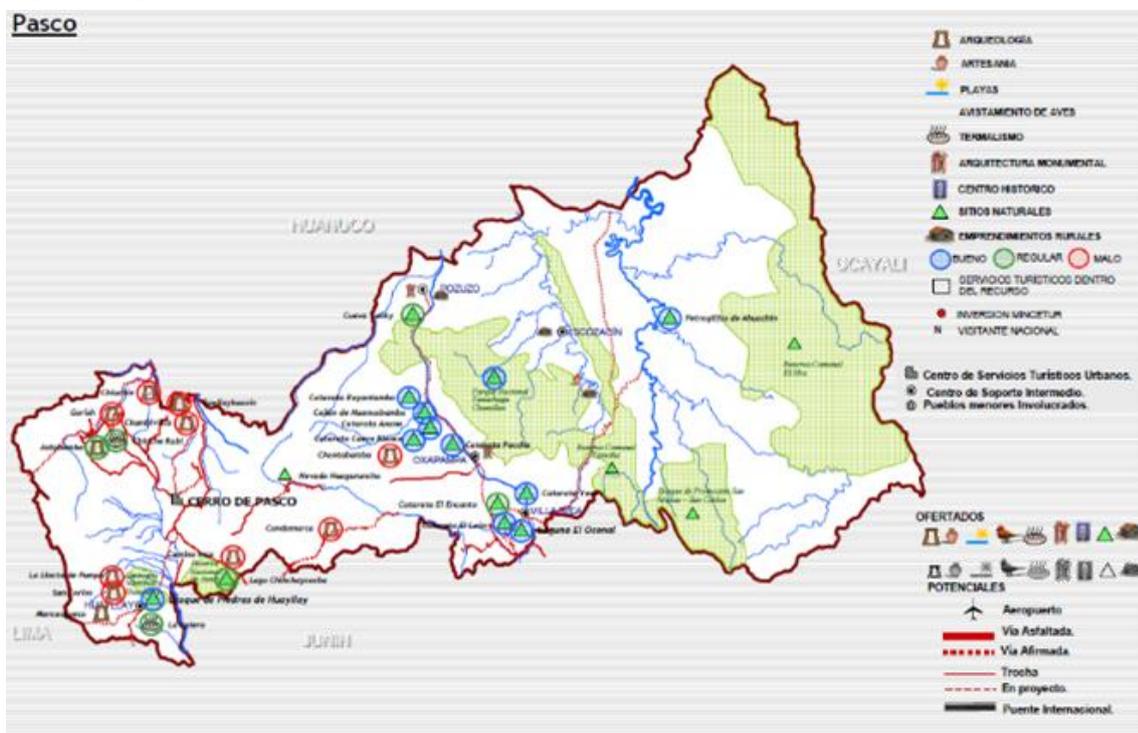
Su gradiente altitudinal varía entre los 300 msnm, en el distrito de Puerto Bermúdez, y los 4500 msnm en el distrito de Huancabamba, lo cual le otorga la gran variedad de ecosistemas que la provincia posee, y las características que definen su biodiversidad en relación al clima, relieve, flora y fauna (Municipalidad Provincial de Oxapampa (2010).

los distritos de Huancabamba y Pozuzo (Instituto Nacional de Defensa Civil – Indeci, 2010).

El clima de Oxapampa se divide en dos tipos:

- Húmedo y semicálido, con temperaturas que oscilan entre los 13°C y los 20°C y con precipitaciones de 1500 a 2500 mm al año. Este tipo de clima se presenta con mayor frecuencia en los distritos de Oxapampa, Villa Rica, Huancabamba y Chontabamba.
- Húmedo y cálido, con temperaturas medias que varían entre 23°C y 26°C y con precipitaciones que oscilan entre los 2000 y los 6000 mm al año; este clima se observa con frecuencia en Pozuzo.

Figura 2. Región de Pasco



Fuente: Mincetur (2008b).

El acceso principal a la provincia de Oxapampa se realiza a través de la carretera central a partir de los dos principales ramales que nacen de la Bifurcación de la Oroya. El primero hacia el norte que atraviesa los ecosistemas propios de la sierra y el segundo que proviene de la ciudad de La Merced, ubicado en el Ramal de la Carretera Central que se dirige a la Selva Central. Cabe precisar que la provincia a través de su carretera se une principalmente con el departamento de Junín, originando un eje secundario que la une con la provincia de Huánuco, y a través del cual se atraviesan

En resumen, se puede indicar que debido a las fuertes precipitaciones en la zona los suelos de la provincia suelen ser fértiles, y cuya mayor vocación es la producción y la protección forestal (Gobierno Regional de Junín, 2009).

El relieve de Oxapampa presenta una pendiente que varía desde los contrafuertes andinos de la cordillera oriental hasta la llanura amazónica. Oxapampa se encuentra atravesada de sur a norte por la Cordillera Yanachaga, que la divide en Selva Alta (Huancabamba, Chontabamba, Oxapampa y Villa Rica), y en Selva Baja (Palcazú, Puerto Bermúdez y Pozuzo). Posee un

gradiente altitudinal que oscila entre los 300 msnm en la Selva baja del Valle de Pichis y los 4500 msnm en la zona de Huancabamba, lo que caracteriza la zona por su variedad de ecosistemas con una serie de transiciones y pisos ecológicos que definen la hidrología y el clima (Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2010).

El nombre de la Provincia de Oxapampa proviene del quechua –ocshall, que significa –pajall y –pampall que quiere decir –llanura; pertenece al departamento de Pasco y es una de sus provincias con mayor extensión.

Con relación al Valle de Oxapampa se pueden mencionar tres fases relativas a la ocupación de su territorio. En un inicio fue ocupada por grupos étnicos amazónicos tales como los Asháninkas y los Yáneshas hasta la llegada de los españoles. La segunda fase se inicia con el intento de los españoles por ocupar el territorio hasta el cierre de la selva central por la resistencia indígena. Finalmente, el 18 de agosto de 1891, un grupo de colonos encabezados por Enrique Bottger migran de Pozuzo a la provincia de Oxapampa y la fundan el 30 de agosto con el nombre de “Santa Rosa de Oxapampa. Esta última fase se inicia con la llegada de los colonos austro-alemanes hasta la llegada de la migración andina (Gobierno Regional de Pasco, 2008).

De acuerdo con el “Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Oxapampa 2009 – 2021”, Oxapampa posee 81,929 habitantes, lo que representa un incremento del 35.87% con relación a la población censada en 1993. En la Tabla 2 se indica la población y la densidad poblacional de la provincia, detalladas por distrito. Si bien los datos no son actuales, los cambios en el territorio no han sido significativos.

Tabla 2. Población de la provincia de Oxapampa

Provincias	Superficie (km2)	Población (Hab.)	Densidad Poblacional (Hab./Km2)
Oxapampa	982	14.19	14,45
Chontabamba	365	3.189	8,74
Constitución	-	-	-
Huancabamba	1.162	6.333	5,45
Palcazú	2.886	8.81	3,05
Pozuzo	1.394	7.76	5,57
Puerto Bermudez	10.988	23.028	2,10
Villa Rica	896	18.619	20,78
Total	18.673	81.929	4,39

Fuente: Municipalidad Provincial de Oxapampa (2010).

4. la Reserva de Biosfera Oxapampa (RBO) como destino turístico

4.1. introducción al destino

Las características intrínsecas de los recursos de la región de Oxapampa, con una discontinuidad geográfica muy marcada, sujeta a distancias inalcanzables, desaconsejan realizar una propuesta turística temática transversal; se debe proponer a los turistas actividades en torno a ejes temáticos específicos como opción principal de consumo. Es decir, no se puede pretender que, por ejemplo, los turistas se desplacen a todos los distritos de la Reserva para conocer todos sus “recursos turísticos” o su “gastronomía” en un largo viaje, de alrededor de un mes.

Tras haber realizado el análisis de la situación de partida se ha obtenido una visión actual del destino Reserva de Biosfera y de cada uno de los diferentes distritos y recursos turísticos destacables:

- Para el distrito de Chontabamba: Floralp (Foto 4), Tunqui Cueva (Foto 14), El Wharapo, Mirador La Florida (Foto 13), Rancho Anibal Ruffner (Foto 7), Comunidad Nativa Yanasha Tsachopen, Ulcumano Ecolodge, Fundo Margarita, Criadero de truchas La Cumbre.
- Para el distrito de Huancabamba: Casa Hacienda Yanachaga – Prosoya (Foto 3), Catarata de Anana (Foto 2), Cementerio de los Colonos, Plaza principal de Huancabamba.
- Para el distrito de Oxapampa: Plaza principal de Oxapampa, Iglesia Matriz de Oxapampa, Catarata El Tigre, Parque Nacional Yanachaga Chemillén (Foto 12).
- Para el distrito de Villa Rica: Laguna El Oconal (Foto 5), Rancho Zevallos, Cascada El León (Foto 6), Catarata de la Bruja, Finca Santa Rosa (Foto 10), Mirador El Guayabal (Foto 11), Cunavir (Foto 9), Laboratorio de control de calidad de café, Loma del Diablo (Foto 8), Área de Conservación Bosque De Sho´Llet (Foto 1).

Foto 1: Bosque De Sho´Llet



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 2: Cascada de Anana



Fuente: Elaboración propia (2014)

En este sentido, y partiendo de una reflexión inicial previa sobre el actual modelo “Reserva de Biosfera”, esta investigación ha diseñado una metodología que permite avanzar en el desarrollo de un proceso de creación de destinos y productos turísticos complejos, planteando un nuevo enfoque turístico más ambicioso y completo que el actual.

Anteriormente, se ha presentado la evaluación por destino de los “factores clave” del entorno de producto, para obtener una “síntesis visual” de la situación actual de cada unidad de desarrollo turístico. Este proceso ha permitido establecer las pautas de mejora necesarias en cada caso de forma que se pueda avanzar hacia un programa de desarrollo orientado a la demanda (Mincetur, 2008a).

Foto 3: Casa Hacienda Yanachaga – Prosoya



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 4: Floralp



Fuente: Elaboración propia (2014)

Los elementos para la renovación del destino, teniendo en cuenta el nuevo enfoque de Reserva de Biosfera, se han determinado partiendo de un diagnóstico inicial, configurándose el proceso de “definición del concepto destino-producto”. Este proceso presenta dos aspectos claves fundamentales.

En primer lugar, la “creación del producto” entendida, no como ausencia o inexistencia de producto turístico, sino como un “avance y finalización” del producto existente, desarrollado en función de las necesidades de la demanda y especializado según las distintas potencialidades del territorio.

En segundo lugar, el desconocimiento del producto, tanto desde el punto de vista de la demanda, como en su aspecto interno por parte de los agentes del territorio, tal y como se ha expuesto con anterioridad. Por ello, este proceso englobará las acciones de comunicación-promoción necesarias para interiorizar el nuevo concepto de unidad de desarrollo turístico “Reserva de Biosfera”.

Para lograr estos aspectos clave es necesario la redefinición del concepto como, “una experiencia integral de ocio” satisfactoria para la demanda, sostenible y viable para el territorio, y no como una atomización de productos y servicios disgregados, independientes y difícilmente mensurables y controlables.

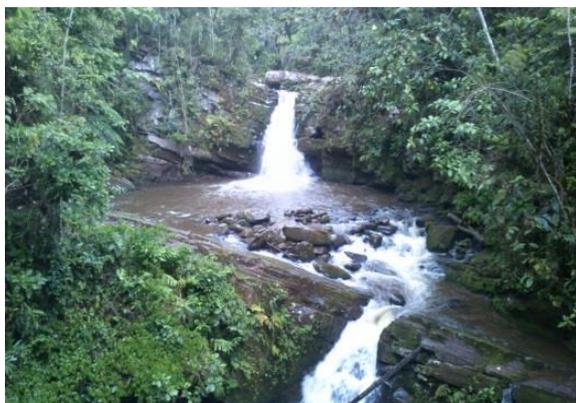
En ninguna de las unidades de desarrollo turístico analizadas existe un desarrollo integral, entendido como una asociación de los productos-servicios existentes, lo que genera problemas de “encuentros” entre la oferta y la demanda y, como consecuencia, el consiguiente desdiseño del destino turístico.

Foto 5: Laguna El Oconal



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 6: Cascada El León



Fuente: Elaboración propia (2014)

4.2. la demanda turística de Oxapampa

La actividad turística de Oxapampa se ha incrementado en los últimos años, alentando y permitiendo un aumento de la oferta que se viene desarrollando en la provincia. Existe un creciente interés por parte de los turistas en visitar destinos como Oxapampa, debido al enfoque de naturaleza que ésta brinda. En cuanto a las cifras ofrecidas por el Mincetur (2008b), en base a registros de establecimientos de alojamiento formales, éstas relatan una clara visión de que el turismo en la provincia seguirá incrementándose en los siguientes años (Tabla 3).

Tabla 3. Llegadas de turistas a Oxapampa

2008	2009	2010	2011	2012
46.886	45.872	55.958	63.576	75.780

Fuente: Mincetur (2008b).

A partir de la interpretación de una serie de datos, la Reserva de Biosfera de Oxapampa todavía no es considerada como un espacio natural propiamente dicho, y su registro de visitas no es considerado por el Sernanp, a diferencia de las otras tres Reservas peruanas: RB Noroeste, RB Huascarán, RB Tambopata – Manu.

Por este motivo, se toma como referencia los registros del Mincetur referidos a la provincia Oxapampa, con límites coincidentes con la Reserva. Según esta relación, el registro de establecimientos de hospedajes en Oxapampa alcanza aproximadamente la cifra de 100 hospedajes, que poseen 1,100 habitaciones con 2,100 camas para alojar visitantes diariamente. No obstante todavía su ocupabilidad es muy baja (15,69%, en valor medio anual), cifra muy inferior al dato a nivel nacional 31,42% o, 37,80% de la provincia de Cusco, principal destino turístico del país (Mincetur, 2008b).

Si tomamos los datos referidos a la provincia de Oxapampa que, por tanto coincidirían con los de la Reserva de Biosfera, en el año 2012 se registraron 72,990 llegadas, número poco significativo frente a otros destinos naturales como Paracas (175.592), Titicaca (167.548) o, Huascarán (137.534).

Si bien es cierto que los datos son sólo una pequeña aproximación, debido a que la fuente no es la misma. Mientras que, para los espacios naturales se toman los datos de visita, para la provincia se tienen en cuenta los registros de alojamiento.

Partiendo de un estudio de la demanda turística desarrollado *ad hoc* para esta investigación en 2014, se ha comprobado que Lima es el principal punto de origen de sus visitantes, ya que de Lima proceden más del 80 % de los visitantes totales a la Región de Pasco. En el marco de la investigación, se llevó a cabo la aplicación de 250 encuestas con un contenido de 18 preguntas estructuradas y cerradas. Este trabajo se desarrolló en cuatro (04) distritos: Independencia, Cercado de Lima, Miraflores y Barranco, por ser la muestra más significativa para la investigación.

El conocimiento de la demanda potencial de la provincia de Oxapampa constituye una valiosa fuente de información que permite conocer, medir y analizar la demanda con el fin de contribuir a la toma decisiones para el mejor aprovechamiento del destino (Mincetur, 2008c).

Del total de encuestados, el 37% (94 personas) pertenecen al rango de edad entre 26-40 años, el 31% (76 personas) entre 18-25 años, el 24% (60 personas) entre 41-60 años y el 8% (20 personas) más de 60 años; las personas fueron elegidas de forma indiferenciada.

A los encuestados se les formuló la pregunta sobre cómo se informa de los destinos próximos antes de realizar un viaje para pasar vacaciones de corta estancia (Figura 3). La pregunta formulada tenía seis opciones de las que se debían escoger sólo dos fuentes de información. Posteriormente se les preguntó: cuántos viajes con pernoctación turística realiza a lo largo del año habitualmente. Sólo es posible escoger una opción de las cuatro que se les presentó. La mayoría de los

encuestados realiza al año de 2 a 4 viajes con pernoctación turística, lo que representa el 49% del total de encuestados, seguido del 39% que sólo realiza un viaje al año.

Figura 3. Cómo se informa de los destinos próximos



Fuente: Elaboración propia (2014)

También se les preguntó: qué tipo de turismo suelen practicar más a menudo. La mayoría de los encuestados practica el “turismo de naturaleza” seguido del “turismo cultural/artístico” en 75 y 51 oportunidades. De las 10 personas que eligieron la opción “otro”, dieron respuestas variadas: Visitar familiares, practicar todo tipo de turismo y turismo vivencial.

En relación a la pregunta sobre cuándo realiza viajes con pernoctación turística, el 50% de las personas encuestadas (en 125 oportunidades) no realiza viajes ni en fines de semana ni en periodos festivos largos (puentes) (Tabla 4).

Tabla 4. Viajes con pernoctación turística

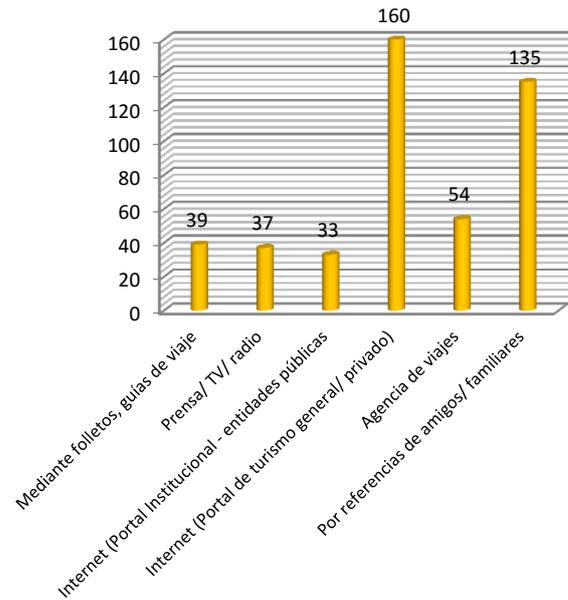
Fines de semana	34	13%
Puentes	92	37%
Vacaciones	125	50%

Fuente: Elaboración propia (2014).

Sobre, qué destinos del Perú cree que visitará en este año, en este caso se podía elegir más de una opción como respuesta. El destino “Sierra” y “Costa” fueron los más escogidos para viajar en 98 y 95 oportunidades respectivamente. Por otro lado el destino “Selva” fue elegido en 84 oportunidades. Finalmente, 18 personas contestaron que no pensaban viajar este año a ningún destino del Perú.

Acerca de, cuál sería la distancia máxima que recorrería para pasar unas vacaciones de corta estancia (7 días promedio). El 50% (en 126 oportunidades) de encuestados respondió que no se ha fijado un límite de distancia. (Figura 4).

Figura 4. Distancia máxima que recorrería para pasar unas vacaciones de corta estancia



Fuente: Elaboración propia (2014)

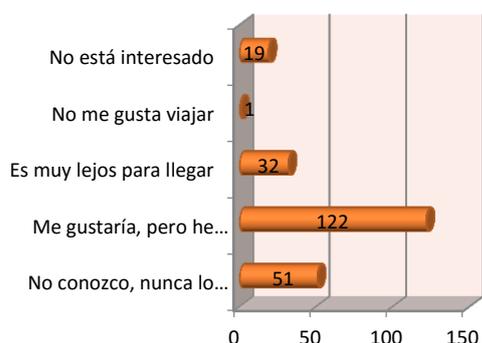
También se preguntó, cómo identificaban a Oxapampa. La mayoría de los encuestados señaló que Oxapampa es un destino de vacaciones, en 68 oportunidades, seguido de la opción colonos austro – alemanes. A la pregunta de si alguna vez habían visitado Oxapampa y, en caso afirmativo, en cuántas oportunidades, el 89% contestó de manera contundente que no había visitado Oxapampa; 27 personas respondieron que al menos habían visitado Oxapampa una vez. Esta pregunta tenía respuesta múltiple, es decir, los encuestados podían elegir más de una opción. Villa Rica fue la opción más elegida en 17 oportunidades. Oxapampa fue escogida en 15 oportunidades. En la opción “otros” se encontraron 3 respuestas, Pozuzo además de Ñagazú (1), la Mina Buenaventura (1) y Sogormo (1). De las 27 personas que visitaron al menos 1 vez el destino de Oxapampa, 14 de ellas se alojaron 2-3 noches, mientras que 12 personas se alojaron más de 3 noches. En relación al último viaje que realizaron, las personas que en alguna oportunidad viajaron a Oxapampa, la mayoría se hospedó en establecimientos hoteleros.

Sobre la forma de organizar su viaje, la mayoría de encuestados, 18 personas que alguna vez ha viajado a Oxapampa, respondieron que organizaron su viaje de forma particular, con reservas en internet; muy pocas personas acudieron a las agencias para organizar su viaje.

Respecto a los encuestados que no viajaron nunca a Oxapampa, 122 (54.2%) personas, respondieron que

no han viajado a Oxapampa por preferir otros destinos (Figura 5).

Figura 5. Motivos de la NO visita a Oxapampa



Fuente: Elaboración propia (2014)

Por último, acerca del conocimiento del Programa de la Unesco “Reserva de la Biósfera”, el 84% del total de encuestados manifestó no conocerlo; pero, por el contrario, el 93% del total de encuestados se encontraba motivado por visitar la Reserva de Biósfera de Oxapampa al explicarle que es un espacio donde se promueve el desarrollo sostenible.

4.3. la nueva propuesta de articulación turística: las Unidades de Desarrollo Turístico de RBO

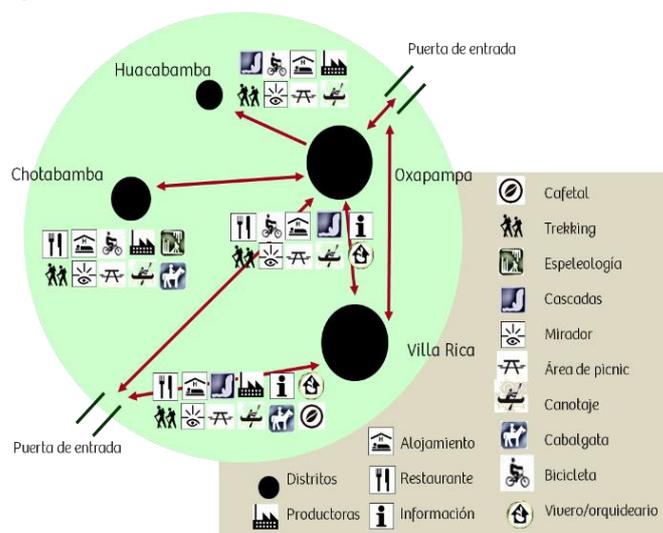
A lo largo de la presente investigación se ha hecho referencia a la necesidad de estructurar la oferta turística de Oxapampa, definiendo un nuevo concepto para Oxapampa: unidades de desarrollo turístico.

En este sentido se entiende por “unidad de desarrollo turístico” como, el conjunto de productos y servicios, tal que, partiendo de la potencialidad del territorio (recursos, servicios,...) y las capacidades del destino (de carga y acogida, ejes transversales y verticales), se “avance” desde una planificación estratégica, adaptándolos a las necesidades y a las expectativas de determinados segmentos y/o nichos de demanda, de forma que satisfagan dichas necesidades mediante el desarrollo-disfrute de una “experiencia integral de ocio” (Ávila y Barrado, 2005).

Cada una de las unidades de desarrollo turístico de la Reserva tiene todas las particularidades de un destino en sí mismo, como parte de un destino de mayor tamaño que actúa como marca paraguas: “Reserva de Biosfera de Oxapampa”. Asimismo, cada una de las unidades es responsable de su propia gestión y planificación, además de estructurar una oferta turística competitiva

fundamentada en actividades recreativas orientadas a un perfil de demanda determinado (Figura 6).

Figura 6. Destino Reserva de Biosfera de Oxapampa



Fuente: Elaboración propia (2014)

A continuación se define la estructura de dos unidades de desarrollo turístico de Oxapampa para comprender en toda su extensión el funcionamiento y el papel que juega cada unidad como elemento vertebrador de la oferta turística y como base territorial.

El destino es el marco de referencia donde encajan los productos turísticos básicos y avanzados. En este sentido, la propuesta de unidades de desarrollo turístico definidas para Oxapampa, que plasman el modelo de forma combinada con el marco establecido en el diagnóstico, ha logrado significar dos unidades de desarrollo turístico que cuentan con una realidad y una identidad propia como unidad de desarrollo turístico: Eje Chontabamba – Oxapampa – Huancabamba y Eje Villa Rica.

Las dos unidades de desarrollo definidas (Eje Chontabamba – Oxapampa – Huancabamba y Eje Villa Rica) deben poner en valor los ejes temáticos de experiencias turísticas con potencialidad productiva, capaces de ser albergados armónicamente por el destino, y que permitan mejorar directamente en cuanto a sus deficiencias, como pueden ser: la estacionalidad, la diversificación temática o la calidad, e indirectamente, apoyar la mejora, en todos los sentidos, de productos ya existentes y, en la medida de lo posible, la creación de nuevos productos (Figura 7).

Figura 7. Unidades de Desarrollo Turístico de RBO



Fuente: Google Maps. Elaboración propia (2014)

Se trata de espacios turísticos que deben crear productos altamente especializados, diferenciados y dirigidos a públicos objetivos concretos, que permitan el consumo del “destino” a un precio determinado sostenible (viable) para el territorio, y comercializado conjuntamente desde el destino: Reserva de Biosfera de Oxapampa, pero poseyendo una identidad propia diferenciadora (interna y externa).

Foto 7: Rancho Anibal Ruffner



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 8: Loma del Diablo



Fuente: Elaboración propia (2014)

El desarrollo de una propuesta de turismo de calidad parte de una visión estratégica y consensuada que contemple el amplio espectro de realidades que configuran un modelo territorial, económico, social y turístico. Sin estos factores integrados en el desarrollo operativo cualquier propuesta fracasará.

Por último, cabe señalar que esta metodología permitirá potenciar y rentabilizar la relación entre distritos, territorio y sociedad, y su cualificación como

argumento turístico de interés común. De esta forma se obtendrá una estrategia ganadora que beneficiará a los productores, aumentando de forma rentable su cuota de mercado; para las instituciones públicas, como argumento de desarrollo y valorización del territorio; y para la sociedad, como instrumento para el aumento de la calidad de vida (Porter, 2012).

5. consideraciones finales

Los resultados de la investigación nos llevan a unas consideraciones finales basadas en dos ideas fundamentales: por un lado la visión estratégica relativa al turismo en el destino “Reserva de Biosfera de Oxapampa”; y, por otro, la obtención de resultados en base a un destino integrado en “unidades de desarrollo turístico”.

Por una parte, el desarrollo turístico de la Reserva pasa por una articulación y vertebración de la oferta existente y futura, mediante la utilización de modelos comunes de desarrollo; y, actualmente, esta visión estratégica no es asumida de forma suficientemente decidida por los agentes implicados en el desarrollo turístico ya sean públicos o privados. La dinamización real y la puesta en valor efectiva de las dos unidades de desarrollo turístico, es decir productiva, pasa por redefinir los elementos y agentes dinamizadores de los microdestinos, transfiriendo el peso principal del proceso de compra a un núcleo del producto diferencial: una oferta integral de ocio.

La capacidad dinamizadora del territorio depende de la coordinación y concertación entre todos los agentes interesados en el mismo, y en cómo éstos lleguen de una forma efectiva y ordenada al consumidor último.

Son muchos los territorios en los que, los elementos tradicionalmente considerados como núcleo de producto (recurso), se han desarrollado sin conseguir, finalmente, un verdadero impulso del sector turístico. Sin embargo, son los factores complementarios en los destinos (experiencias coordinadas), los que condicionan y generan una decisión final de compra en los consumidores que, llevados por el deseo de ver satisfechas unas expectativas bien definidas, priorizan este destino sobre la oferta de los demás competidores de su entorno.

Foto 9: Cunavir



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 10: Finca Santa Rosa



Fuente: Elaboración propia (2014)

Es preciso, cuanto menos, replantear el desarrollo turístico de Oxapampa generando un posicionamiento avanzado en los mercados, basado en la oferta propuesta por cada una de las unidades de desarrollo turístico, que dotan de sentido y contenido a la marca principal.

Foto 11: Mirador de Villa Rica



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 12: Parque Nacional Yanachaga Chemillén



Fuente: Elaboración propia (2014)

A lo largo del estudio se ha querido demostrar que el planteamiento estratégico de esta premisa puede condicionar el éxito o no del destino. Es, precisamente ésta, la principal misión de la investigación, es decir, sentar las bases de un programa de concertación y coordinación del desarrollo estratégico turístico, a partir del modelo y manual descrito.

Por otra parte, la aplicabilidad de los resultados en forma de producto ha sido la segunda premisa del estudio. En este sentido, se puede extraer como reflexión, a partir de la experiencia del trabajo, la capacidad de las autoridades públicas y privadas locales para abordar programas que tengan como objetivo la creación de producto.

Las principales dificultades estriban en la capacidad de transmitir una función nueva, generalmente no asumida, basada en la coordinación y concertación de los agentes públicos y privados y, en la concreción de un marco técnico metodológico bien definido para la creación de producto y su promoción, comunicación y comercialización.

Como resultado del proceso de trabajo se ha generado una metodología de creación de producto que tiene como premisa concertar agentes-unidades de desarrollo, producto y sistema integrado de producción de servicios. Es evidente que la obtención final de los resultados está condicionada por multitud de factores en cada territorio.

Sin embargo, los resultados derivados del trabajo conforman un programa técnico avanzado capaz de dar respuesta a las principales dificultades del turismo en la Reserva de Biosfera de Oxapampa, y cuanto menos, supone un camino coherente y contrastado frente al modelo de producto actual, ya que no es completamente rentable ni extendido.

Pocos son los agentes intermediarios que operan en Oxapampa, en relación a otros destinos del país, probablemente por falta de rentabilidad, pero también

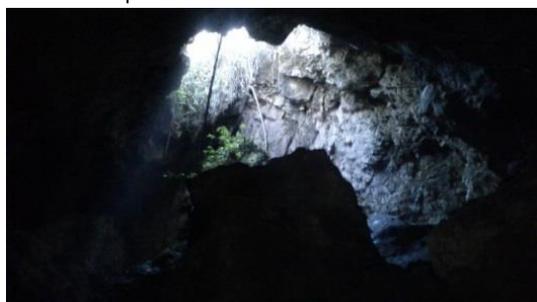
por falta de profesionalización de servicios y el escaso poder de negociación (debido a la atomización, escasa cuota de mercado y volumen generado) de los proveedores de estos servicios.

Foto 13: Mirador La Florida



Fuente: Elaboración propia (2014)

Foto 14: Tunqui Cueva



Fuente: Elaboración propia (2014)

Los empresarios que basan su actividad en la faceta productiva (como el café) están sufriendo un desgaste empresarial muy importante por la escasa o nula rentabilidad debido a los reducidos márgenes de la actividad desarrollada y, como consecuencia, se aprecia claramente una falta de recursos para llevar a cabo reinversiones en líneas de actuación que permitan avanzar en productos más competitivos y diferenciados. Si a esto le sumamos la aparición-consolidación de otros destinos cercanos (competencia interna), la consecuencia es que el modelo del producto actual continúa siendo un modelo “no exitoso”, ya que no es viable, rentable y sostenible.

Pese a ello, la situación actual merece una profunda reflexión que permita que éste sea un sector con futuro, desarrollando la visión real de comprender, desarrollar y mantener un modelo de éxito. Por ello, esta investigación propone un planteamiento que redefina el concepto inicial del turismo en Oxapampa en todos los niveles: en la mente del consumidor, en la gestión de los territorios y en los procesos de creación de oferta (producto, precio, comercialización y comunicación). Para desarrollar un futuro viable del turismo en Oxapampa es preciso rediseñar el concepto inicial basándolo en las tendencias-necesidades de los

mercados-demanda junto a la experiencia acumulada propia o de la competencia, desarrollando productos avanzados en función de la potencialidad de los recursos existentes en los territorios y corrigiendo las deficiencias y desviaciones actuales.

6. bibliografía

- AA.VV. (2008): “Modelos de Gestión Turística Local. Principios y Prácticas”. Federación Española de Municipios y Provincias y Secretaría de Estado de Turismo y Comercio. Disponible en: <http://www.femes/files/566-679-archivo/Manual.pdf>. (Último acceso: 14 de enero de 2014).
- Antón, S. y Vera, J.F. (1998): “Métodos y Técnicas para la Planificación Turística del Territorio”, en Antón, S., Oliveras, J. (Eds.), *Turismo y Planificación del Territorio en la España de Fin de Siglo*, Actas de la V Jornadas de Geografía del Turismo, Grup d'Estudis Turístics, Unitat de Geografia. Tarragona: Universitat de Rovira i Virgili.
- Arellano, R. (2010). *El marketing científico aplicado a Latinoamérica*. México: Editorial Pearson Education.
- Ávila, R. y Barrado, D. (2005). “Nuevas tecnologías en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión”. En *Cuadernos de Turismo*, Nº 15. Murcia: Universidad de Murcia.
- Banco Central De Reservas Del Perú (2011). “Caracterización del Departamento de Junín”. Disponible en: <http://www.bcr.gov.pe/docs/Sucursales/Huancayo/Junin-Caracterizacion.pdf>. Último acceso: 16 de febrero de 2014.
- Barrado, D. y Vila, M. (2001). “Turismo en espacios naturales y de montaña”, en Barrado, D. y Calabuig, J. *Geografía mundial del turismo*. Madrid: Síntesis.
- Bernabé, A. (2002). “Factores Clave de Éxito de la Política Turística en Espacios Rurales”, en Viñals, M^a. J. (Coord.), *Turismo en Espacios Naturales y Rurales II*, Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Blanco, R. y Prats, M. (1999): *Los Cursos sobre Desarrollo turístico Sostenible en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Una Herramienta para Conocer la Opinión de la Población Local*. Madrid: Fondo Ibérico para la Conservación de la Naturaleza.

- Butler, R.W. (1991): "Tourism Environment and Sustainable Development", *Environmental Conservation*, 18 (3), pp. 201-209.
- Ceballos, H. (2001): "El desafío del ecoturismo". Disponible en http://www.ecoviajes.freesevers.com/desafio_del_ecoturismo.htm. (Último acceso: 12 de febrero de 2014).
- EUROPARC-España (2004): Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español; "Evaluación del papel que cumplen los equipamientos de uso público en los espacios naturales protegidos". Disponible en <http://www.europarc-es.org/>. (Último acceso 12 de marzo de 2014).
- Ewert, A. (1989): *Outdoor Adventures Pursuit: Foundation, Models and Theories*. Columbus: Publishing Horizons.
- Fennell, D.A. (1999): *Ecotourism. An Introduction*. Nueva Cork: Routledge.
- Frangialli, F. (1999): *Sustainable Tourism*. Madrid: WTO (OMT).
- Gobierno Regional De Junín (2009): "Plan Estratégico de Desarrollo Turístico de Junín". Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/Turismo/pertur/PERTUR_Junin.pdf. (Último acceso: 22 de febrero de 2014).
- Gobierno Regional Pasco (2008): "Plan de desarrollo concertado de Pasco 2007-2015". Cerro de Pasco: Subgerencia de planificación estratégica. Documento inédito.
- Hall, C. y Weiler, B. (1992): "What's Special about Interest Tourism?", en Weiler, B y Hall, C. (eds.). *Special Interest Tourism*. Londres: Belhaven Press.
- Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI (2010): "Compendio estadístico de prevención y atención a desastres". Disponible en: http://www.indeci.gob.pe/compend_estad/2010/comp_2010.pdf. Último acceso: 15 de marzo de 2014.
- Lindberg, K., Hawkins, D.E. (1993): "Ecotourism: a guide for planner and managers". Volume 1. North Bennington, USA, The Ecotourism Society.
- Lopez, D. (2003): "El desarrollo turístico integrado en los espacios rurales de interior: su aplicación al producto de salud", en Cuadernos de Turismo, N° 11. Murcia: Universidad de Murcia.
- Marchena, M. (1998): "Políticas de desarrollo de productos turísticos y estrategias de planificación del territorio", en *Turismo y planificación del territorio en la España de fin de siglo*, Asociación de Geógrafos Españoles, Tarragona: Universitat Rovira y Virgili.
- Mckercher, B. (1998): *The Business of Nature-based Tourism*. Sidney: Hospitality Press.
- Mieczkowski, Z. (1995): *Environmental Issues of Tourism and Recreation*. Lantarn M.D.: University Press of America.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2008a): *Plan de Calidad Turística del Perú*. Lima: Documento de trabajo.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2008b): *Base de datos turística*. Lima: Documento de trabajo inédito.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2008c): *Plan Estratégico Nacional de Turismo 2008-2018*. Lima: Documento de trabajo.
- Municipalidad Provincial De Oxapampa (2010): "Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Oxapampa 2009 – 2021". Disponible en: http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/12163/PLAN_12163_Plan%20Desarrollo%20Concertado%20de%20la%20Provincia%20de%20Oxapampa%20-Parte%201_2013.pdf. (Último acceso: 14 de marzo de 2014).
- Newsome, D. et al. (2002): *Natural Area Tourism: Ecology, Impacts and Management*. United Kingdom: Channel View Publications.
- Ojeda, J. (2000): "Espacios naturales protegidos y desarrollo sostenible", en Valle Buenestado, B. *Geografía y espacios protegidos*. Murcia: A.G.E., pp. 273-285.
- Organización Mundial De Turismo (2013): *Tourism Highlights 2013*. Madrid: Documento de trabajo inédito.
- Porter, M. (2012): *Ser competitivo*, Quinta edición. Boston: Harvard Business School Publishing.
- Promperú (2012): *Perfil del Vacacionista Nacional*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Lima: Documento de trabajo.
- Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas Por El Estado (Sernanp) (2013) "Reserva de Biosfera del Manu". Disponible en: <http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=95>. (Último acceso: 1 de marzo de 2014).
- UNESCO (1996): "Reservas de Biosfera La estrategia de Sevilla y el Marco estatutario de la red global". Paris: Programa del Hombre y la Biosfera.
- Valls, J.F. (2004): *Gestión de destinos turísticos sostenibles*. Barcelona: Gestión 2000.
- Vera J.F. (2002): "Diseño de Itinerarios y Programas de Ecoturismo: en Busca de la Excelencia", en Blanquer, D. (Dir.), *Ordenación y Gestión del Territorio Turístico*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Vera, F. et al. (1997): *Análisis territorial del turismo*. Barcelona: Ariel Geografía.

Ignacio Sariego López

Wearing, S. y Neil, J. (2000): *Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades*. Madrid: Síntesis

Fecha de recepción del original: julio 2015

Fecha versión final: noviembre 2015
