

# Planificación turística y resistencia territorial. Oportunidades y desafíos en la provincia del Gualivá, Colombia<sup>1</sup>.

## Tourism planning and territorial resilience. Opportunities and challenges in the Gualivá province, Colombia.

Nieto Mejía, Alvelayis<sup>1</sup>

Rosero Ordoñez Sandra Lorena<sup>2</sup>

Bernal Hidalgo Luis Alfredo<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Programa de Hotelería y Turismo, Universitaria Uniagustiniana, Bogotá, Colombia. [alvelayis.nieto@uniagustiniana.edu.co](mailto:alvelayis.nieto@uniagustiniana.edu.co). <https://orcid.org/0000-0002-4532-0732>

<sup>2</sup> Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia. [sandra.rosero@uexternado.edu.co](mailto:sandra.rosero@uexternado.edu.co). <https://orcid.org/0000-0002-8896-0465>

<sup>3</sup> Doctorado en Educación, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. [luisbernalh@usta.edu.co](mailto:luisbernalh@usta.edu.co). <https://orcid.org/0000-0001-8206-1461>

### Resumen

En este artículo se indaga los conflictos derivados de la planificación turística territorial en las comunidades campesinas y cómo emergen diferentes formas de resistencia y defensa del territorio en la provincia de Gualivá, Colombia. La estructura metodológica se definió desde el enfoque cualitativo, el método etnográfico y como técnicas de investigación el análisis documental, para analizar el modelo de planificación turística; la encuesta, la cual se aplicó a los habitantes de la provincia para conocer sus opiniones sobre el desarrollo turístico y la entrevista realizada a los actores locales que tuvieron incidencia en la planificación turística. Los hallazgos sugieren que el proceso de planificación turística gestionado por poderes políticos y económicos constituyen una forma de violencia que propicia el despojo material y simbólico dada la naturaleza conflictiva del turismo. Se concluye que la comunidad ha reconfigurado el turismo en un medio de resistencia frente a las dinámicas globales que buscan homogenizar y explotar los recursos

locales. El principal aporte de este artículo es que se analiza el turismo de base social como una alternativa para la defensa del territorio que hace frente a las desigualdades reproducidas por modelos de planificación desvinculantes.

**Palabras clave:** Planificación turística; territorio; conflicto; poder político; comunidad.

## **Abstract**

This article investigates the conflicts arising from territorial tourism planning in rural communities and how different forms of resistance and territorial defense emerge in the province of Gualivá, Colombia. The methodological framework was defined using a qualitative approach, an ethnographic method, and documentary analysis as research techniques to analyze the tourism planning model. A survey was administered to the province's inhabitants to determine their opinions on tourism development; and interviews were conducted with local stakeholders who had an impact on tourism planning. The findings suggest that the tourism planning process, managed by political and economic powers, constitutes a form of violence that fosters material and symbolic dispossession, given the conflictual nature of tourism. It concludes that the community has reconfigured tourism as a means of resistance to global dynamics that seek to homogenize and exploit local resources. The main contribution of this article is that it analyzes social-based tourism as an alternative for territorial defense that addresses the inequalities reproduced by disconnected planning models.

**Key words:** Tourism; planning; political power; conflict; community.

## **1 Introducción**

En las últimas décadas, el turismo ha sido promovido como una herramienta clave para el desarrollo económico en áreas rurales, generando la necesidad de una planificación turística que contemple no solo los beneficios económicos, sino también los impactos sociales, culturales y ambientales. En este contexto, las comunidades campesinas, tradicionalmente guardianas del territorio y de prácticas culturales ancestrales, se enfrentan a desafíos significativos ante la implementación de proyectos turísticos que, a menudo, ignoran sus necesidades y excluyen su participación efectiva en la toma de decisiones (Pérez y Gómez, 2021; Rodríguez y Martínez, 2020).

La planificación turística se refiere al proceso de diseñar, organizar y gestionar el desarrollo turístico en un área específica, con el objetivo de maximizar los beneficios económicos, sociales y ambientales a largo plazo. Una planificación turística efectiva debe abordar la sostenibilidad desde una perspectiva holística, considerando no solo la capacidad de carga del entorno natural,

sino también la capacidad social y cultural de las comunidades locales (Fernández, Pérez, y Gómez, 2022). En la actualidad, esta planificación ha adoptado enfoques más integrados y participativos que incluyen la colaboración entre gobiernos, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales y las propias comunidades locales (Jiménez y Morales, 2023). Estos enfoques participativos permiten que las comunidades se involucren en la toma de decisiones, reduciendo conflictos sociales y garantizando una distribución más equitativa de los beneficios turísticos.

En los contextos rurales, la planificación turística adquiere una relevancia particular debido a la fragilidad de los ecosistemas y la vulnerabilidad de las comunidades campesinas. La literatura destaca que, en áreas rurales, la planificación debe ser especialmente cuidadosa para evitar la sobreexplotación de recursos naturales y la erosión cultural (López y Sánchez, 2020). Sin una planificación adecuada, el turismo rural puede generar efectos negativos como la gentrificación, el desplazamiento de poblaciones locales y la pérdida de prácticas agrícolas tradicionales (Rodríguez y Martínez, 2020). El turismo rural, si se gestiona de manera apropiada, puede ofrecer una alternativa económica sostenible para las comunidades campesinas, pero este desarrollo debe alinearse con principios de sostenibilidad y respeto por el entorno natural y cultural (Pérez y Gómez, 2021).

La nueva ruralidad ha emergido como una categoría analítica crucial que reconoce las transformaciones estructurales en el espacio rural. Este enfoque señala que el mundo rural ha dejado de ser exclusivamente agrícola para incorporar actividades como el turismo, la conservación ambiental y otros emprendimientos no agrícolas (Kay, 2020). La nueva ruralidad permite una comprensión más amplia de las dinámicas rurales actuales, que ahora incluyen la interacción entre lo urbano y lo rural, la migración y la globalización, factores que han redefinido las identidades y economías locales (Bebbington et al., 2021). Sin embargo, estas transformaciones también generan tensiones entre el progreso económico y la preservación del tejido social y cultural campesino (García y Ramírez, 2021).

La transición hacia la nueva ruralidad ha generado tanto oportunidades como desafíos para las comunidades rurales. La diversificación económica ha permitido a las comunidades acceder a nuevas fuentes de ingreso, como el turismo rural y los mercados orgánicos. No obstante, estos cambios han producido tensiones, especialmente en torno a la conservación de la cultura y la identidad local (Van der Ploeg, 2018). Según Fernández y García (2022), la integración de actividades económicas no agrícolas en el entorno rural ha alterado las estructuras sociales

tradicionales, requiriendo una revalorización de las prácticas locales y un enfoque en la sostenibilidad cultural y ecológica.

La nueva ruralidad también implica una reconfiguración del territorio y el poder dentro de las comunidades rurales. Las políticas de desarrollo rural, influenciadas por la lógica de mercado, han transformado los patrones de uso del suelo e incentivado la llegada de actores externos, generando conflictos sobre el control de los recursos naturales (Alonso y De Janvry, 2021). En este contexto, la planificación rural debe ser más inclusiva y participativa, reconociendo la importancia de las tradiciones locales y garantizando que el desarrollo no erosione el tejido social que sostiene a las comunidades rurales (Pérez y Cruz, 2019).

En medio de estas tensiones, la defensa del territorio se ha convertido en un eje central de las luchas campesinas, en las que las comunidades reivindican su derecho a decidir sobre el uso de sus tierras y recursos. Este concepto no solo implica la resistencia a la expropiación de tierras, sino también la afirmación de la identidad cultural y la autodeterminación de las comunidades frente a proyectos externos que puedan alterar su modo de vida (Torres, 2022; Delgado y Castro, 2023). La integración de la defensa del territorio en la planificación turística es fundamental para asegurar que el desarrollo en áreas rurales no se realice a expensas de las comunidades locales, sino que se lleve a cabo de manera inclusiva, sostenible y respetuosa de sus derechos y tradiciones (Fernández et al., 2022).

La defensa del territorio es una respuesta colectiva de comunidades, especialmente rurales e indígenas, frente a las amenazas externas que buscan explotar o apropiarse de sus tierras y recursos. Este concepto ha cobrado mayor relevancia en las últimas décadas debido a la expansión de proyectos extractivos, agrícolas a gran escala y turísticos que a menudo desconocen los derechos de las poblaciones locales. Torres (2022) señala que la defensa del territorio no solo implica la resistencia a la expropiación de tierras, sino también la lucha por la autodeterminación y el reconocimiento de los derechos colectivos de las comunidades campesinas e indígenas.

El papel de las comunidades en la defensa del territorio es crucial para la preservación de sus modos de vida y la protección de su entorno natural. Según Delgado y Castro (2023), las estrategias de defensa territorial van más allá de la simple oposición a proyectos externos; incluyen también la reivindicación de prácticas culturales, la gestión autónoma de los recursos naturales y la construcción de modelos de desarrollo alternativos que respeten la relación histórica y simbólica de estas comunidades con su territorio. La participación en la planificación

y gestión territorial se convierte en una herramienta clave para garantizar que las decisiones sobre el uso del suelo reflejan las necesidades y aspiraciones de las comunidades.

En el contexto de la planificación turística, la defensa del territorio adquiere una dimensión especial. Mientras que el turismo puede representar una oportunidad económica para las comunidades rurales, también puede convertirse en una amenaza si no se maneja de manera inclusiva y sostenible. La planificación turística que ignora la participación de las comunidades locales puede conducir a la pérdida de identidad cultural, la degradación ambiental y el desplazamiento de poblaciones (Fernández et al., 2022). Por ello, es esencial que las políticas de desarrollo turístico integren mecanismos de participación comunitaria y respeten los derechos territoriales, garantizando que el turismo contribuya al bienestar de las comunidades y no a su despojo.

El desarrollo turístico en áreas rurales plantea un dilema crítico: ¿cómo equilibrar el impulso económico generado por el turismo con la necesidad de preservar las comunidades campesinas y su territorio? La planificación turística, en muchos casos, ha sido insuficiente para integrar los intereses de las comunidades locales, lo que ha llevado a conflictos sociales y a la erosión de prácticas culturales y ambientales sostenibles. Este problema subraya la importancia de diseñar estrategias de desarrollo turístico que no solo promuevan el crecimiento económico, sino que también respeten y fortalezcan el tejido social y cultural de las áreas rurales.

Además, la planificación turística se refiere al proceso de diseñar, organizar y gestionar el desarrollo turístico en un área específica, con el objetivo de maximizar los beneficios económicos, sociales y ambientales a largo plazo. Según Fernández, Pérez y Gómez (2022), una planificación turística efectiva debe abordar la sostenibilidad desde una perspectiva holística, considerando no solo la capacidad de carga del entorno natural, sino también la capacidad social y cultural de las comunidades locales.

En la actualidad, la planificación turística ha adoptado enfoques más integrados y participativos. Esto incluye la colaboración entre múltiples actores, como gobiernos, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales y las propias comunidades locales (Jiménez y Morales, 2023). Estos enfoques participativos permiten que las comunidades se involucren en la toma de decisiones, reduciendo conflictos sociales y garantizando una distribución más equitativa de los beneficios turísticos.

En los contextos rurales, la planificación turística adquiere una relevancia particular debido a la fragilidad de los ecosistemas y la vulnerabilidad de las comunidades campesinas. La literatura

destaca que, en áreas rurales, la planificación debe ser especialmente cuidadosa para evitar la sobreexplotación de recursos naturales y la erosión cultural (López y Sánchez, 2020). Rodríguez y Martínez (2020) argumentan que, sin una planificación adecuada, el turismo rural puede generar efectos negativos, como la gentrificación, el desplazamiento de poblaciones locales y la pérdida de prácticas agrícolas tradicionales.

El turismo rural, si se gestiona de manera apropiada, puede ofrecer una alternativa económica sostenible para las comunidades campesinas. Sin embargo, este desarrollo debe estar alineado con principios de sostenibilidad y respeto por el entorno natural y cultural. Esto requiere un enfoque de planificación que vaya más allá de los aspectos económicos y considere las dimensiones sociales y ambientales, garantizando que el turismo contribuya al bienestar general de la comunidad y no solo al enriquecimiento de unos pocos actores (Pérez y Gómez, 2021).

La planificación turística en áreas rurales como la provincia de Gualivá enfrenta varios desafíos, entre los que se encuentran la falta de infraestructura adecuada, la escasa participación comunitaria y la presión de intereses externos que buscan explotar los recursos naturales sin considerar los impactos a largo plazo (García y Ramírez, 2021). De la misma manera, Torres (2022) señala que uno de los mayores desafíos es la integración de las comunidades locales en el proceso de planificación, ya que muchas veces sus voces son ignoradas o minimizadas frente a los intereses económicos dominantes.

Este estudio tiene como objetivo analizar la planificación turística en comunidades campesinas de la provincia de Gualivá como una forma de resistencia y defensa del territorio. Se pretende proponer un modelo de planificación turística que integre de manera efectiva las necesidades y aspiraciones de las comunidades rurales, garantizando un desarrollo inclusivo, equitativo y sostenible.

La interrelación entre la planificación turística, las comunidades campesinas de la provincia de Gualivá, la nueva ruralidad y la defensa del territorio es compleja y multifacética. Abordar estos temas de manera integrada es esencial para asegurar que el turismo rural no solo beneficie económicamente a las áreas rurales, sino que también respete y preserve la riqueza cultural y natural que caracteriza a estas regiones. Este enfoque permitirá avanzar hacia un modelo de desarrollo que promueva la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades campesinas, alineado con los principios de justicia social y respeto por el territorio.

## 1.1 Área de estudio

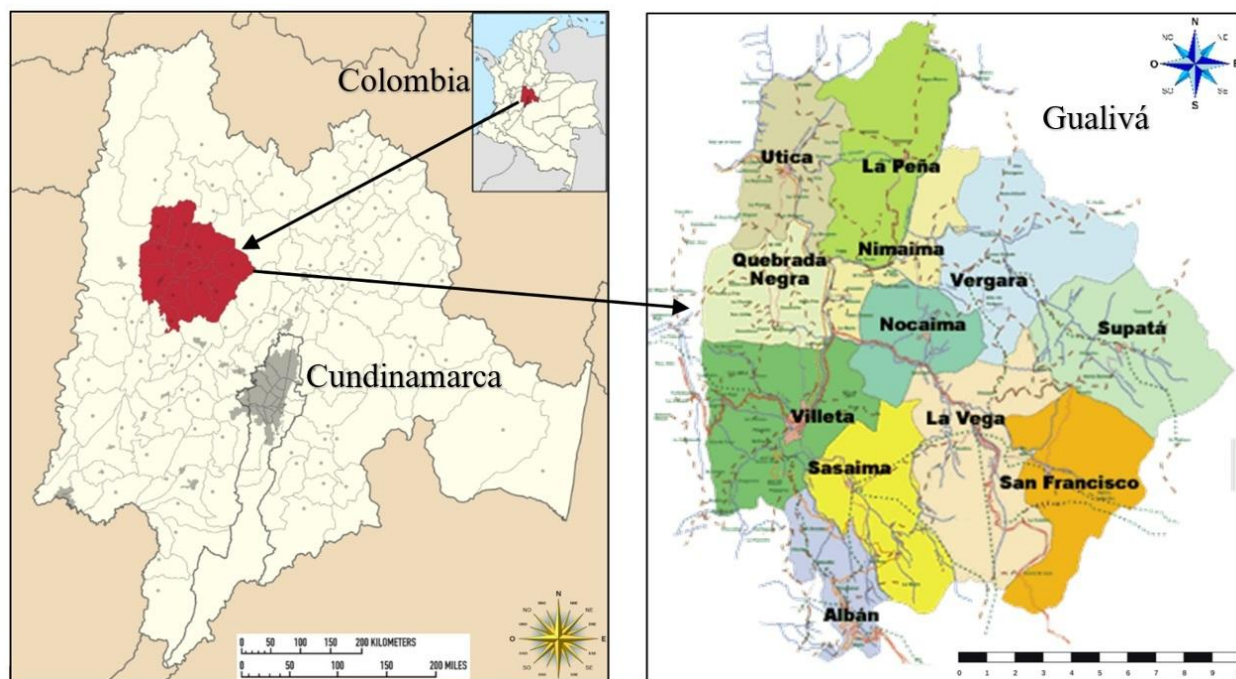
La provincia de Gualivá está integrada por 12 municipios que conforman una subregión en el departamento de Cundinamarca, Colombia (ver figura 1). Los rangos de altitud de sus municipios están entre los 800 y los 2000 m.s.n.m. La temperatura promedio es de 23 °C con dos temporadas de verano: enero a marzo y junio a agosto y su capital provincial es el municipio de Villeta. De acuerdo con el censo del DANE 2018 tiene una población de 99.108 habitantes y una extensión de 1894 Km. La actividad productiva más importante de los municipios que integran la provincia es la agricultura comercial de montaña, con alimentos cultivados entre los 1.200 y los 1.800 m.s.n.m. Entre los productos que más se destacan está el café, la caña panelera, el plátano y los cítricos como la mandarina, la naranja y el limón. De la misma manera, el turismo representa un renglón importante en la generación de ingresos del territorio a partir de sus recursos naturales y culturales.

El turismo como actividad productiva es un motor determinante para el desarrollo y dinamización de la economía en la provincia de Gualivá. Este se ha constituido en un estandarte para la generación de empleo y la promoción de la cultura y el paisaje local. Esta práctica ha fortalecido los lazos de cooperación de los municipios que integran la provincia a partir de rutas y productos turísticos que contribuyen con la mejora en la calidad de vida de los habitantes. A nivel gubernamental se ha priorizado el turismo como impulsor del desarrollo a partir de la implementación de modelos de gestión y de planificación y por parte de la empresa privada, se han invertido recursos económicos importantes para el fortalecimiento de la planta turística.

En la provincia de Gualivá en las dos últimas décadas se vienen consolidando diversas iniciativas de organización social y procesos políticos con el propósito de resolver sus problemáticas más apremiantes. Algunas de las figuras asociativas tienen como denominación Consejos Territoriales del Planeación y Consejos Consultivos de Turismo, los cuales buscan hacer frente a los desarrollos turísticos que amenazan sus recursos naturales y bienes y manifestaciones culturales desde procesos de planificación desvinculantes.

No obstante, la tenencia de la tierra ha sido históricamente un elemento en disputa teniendo un impacto profundo en la economía colombiana y en la vida digna de sus habitantes particularmente en los territorios rurales como los del departamento de Cundinamarca. El desarrollo económico de la provincia de Gualivá ha operado a partir de un modelo de extracción y acumulación consolidando el agronegocio en unos pocos sectores privilegiados que ostentan su propiedad en importantes latifundios; un capitalismo agrario que transversalmente permea el turismo que se desarrolla en territorios rurales; causas que han derivado en conflictos por la tierra y que han sido el motivo estructural del conflicto armado desde comienzos del siglo XX.

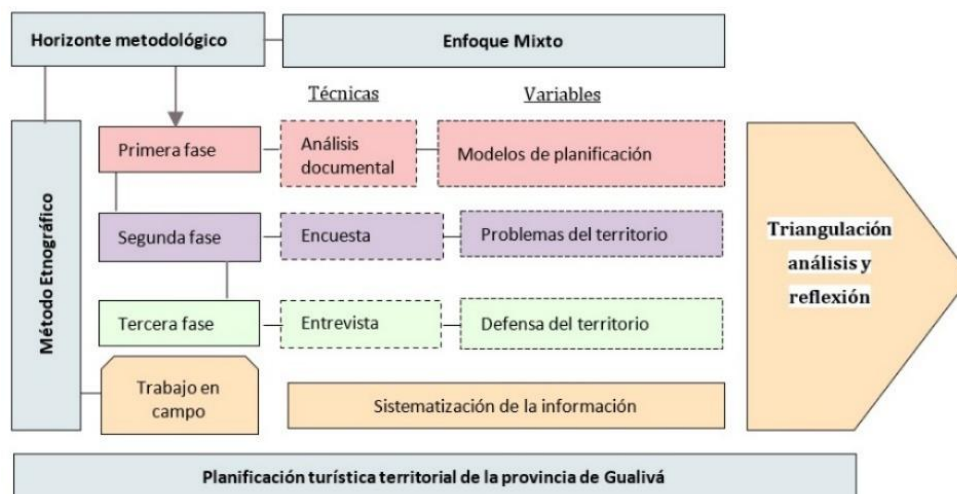
**Figura 1. Ubicación geográfica de la Provincia de Gualivá en el departamento de Cundinamarca, Colombia.**



## 2 Metodología

La metodología del presente trabajo se definió a partir del enfoque mixto (Arias, 2023) con el propósito de determinar, de qué manera, la planificación turística con enfoque comunitario se constituye en una estrategia de resistencia y defensa del territorio en la provincia del Gualivá, a partir del análisis de las complejas relaciones entre el turismo, la planificación y las problemáticas territoriales que de ellos se derivan permitiendo una reflexión socio antropológica y geográfica (ver figura 2). Como método de investigación se utilizó la etnografía desde la propuesta de Jones y Tyndall (2023) posibilitando una aproximación al área de estudio de forma concertada, para observar las complejas relaciones entre la comunidad, el territorio y el objeto de estudio. De la misma manera, la fenomenología hermenéutica (Bolaños, 2015) como horizonte epistemológico permitió a los investigadores acercarse a las realidades sociales en el proceso de planificación turística y la defensa del territorio. El cuerpo teórico del presente trabajo se estructuró desde la teoría fundamentada de (De la Espriella y Gómez, 2020) a partir de las siguientes categorías de análisis: a) planificación turística, b) comunidades campesinas, c) nueva ruralidad y d) defensa del territorio.

**Figura 2. Estructura metodológica de la investigación**



Fuente: Elaboración propia (2025)

La triangulación metodológica se dio a partir del uso de varias herramientas que permitieron reflexionar sobre el objeto de estudio desde sus diversos ángulos para obtener resultados confiables, una visión integral del fenómeno y de esa manera disminuir los sesgos para garantizar la validez de los hallazgos. Este estudio combina diferentes enfoques, métodos y técnicas de investigación para analizar la planificación turística como una estrategia de resistencia y defensa del territorio, en ese sentido, la triangulación se propuso desde tres horizontes:

- Enfoque mixto, desde lo cualitativo (la etnografía, las encuestas y el análisis de los datos a partir de la teoría fundamentada. Desde lo cuantitativo (la encuesta). Esta combinación permitió a los investigadores contrastar los datos de manera objetiva a partir de estadísticas desde percepciones y contextuales de los informantes desde sus discursos y experiencias.
- Diversidad en las técnicas de investigación. El análisis documental permitió comprender los modelos de planificación, las encuestas ayudaron a conocer las opiniones y percepciones de la comunidad y las entrevistas profundizaron en las voces de los actores clave como los líderes y gestores culturales del territorio.
- Las perspectivas teóricas y epistemológicas. Por un lado, la etnografía que posibilitó una mirada cercana y participativa del territorio a partir de la observación participante. La fenomenología hermenéutica que contribuyó a la comprensión de los significados y experiencias sociales de los actores y finalmente, la teoría fundamentada que contribuyó al diseño de las categorías analíticas desde los datos obtenidos.

Para el logro de los objetivos de la investigación desde la estructura metodológica se consideraron tres momentos distintos, pero complementarios en la recolección, sistematización, análisis y reflexión de la información. La primera fase de la investigación supuso indagar sobre el modelo de planificación turística de enfoque comunitario que se implementó en la provincia de Gualivá. Como técnica de investigación se utilizó el análisis documental a partir de la matriz de criterios de desarrollo que propone Cornejo (2009). Esta matriz permitió organizar, comparar y evaluar el modelo de planificación turística de la provincia de Gualivá de manera sistémica, a partir de un conjunto de criterios cualitativos previamente definidos, para realizar una ponderación y análisis comparativo a partir de parámetros claros y objetivos. Es de advertir que, la aplicación de la matriz de criterios garantizó la transparencia y trazabilidad en el proceso de evaluación lo que facilitó justificar sus resultados.

La segunda fase buscó conocer las opiniones de los habitantes de la provincia a partir de encuestas respecto a las problemáticas y conflictos que se han derivado de los procesos de desarrollo turístico no planificado. Las encuestas se realizaron en dos fechas distintas así: 11 y 12 de mayo y 23 y 24 de junio del año 2024. Se utilizó una muestra de tipo no probabilístico por conveniencia (Tutz, 2023). Los encuestados que participaron en el estudio se seleccionaron de manera aleatoria y la muestra estuvo conformada por N= 870 habitantes. Los criterios de selección fueron ser residentes con edad mínima de 18 años y edad máxima de 75 años.

La tercera fase tuvo como propósito conocer las opiniones de actores locales respecto a cómo la planificación turística territorial con enfoque comunitario se constituyó en una estrategia de resistencia y defensa del territorio, para lo cual, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas a los siguientes informantes: entrevista 1) líder social campesino con reconocimiento provincial y entrevista 2) Gestor cultural regional.

Los datos se sistematizaron en el software de análisis cualitativo Atlas.Ti, permitiendo una codificación estructurada a partir de códigos derivados de las categorías de análisis y así establecer convergencias que se mapearon en una red gráfica. Lo anterior fue determinante puesto que permitió una reflexión analítica para comparar y contrastar datos, dando un soporte privilegiado a la triangulación metodológica que garantizó la validez y rigor de los hallazgos. Todo el proceso de análisis y reflexión de los datos se realizó en coherencia con los presupuestos de la Teoría Fundamentada de los Datos, (De la Espriella y Gómez, 2020).

### **3 Resultados**

Se revisó el modelo de planificación turística que se implementó en la provincia de Gualivá en el año 2022 el cual tendrá vigencia hasta el año 2026. Este es un modelo de planificación de enfoque

economicista que se alineó con los propósitos de los gobernadores de turno. Este modelo ha privilegiado la inversión del capital privado tanto nacional como transnacional en el desarrollo de planta turística, principalmente infraestructura hotelera y centros vacacionales. De la misma manera, al ser de enfoque economicista se centró en la explotación de recursos naturales y culturales y tomando a la población local como un valor de uso. En la tabla 1 se presentan los factores de evaluación que fueron analizados en el modelo de planificación turística implementado en la provincia de Gualivá buscando identificar las principales líneas de acción. El indicador **P** hace referencia a la incorporación parcial de la acción y el indicador **T**, hace referencia a la inclusión o aplicación total de la línea de acción, la ausencia de indicador implica su no aplicación.

**Tabla 1. Factores de desarrollo turísticos territoriales contenidos en el modelo de planificación turística de la provincia de Gualivá 2022-2026.**

N°	FACTORES DE DESARROLLO TURÍSTICOS TERRITORIALES	PLAN DE DESARROLLO TURÍSTICO DE LA PROVINCIA DE GUALIVÁ 2022-2026 “SUPERANDO BRECHAS EN UNIÓN POR EL CAMBIO Y LA TRANSFORMACIÓN DEL TERRITORIO”
1	Proceso democrático, participativo e incluyente con la comunidad de base	
2	Visión prospectiva que transforme las realidades locales en relación con sus problemáticas	P
3	Ejes de acción orientados a población vulnerable integrándolos en procesos productivos	P
4	Fomento al emprendimiento con estrategias de asesoría y financiación	P
5	Productos turísticos alternativos y competitivos	T
6	Generación de alternativas productivas desde el turismo para personas víctimas del conflicto armado	P
7	Desarrollo turístico que integre los criterios de la sostenibilidad como modelo de desarrollo	P
8	Integración en el modelo de planificación de los ODS y la agenda 2020	

9	Inversión para infraestructura vial y de telecomunicaciones	T
10	Acciones para minimizar los impactos ambientales, culturales y sociales derivados del turismo	P
11	Fortalecimiento del sistema turístico y de la cadena de valor del turismo	P
12	Creación de valor a partir de la adopción de políticas de calidad y competitividad turística	T

Fuente: Elaboración propia.

Se puede observar que en el modelo de planificación turística de la provincia de Gualivá hay una aplicación total (T) de 2 factores de desarrollo turístico; la aplicación parcial (P) de 7 factores de desarrollo turístico y la ausencia en la aplicación de 2 factores de desarrollo turístico. Se infiere que este modelo de planificación implementado en el territorio de Gualivá evidencia dificultades críticas respecto a la satisfacción y solución de las necesidades determinantes al interior de esta comunidad y desde la óptica del desarrollo turístico, en tanto que, los poderes locales políticos y económicos tienen injerencia directa y en donde finalmente, se privilegian sus intereses a expensas de los intereses colectivos de la comunidad. De la misma manera, la planificación de escritorio desconoce las realidades y las complejidades locales pues son iniciativas construidas desde el margen.

Lo anterior coincide con lo que proponen Nieto y Mora (2024) cuando mencionan que las iniciativas de desarrollo turístico que son gestionadas por los poderes políticos y económicos y al margen de las comunidades fracasan al omitir las realidades locales y al priorizar la mercantilización de los recursos naturales y culturales como activos endógenos que son preciados para los locales. En esa vía Rodríguez y Díaz (2023) mencionan que los procesos de planificación turística cuando son gestionados desde intereses particulares usufructuando recursos preciados, se constituyen en formas de violencia que reproducen desigualdades en los territorios, tanto en lo urbano como en lo rural, motivo por el cual, la provincia de Gualivá se viene transformando en un territorio en disputa dada la naturaleza conflictiva del turismo que allí se lleva a cabo.

La planificación turística de Gualivá en la actualidad tiene un carácter dicotómico, en donde se evidencia una relación de fuerzas asimétricas frente a los intereses asociados producto de la gestión turística territorial. Por un lado, la comunidad que busca ser participe en el esfuerzo transformador de su territorio gestionando los recursos locales, y la gobernanza, que adelanta

iniciativas de planificación parcializadas privilegiando los intereses de los grupos de poder dominantes, que buscan enquistarse en el territorio como estructuras hegemónicas de control. Desde la perspectiva de (Massey et al., 2012) el turismo tiene una naturaleza conflictiva, pues fragmenta espacialmente frente a la disputa por el control y explotación de los recursos locales y fragmenta socialmente, producto de los conflictos y divergencias en la que se busca la exclusión e invisibilización de la organización social, como una estrategia de dominación tanto material como simbólica del territorio.

El modelo de desarrollo turístico adoptado en la provincia de Gualivá ha sido objeto de crítica debido a su naturaleza extractivista, la cual se centra en la explotación a corto plazo de los recursos naturales y culturales del área para obtener beneficios económicos inmediatos, sin considerar las consecuencias a largo plazo (Zambrano y Muñoz, 2024). Este enfoque ha contribuido a la sobreexplotación de los recursos locales, provocando la degradación de los ecosistemas y la pérdida de biodiversidad, lo que a su vez pone en riesgo la viabilidad del turismo en la región. La dependencia económica creada por este tipo de desarrollo hace que la comunidad local se vea atrapada en un ciclo de explotación y vulnerabilidad, sin obtener los beneficios equitativos de la actividad turística.

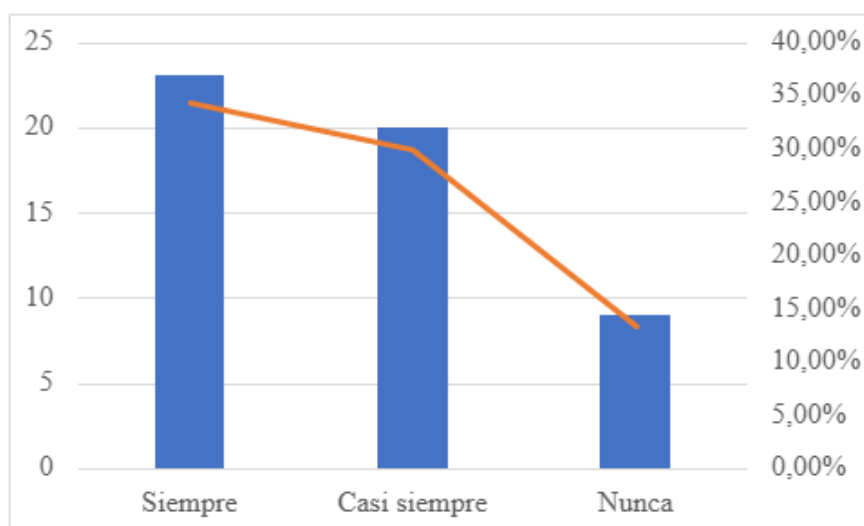
Además, la falta de planificación participativa en el desarrollo turístico ha ignorado las necesidades y valores culturales de las comunidades locales, lo que ha debilitado el tejido social y la identidad cultural de Gualivá (García y Herrera, 2024). La imposición de un modelo de desarrollo externo, sin la debida consulta y adaptación a las realidades locales, ha generado resistencia entre los habitantes, quienes buscan defender su territorio y su modo de vida frente a un modelo de turismo que perciben como invasivo y destructivo. La sostenibilidad social del turismo en la región depende, por tanto, de un cambio en la forma en que se gestionan y planifican las actividades turísticas.

No es de extrañar que la provincia de Gualivá se haya transformado en un espacio de dominación tanto material como simbólica, en el que se pretende la apropiación y dominio de los recursos naturales y culturales con propósitos turísticos. De cualquier forma, se asiste en Gualivá a un proceso disfrazado de territorialización turística que busca empeñar sus recursos, a partir de la implementación de modelos de planificación turística articulado a iniciativas supranacionales globalistas y capitalistas (Mora y Nieto, 2023). Estas iniciativas ya han sido denunciadas puesto que contribuyen con la reproducción de las desigualdades que son comunes en toda Latinoamérica, en las que las poblaciones vulnerables como los campesinos son víctimas del despojo y la expropiación.

### 3.1 Problemáticas y conflictos que se han derivado de los procesos de desarrollo turístico no planificado.

La provincia de Gualivá se transformó en un territorio en disputa a partir de la implementación de un modelo de planificación gestionado por y para los poderes locales, lo que propició la subordinación de la comunidad local a los intereses particulares propiciando escenarios conflictivos y de resistencia (ver figura 2) frente a las injusticias percibidas que los marginan y excluyen. Para conocer las percepciones de la comunidad local respecto a los conflictos derivados del desarrollo turístico se realizaron encuestas que evidenciaron la siguiente información:

**Figura 3. Impacto del turismo en la comunidad: Conflictos percibidos.**



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la pregunta si el turismo genera conflictos y problemáticas en la comunidad de Gualivá, los datos de la figura 2 dejan ver que una significativa proporción de los encuestados percibe que el turismo ha generado conflictos y situaciones problemáticas en la zona. Concretamente, el 34.3% considera que estos conflictos están siempre presentes, mientras que un 30% los percibe casi siempre. En conjunto, más de la mitad de los encuestados (54.3%) asocian el turismo con la aparición de problemas en el territorio. Por el contrario, solo un 13.4% afirma que el turismo nunca ha generado conflictos. Estos resultados sugieren una percepción generalizada entre los encuestados de que la actividad turística ha tenido un impacto negativo en su entorno, generando diversas tensiones y situaciones problemáticas.

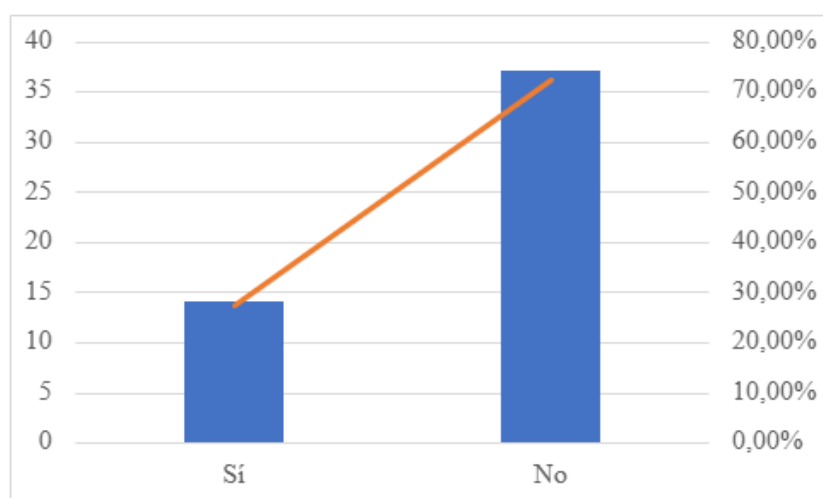
La planificación turística de enfoque economicista llevada a cabo en la provincia de Gualivá se alinea a una concepción globalista en la que se encuentran matriculados los poderes locales y que se ha cimentado en las últimas dos décadas. Para Sili y Meiller (2024) no es otra cosa que la desterritorialización desencadenada por el turismo; una suerte de neo colonización para apropiarse y explotar recursos locales, bajo el sofisma del desarrollo turístico suponiendo una pérdida progresiva del control territorial por parte de los locales, o como proponen (Nájera et al., 2021) una suerte de violencia que despoja de los valores materiales y simbólicos. No es de extrañar que la especulación en la tierra esté generando presión en los territorios rurales con mejores condiciones productivas, en las que se amplían las fronteras agrícolas en nuevos latifundios bajo el control de acaudalados empresarios. De la misma manera, en el área urbana se desarrollan proyectos turísticos de manera selectiva generando presión y especulación en el suelo, a partir de la construcción de establecimientos turísticos que reconfiguran el territorio en paisajes desiguales.

La gestión del turismo en Gualivá a partir de los poderes locales ha antepuesto los intereses particulares por encima de los intereses generales, lo cual, es una práctica ya conocida de control y de reorganización del territorio. Estas prácticas han sido el origen del conflicto armado en Colombia que tiene que ver con la concentración de la tierra en grandes latifundios para un modelo de economía extractiva, en la que particularmente los campesinos se ven vulnerados a partir de matrices de violencia sistémica (Nieto y Mora, 2024). Así entonces, se pretende desarrollar un modelo de control para garantizar la continuidad de los poderes hegemónicos instrumentalizando el turismo como una vía para establecer proyectos productivos, todo esto derivando en problemáticas y conflictos que son sentidos por los habitantes de la provincia de Gualivá. Es de esperarse como lo manifiestan los informantes, que el modelo de planificación impuesto por la gobernanza sea el foco de discordia que genera las divisiones que afectan el desarrollo desde toda perspectiva en la provincia de Gualivá; no obstante, incursionar en uno modelo de planificación de enfoque comunitario como alternativa al impuesto, se constituye en una forma de resistencia y respuesta al modelo dominante.

El desequilibrio en la distribución de los beneficios económicos del turismo es una problemática central en Gualivá. Investigaciones recientes han mostrado que los beneficios del desarrollo turístico suelen concentrarse en un pequeño grupo de empresarios y actores políticos, mientras que la mayoría de la población local no experimenta mejoras significativas en su calidad de vida (Fernández y Díaz, 2023). Esta disparidad en la distribución de la riqueza generada por el turismo ha sido una fuente constante de conflicto, alimentando el resentimiento y la resistencia de la comunidad local hacia los promotores turísticos y las autoridades.

La resistencia de la comunidad local frente a estos procesos de desarrollo turístico no planificado se ha manifestado de diversas maneras, desde protestas y movilizaciones hasta la creación de redes de defensa del territorio (García y Herrera, 2024). Estas formas de resistencia buscan visibilizar las injusticias y los impactos negativos que el turismo ha traído a la región, así como reivindicar los derechos de la comunidad a participar en la toma de decisiones sobre el uso y gestión de su territorio. La resistencia local se ha convertido en un elemento central en la lucha por un modelo de desarrollo más inclusivo y sostenible.

**Figura 4. Influencia de intereses políticos y económicos en la planificación turística.**



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la pregunta sobre la influencia de intereses políticos y económicos en la planificación turística de Gualivá los datos presentados en la figura 3 muestran una clara tendencia en la opinión de los encuestados. Un 72.5% considera que el proceso de planificación turística de la provincia no ha sido neutral y ha estado influenciado por intereses políticos y económicos. Por el contrario, solo un 27.5% percibe que el proceso ha sido objetivo y ajeno a estas influencias. Estos resultados evidencian una falta de confianza generalizada en la transparencia y objetividad del proceso de planificación turística. La mayoría de los encuestados percibe que las decisiones relacionadas con el desarrollo turístico están siendo tomadas con base en criterios subjetivos y que no se están considerando los intereses de todos los actores involucrados.

Se evidencia que la injerencia de los poderes políticos y económicos locales son un factor constitutivo de conflictos y resistencias que desencadenan en desigualdades fomentadas por procesos de planificación desvinculantes (Rodríguez y Díaz, 2023). De cualquier manera, estos procesos de gestión turística territorial han generado la emergencia de levantamientos sociales

en pro de reivindicar derechos fundamentales y la garantía en el cuidado y mantenimiento de sus recursos locales, pues como mencionan Lopes y Pereira (2022) las comunidades se resisten a ser avasalladas y a concesionar sus activos locales, a partir de iniciativas de desarrollo que los marginan y excluyen. Queda claro que, para los habitantes de la provincia de Gualivá, la planificación turística de su territorio atiende a una agenda definida, que privilegia intereses particulares a expensas de los intereses colectivos, en una asimetría que reproduce relaciones de poder en un marco de territorialización turística como estrategia de despojo y apropiación.

La falta de participación de la comunidad local en los procesos de planificación ha sido uno de los factores clave en la generación de tensiones y conflictos en Gualivá. Es bien sabido que, cuando las comunidades son excluidas de los procesos de toma de decisiones, se genera un sentimiento de desposesión y resistencia (Martínez y Ruiz, 2022). En Gualivá, esta exclusión ha resultado en una planificación turística que no responde a las necesidades y expectativas de los habitantes locales, lo que ha provocado una creciente desconfianza hacia las autoridades y los promotores turísticos.

El desarrollo turístico en Gualivá impulsado sin una planificación adecuada ha generado múltiples conflictos socioambientales, afectando profundamente la dinámica social y económica de la región. Según estudios recientes, la ausencia de una planificación integral ha llevado a la implementación de proyectos turísticos que no consideran las necesidades y perspectivas de la comunidad local, lo que ha intensificado las desigualdades y la marginación de los habitantes de la región (Pérez y Gómez, 2023). Este tipo de desarrollo, centrado en el crecimiento económico a corto plazo, tiende a ignorar los impactos sociales y ambientales a largo plazo, lo que crea un ambiente propenso a los conflictos.

Por otro lado, la falta de regulación adecuada en el desarrollo turístico en Gualivá ha exacerbado las problemáticas sociales y ambientales en la región. La ausencia de normativas claras y de mecanismos efectivos de control ha permitido la expansión descontrolada del turismo, con impactos negativos tanto para la comunidad local como para el medio ambiente (Rojas y Calderón, 2023). Esta falta de regulación ha facilitado la especulación con la tierra y la explotación intensiva de los recursos naturales, lo que ha agravado los conflictos entre los diferentes actores involucrados en el desarrollo turístico.

Los impactos ambientales derivados del turismo no planificado son otra fuente de conflicto en Gualivá. La construcción de infraestructuras turísticas, como hoteles y centros recreativos, ha llevado a la degradación de ecosistemas locales, afectando tanto la biodiversidad como los recursos hídricos de la región (Ortiz y Ramírez, 2023). Estos impactos han generado una reacción

negativa por parte de la comunidad, que depende de estos recursos para su subsistencia. La pérdida de acceso a recursos naturales esenciales, combinada con la degradación ambiental, ha intensificado los conflictos entre los promotores turísticos y la población local.

El fenómeno de la gentrificación turística en Gualivá también ha contribuido a la profundización de las desigualdades socioeconómicas. Según Ramírez y Torres (2023), el aumento en el valor de la tierra y los inmuebles debido al desarrollo turístico ha desplazado a muchos habitantes locales, quienes ya no pueden permitirse vivir en sus comunidades de origen. Este desplazamiento forzado ha generado un sentimiento de pérdida y desarraigo entre la población, que ve cómo su territorio es transformado y controlado por intereses externos, ajenos a su cultura y forma de vida.

La presión sobre los recursos agrícolas en Gualivá es otra consecuencia del turismo no planificado que ha generado conflictos. A medida que se desarrollan proyectos turísticos en áreas tradicionalmente agrícolas, los pequeños agricultores se ven obligados a vender sus tierras o a cambiar sus actividades económicas, lo que resulta en una pérdida de identidad cultural y una disminución en la producción agrícola local (Vargas y López, 2024). Este cambio en el uso del suelo no solo afecta la economía local, sino que también genera tensiones entre los agricultores y los nuevos actores económicos que se establecen en la región.

El enfoque extractivista en Gualivá no solo ha tenido implicaciones ecológicas, sino también sociales, ya que ha generado una brecha entre los actores locales y los inversionistas externos, quienes a menudo se benefician desproporcionadamente del desarrollo turístico (Pérez y Gómez, 2023). La falta de una distribución equitativa de los beneficios económicos ha exacerbado las desigualdades sociales y ha marginado a las comunidades locales, que frecuentemente no participan en las decisiones que afectan su territorio. Esta exclusión ha dado lugar a conflictos y tensiones, donde los residentes locales se sienten despojados de sus recursos y derechos.

De cualquier manera, estas problemáticas hacen parte de la cotidianidad colombiana en la que el conflicto armado ha derivado en distintas formas de violencia que principalmente han afectado los territorios campesinos atentando contra las estructuras sociales y productivas. De esa manera, la planificación turística gestada por los poderes políticos y económicos de Gualivá se manifiesta como un proceso concebido de desterritorialización para hacerse al control de los recursos naturales y culturales. Es de esperarse que la violencia sea transversal a la configuración del territorio rural materializando conflictos a la vez que se generan resistencias como respuestas a las injusticias a las que los someten estos modelos. Al respecto se menciona en la entrevista E1:

“[...] Yo le puedo decir que todo el proceso de planificación del turismo de acá de la provincia de Gualivá ya tenía intereses económicos definidos, eso fue desarrollado por gente que todos sabemos que son o han sido políticos y otros empresarios, gente con mucha plata, que quieren más y saben que acá en el campo la tierra y el paisaje tiene mucho potencial para el turismo; eso sí, nadie supo cómo se hicieron las cosas, todo fue a escondidas amangualados entre ellos, entonces imagínese la transparencia de eso. Un día nos enteramos de que se iban a realizar algunos desarrollos turísticos y la comunidad inocente [...]” (Líder social y campesino de Gualivá, comunicación personal, 14 de abril de 2024).

El patrimonio natural y cultural se concibe como un activo de uso y fuente de recursos económicos desde las lógicas del poder local, puesto que lo avasallan e instrumentalizan según sus necesidades en lo que claramente se circunscribe en una agenda de dominio territorial que se mimetiza en el discurso de la conservación, la sostenibilidad y el desarrollo social (Gálvez y Muñoz, 2022); una agenda programática de los poderes políticos territoriales. No obstante, han emergido resistencias desde organizaciones sociales de base conformadas principalmente por campesinos que han propiciado la ruptura de vínculos existentes entre campesinos y partidos políticos, pues sus agendas herméticas generan desconfianza frente al compromiso con las necesidades de los colectivos sociales.

La comunidad de Gualivá ha propiciado un cambio de paradigma entendiendo que el turismo correctamente gestionado por comunidades de base puede propiciar las transformaciones que hagan frente a las desigualdades que se han reproducido históricamente, desde modelos de planificación desvinculantes en los que han imperado agresivas formas de acumulación, despojo y explotación de los activos naturales y culturales. De esa manera, el incursionar en un modelo de planificación turística de enfoque comunitario, ha sido un paso acertado para empezar a generar las transformaciones que hagan frente a las desigualdades e injusticias sociales. Al respecto se menciona en la entrevista E2:

“[...] Podemos decir que la comunidad de Gualivá y particularmente la comunidad campesina despertó, pues nos cansamos de que nos impusieran todo como siempre y por años. Nos organizamos y nos levantamos para decir que como se estaban haciendo las cosas no era la forma, el turismo y sus beneficios no deben ser para unos pocos ya privilegiados, el turismo si puede ser una posibilidad para que las comunidades pobres de Gualivá tengan una mejor calidad de vida, pero que ese turismo sea gestionado por

nosotros y para nosotros, no por los de siempre [...]” (Gestor cultural de Gualivá, comunicación personal, 21 de abril de 2024).

La planificación turística desde un enfoque rural comunitario como un modelo de desarrollo integrador y democrático se ha constituido como una estrategia de resistencia y defensa del territorio aumentando las capacidades y las potencialidades de la comunidad por medio de la gestión territorial haciendo del turismo un agente transformador, pues menciona (Yumisaca, et al, 2019) que el trabajo colectivo articulado a la política territorial está dando como resultado una resignificación de la planificación y su capacidad de contemplar los territorios rurales, a partir de sus historias construidas, valores e identidad en armonía con su ambiente y paisaje.

Para la comunidad de Gualivá incursionar en un modelo de planificación de enfoque comunitario permitió la mediación en la conflictividad y las luchas sociales contemporáneas, haciendo del turismo un movimiento de resistencia frente al sistema globalista imperante para la reivindicación de los derechos ciudadanos y por el control de los recursos que por derecho histórico les pertenece. No obstante, las comunidades son plenamente conscientes de que los conflictos derivados de los procesos de planificación turística territorial son permanentes y cíclicos, en tanto que, el turismo tiene una naturaleza conflictiva, puesto que la gestión de sus recursos de uso genera beneficios económicos que interesan a sectores poderosos quienes estarán dispuestos a las disputas y la negociación siempre y cuando se genere utilidad. De esa manera, el turismo en Gualivá emerge como una alternativa para la defensa de la vida y el territorio, como una estrategia para lograr la mediación entre la comunidad y la naturaleza y como una posibilidad de vivir en armonía entre todos los actores.

Un aspecto clave para mitigar los efectos negativos del modelo extractivista es la implementación de un enfoque de turismo sostenible que priorice la participación de la comunidad local en la toma de decisiones (Ortiz y Ramírez, 2023). Esto implica replantear la planificación turística desde una perspectiva que valore no solo el crecimiento económico, sino también la preservación del medio ambiente y el bienestar social. La integración de las comunidades locales en los procesos de planificación no solo ayuda a proteger los recursos naturales, sino que también fortalece la cohesión social y promueve un desarrollo más inclusivo y equitativo.

Por lo tanto, la transición hacia un modelo de turismo sostenible en Gualivá requiere una visión a largo plazo que equilibre los intereses económicos con la protección del entorno natural y el respeto por las comunidades locales (Fernández y Díaz, 2023). Esto incluye la adopción de políticas públicas que regulen de manera efectiva el uso de los recursos y que promuevan prácticas turísticas responsables. Al involucrar a todos los actores relevantes en el proceso de

planificación y asegurar que las comunidades locales se beneficien equitativamente del desarrollo turístico, es posible crear un modelo de turismo que sea verdaderamente sostenible y que contribuya al bienestar general de la región.

La comunidad, lejos de ser un mero espectador, se erige como un actor clave que cuestiona la forma en que se gestiona el turismo en su territorio. La falta de participación ciudadana, la percepción de conflictos y la ausencia de una organización efectiva en el sector dibujan un panorama complejo que exige una profunda reflexión. La insatisfacción generalizada de la comunidad no es un hecho aislado, sino el reflejo de un modelo de desarrollo turístico que ha privilegiado los intereses económicos a corto plazo sobre las necesidades y aspiraciones de las poblaciones locales. La imposición de modelos turísticos estandarizados y la falta de consideración de las particularidades de cada territorio han generado conflictos y tensiones sociales, socavando la cohesión y el bienestar de las comunidades.

Es fundamental reconocer que el turismo, lejos de ser un sector ajeno a la sociedad, está intrínsecamente ligado a ella. Las decisiones que se toman en materia de planificación turística tienen un impacto directo en la vida de las personas, afectando su calidad de vida, sus tradiciones y su patrimonio cultural. Por tanto, es imperativo que los procesos de planificación sean más democráticos, transparentes y participativos, garantizando que las voces de la comunidad sean escuchadas y consideradas. La ausencia de una visión estratégica compartida y la dispersión de esfuerzos dificultan la gestión eficiente de los recursos turísticos y la maximización de los beneficios para la comunidad. Es necesario fortalecer la gobernanza turística, promoviendo la coordinación entre los diferentes actores públicos y privados, y estableciendo mecanismos de colaboración que permitan una gestión más eficaz y sostenible del destino turístico.

## **4 Conclusiones**

El modelo de planificación turística implementado en la provincia de Gualivá presenta notables deficiencias en cuanto a la satisfacción de las necesidades comunitarias y el desarrollo turístico integral. La aplicación limitada y parcial de los factores de desarrollo, junto con la influencia predominante de los poderes políticos y económicos, ha generado un desequilibrio en la gestión de los recursos, favoreciendo intereses particulares en detrimento de los colectivos. Esta situación, al ignorar las realidades y complejidades locales, ha llevado a la mercantilización de los recursos naturales y culturales, lo que no solo exacerba las desigualdades en el territorio, sino que también transforma a Gualivá en un escenario de conflicto constante. Para avanzar hacia un desarrollo turístico más equitativo y sostenible, es imprescindible replantear la planificación desde

una perspectiva que integre activamente a la comunidad y respete las particularidades del entorno local.

El giro hacia un modelo de planificación turística con un enfoque comunitario en Gualivá ha demostrado ser una herramienta poderosa para la defensa del territorio y la promoción de un desarrollo más equitativo y sostenible. La participación de la comunidad ha convertido al turismo en un medio de resistencia frente a las dinámicas globales que buscan homogenizar y explotar los recursos locales, ignorando las particularidades de cada territorio. Sin embargo, este proceso enfrenta desafíos significativos; los conflictos y tensiones son inevitables debido a la naturaleza del turismo y los intereses económicos involucrados. Para superar estos retos, es esencial que la planificación turística sea más inclusiva, democrática y coordinada, con una visión estratégica que priorice el bienestar y las aspiraciones de la comunidad. De esta manera, el turismo podrá convertirse en un verdadero motor de transformación social y en un mecanismo de protección del patrimonio cultural y natural de la región.

La comunidad percibe una carencia de democracia y transparencia en los procesos de toma de decisiones asociados a la planificación turística, lo que ha generado conflictos y una creciente desconfianza en las instituciones locales. Además, la desorganización en el sector turístico limita la gestión eficiente y sostenible de los recursos disponibles. Para revertir esta situación, es fundamental fortalecer la participación ciudadana, mejorar la transparencia y fomentar una coordinación más efectiva entre todos los actores involucrados. Solo así se podrá construir un modelo turístico que responda genuinamente a las necesidades de la comunidad y contribuya al desarrollo sostenible de la región.

La comunidad de la provincia de Gualivá debe asumir el rol de gestora y artífice en sus futuros procesos de desarrollo turístico, en los cuales, se deberá privilegiar la autonomía en la gestión de sus recursos naturales y culturales, el pleno uso de sus derechos ciudadanos y la libertad de opinión como un derecho fundamental a la resistencia y la defensa del territorio. De esa manera, dada la naturaleza conflictiva del turismo, la negociación será un mecanismo de participación como sujetos de derechos para hacer frente a las estructuras de poder dominantes que reproducen las desigualdades sociales y es acá en donde la gobernanza, con sus instrumentos de política pública cobran un rol preponderante. Así entonces, los habitantes de Gualivá gestarán cambios individuales y colectivos desde un modelo de turismo, democrático, participativo y sostenible que elimine las brechas entre lo urbano y lo rural propiciando una mejor calidad de vida. En relación con lo anterior, se hace necesario abrir nuevas líneas de investigación que profundicen sobre los conflictos territoriales derivados del turismo; el rol de los poderes locales

en la planificación turística; la mercantilización del patrimonio natural y cultural en el turismo; la segregación entre lo urbano y lo rural en el desarrollo del turismo; la visión globalista y de economía de mercado en la planificación turística; la desterritorialización turística; las asimetría y las desigualdades sociales como efectos colaterales del turismo.

Como aporte teórico, el presente estudio centra su discusión en el turismo como fenómeno conflictivo, de disputa territorial y contrario a las visiones tradicionales, puesto que no es una práctica o actividad neutra, sino que, por el contrario, es un proceso con implicaciones políticas y económicas, que genera disputas intestinas por el control de los recursos naturales y culturales locales. Se profundiza en propuestas teóricas como: el turismo y la violencia material y simbólica, la territorialización turística y la resistencia comunitaria; la planificación turística como dispositivo hegemónico y el modelo extractivista del desarrollo turístico.

Entre las limitaciones más relevantes del presente estudio se encuentra la dificultad para acceder a los actores institucionales y la gobernanza, quienes fueron determinantes en los procesos de planificación turística en la provincia de Gualivá. Se evidenció escasa disposición para aportar información relevante, lo cual restringió el alcance y la profundidad del análisis y como consecuencia, no permitió tener un panorama completo y plural, lo cual, es un aspecto para tener en cuenta respecto a la interpretación y análisis de los resultados.

Finalmente y en concordancia con los hallazgos de este estudio, se generan las siguientes recomendaciones desde los siguientes horizontes: a) a nivel comunitario se debe fortalecer e incentivar las diversas formas de organización de base social, para crear redes locales que permitan el intercambio de experiencias como estrategias conjuntas de defensa del territorio y de cuidado mutuo; b) a nivel institucional avanzar hacia políticas públicas participativas, en las que se posibilite la transparencia en la rendición de cuentas y en los alcances de la misma, en un marco de regulación del turismo, que vele por la conservación de los recursos locales y en donde los beneficios del turismo sean redistribuidos de manera equitativa en la configuración de un turismo sostenible y de base comunitaria y c) a nivel académico realizar una apuesta a la investigación crítica que profundice en estudios sobre los impactos derivados del turismo en los territorios. De la misma manera, sistematizar experiencias de iniciativas comunitarias exitosas que puedan ser replicadas en otros contextos y realizar alianzas entre comunidad y universidad para que a partir del apoyo técnico se fortalezcan las capacidades locales.

## 5 Referencias

Alonso, A y De Janvry, A. (2021). La reconfiguración del territorio rural y el poder en el desarrollo económico. Editorial Rural.

Arias, F. (2023). El paradigma pragmático como fundamento epistemológico de la investigación mixta. Revisión sistematizada. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica E Investigativa*, 12(2), 11–24. <https://doi.org/10.54753/eac.v12i2.2020>

Bebbington, A., Fernández, J y Tschinkel, R. (2021). Transformaciones en la nueva ruralidad: Dinámicas y desafíos. *Journal of Rural Studies*, 78, 123-137. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.06.008>

Bolaños, R. (2015). Elementos de hermenéutica y fenomenología para un diálogo metodológico entre las ciencias. *Revista Sophia*, 19, 25-46. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.01>

Cornejo, L. (2009). Planificación turística sustentable en la región de Coquimbo. Evaluación y aportes metodológicos. *Cuaderno de investigación urbanística (65)*, 15 – 34, 2009. <https://polired.upm.es/index.php/boletincfs/article/view/2802/2864>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). Censo nacional de población y vivienda. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018/herramientas/infografias-cnpv>

De la Espriella y Gómez (2020). Teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(2), 126-132. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.08.002>

Delgado, J y Castro, M. (2023). La defensa del territorio en comunidades rurales e indígenas: Estrategias y desafíos. *Revista de Estudios Rurales*, 15(2), 45-59. <https://doi.org/10.1080/1753082X.2023.2144561>

Fernández, C y García, M. (2022). Diversificación económica y cultura local en la nueva ruralidad. *Rural Sociology*, 87(3), 289-307. <https://doi.org/10.1111/ruso.12452>

Fernández, C., Pérez, A y Gómez, R. (2022). Planificación turística en áreas rurales: Un enfoque participativo. *Tourism Management Perspectives*, 42, 100-115. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.100786>

Fernández, J y Díaz, P. (2023). Distribución desigual de los beneficios del turismo en comunidades rurales: *Un análisis crítico*. *Revista de Economía y Turismo*, 18(2), 89-105.

Gálvez Gamboa, F. A y Muñoz Henríquez, E. M. (2022). Impacto de la actividad turística sobre la pobreza: evidencia para los municipios chilenos mediante un enfoque espacial. *Investigaciones Turísticas*, 1(23), 186–209. <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.23.9>

García, E y Ramírez, P. (2021). Desafíos de la nueva ruralidad: Entre la sostenibilidad económica y cultural. *International Journal of Rural Management*, 17(1), 67-82. <https://doi.org/10.1177/09730052211003943>

García, L y Herrera, R. (2024). Resistencias locales y defensa del territorio frente al desarrollo turístico no planificado. *Estudios de Desarrollo Comunitario*, 25(1), 57-72.

Jiménez, A y Morales, A. (2023). Enfoques participativos en la planificación turística: Casos de estudio. *Tourism Planning & Development*, 20(1), 23-39. <https://doi.org/10.1080/21568316.2022.2159795>

Jones, C y Tyndall, E. (2023). Application of case study research and ethnography methods: Lessons learned. *Applied Nursing Research*, 73(5), 48-56. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2023.151713>

Kay, S. (2020). La nueva ruralidad y la integración de actividades no agrícolas. *Journal of Rural and Community Development*, 15(4), 50-65. <https://doi.org/10.1007/s10552-020-09293-4>

Lopes, P. C. B y Pereira, L. A. G. (2022). Análise espacial do índice de vulnerabilidade social nas novas divisões regionais do Estado de Minas Gerais-Brasil. *Ateliê Geográfico*, 16(3), 173–191. <https://doi.org/10.5216/ag.v16i3.73627>

López, R y Sánchez, A. (2020). Estrategias de planificación turística para comunidades rurales. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 18(5), 401-419. <https://doi.org/10.1080/14766825.2020.1793430>

Martínez, A y Ruiz, C. (2022). Participación comunitaria en la planificación turística: Un estudio de caso en Gualivá. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(4), 45-60.

Massey, D; Benah, N y Albet, A. (2012). *Un sentido global del lugar*: Icaria Editorial. España.

Mora-Forero, J. A. y Nieto-Mejía, A. (2023). Analysis of the solidarity economy in rural tourism. *DYNA*, 90(228), 74–82. <https://doi.org/10.15446/dyna.v90n228.108608>

Nájera González, A., Carrillo González, F. M., Chávez Dagostino, R. M y Nájera González, O. (2021). Proceso metodológico de evaluación de la aptitud del territorio para actividades de turismo alternativo: caso de estudio Miramar-Playa Tortugas, Riviera Nayarit, México. *Investigaciones Turísticas*, (21), 256–277. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.12>

Nieto Mejía, A y Mora Forero, J. A. (2024). Tourism planning from a rural approach as a strategy for the appropriation and defense of the territory. *Ateliê Geográfico*, 18(1), 8–32. <https://doi.org/10.5216/ag.v18i1.76545>

Ortiz, E y Ramírez, H. (2023). Impactos ambientales del turismo en ecosistemas frágiles: El caso de Gualivá. *Journal of Environmental Studies*, 31(3), 112-128.

Pérez, J y Cruz, L. (2019). Desarrollo rural y planificación participativa: Un enfoque inclusivo. *Development Studies Research*, 6(1), 45-60. <https://doi.org/10.1080/21665095.2019.1568122>

Pérez, J y Gómez, R. (2021). Impactos del turismo en las comunidades campesinas: Un análisis crítico. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(8), 1231-1248. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1947638>

Pérez, M y Gómez, S. (2023). Conflictos socioambientales y turismo en áreas rurales: Perspectivas desde Gualivá. *Revista Latinoamericana de Turismo Sostenible*, 14(2), 33-50.

Ramírez, F y Torres, J. (2023). Gentrificación turística y desplazamiento en comunidades rurales. *Estudios Urbanos y Regionales*, 22(3), 78-92.

Rodríguez, A y Martínez, J. (2020). Efectos del turismo rural en áreas tradicionales. *Tourism Geographies*, 22(3), 345-363. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1742067>

Rodríguez-Darias, A. J y Díaz Rodríguez, P. (2023). Percepciones de los residentes del turismo post-COVID. El caso de Tenerife (Islas Canarias, España). *Revista PASOS de Turismo y Patrimonio Cultural*, 21(4), 699–711. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2023.21.048>

Rojas, D y Calderón, V. (2023). Falta de regulación en el desarrollo turístico: Consecuencias para las comunidades locales. *Revista de Políticas Públicas*, 11(2), 134-148.

Sili, M y Meiller, A. (2024). Competitividad, desarrollo y desigualdad territorial. El caso de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Revista De Geografía Norte Grande*, (87). Recuperado a partir de <https://revistanortegrande.uc.cl/index.php/RGNG/article/view/31437>

Torres, J. (2022). La defensa del territorio en el contexto de proyectos turísticos. *Journal of Environmental Management*, 296, 113219. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.113219>

Tutz, Gerhard (2023). Probability and non-probability samples: Improving regression modeling by using data from different sources. *Information Sciences*, 621(5), 424-436. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2022.11.032>

Van der Ploeg, J. D. (2018). Economía rural y cambios en la nueva ruralidad. *Sociología Ruralis*, 58(2), 188-204. <https://doi.org/10.1111/soru.12178>

Vargas, N y López, G. (2024). Transformación del uso del suelo agrícola por el turismo en Gualivá. *Revista de Agricultura y Desarrollo Rural*, 19(1), 65-79.

Yumisaca, J; Delgado, A; Pérez, M. y Mendoza, A. (2019). Planificación turística sostenible: las comunidades de Santa Helena. *Pedagogía & Educación Vol. 3(3)*, 38-50. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v3i3.442>

Zambrano, R y Muñoz, E. (2024). Extractivismo y desarrollo turístico en América Latina: Un análisis desde Gualivá. *Revista Crítica de Economía y Sociedad*, 15(1), 44-61.

---

#### **<sup>i</sup> Financiación**

Proyecto financiado por la Universitaria Agustiniiana Uniagustiniana y la Vicerrectoría de Investigaciones en el marco del proyecto de investigación titulado: “Modelo de planificación turística participativo, ambiental y cultural para el fortalecimiento de la iniciativa del clúster de turismo de la provincia de Gualivá en el departamento de Cundinamarca”.