

# Trazabilidad del Turismo Comunitario: Análisis y Perspectivas en América Latina

## Traceability of Community-Based Tourism: Analysis and Perspectives in Latin America

Cayo-Velasquez, Noelia Emperatriz<sup>1</sup>

Apaza-Tarqui, Alejandro<sup>2</sup>

Ticona-Arapa, Haydee Clady<sup>3</sup>

Zela-Payi, Nelly Olga<sup>4</sup>

Condori Chura, Delia<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional del Altiplano de Puno - Perú. Instituto de Investigación de Desarrollo Andino Amazónico de la UNA- Puno. [noemicayo@unap.edu.pe](mailto:noemicayo@unap.edu.pe)

<sup>2</sup> Universidad Nacional del Altiplano de Puno - Perú. Instituto de Investigación de Desarrollo Andino Amazónico de la UNA- Puno. [apazatarqui@unap.edu.pe](mailto:apazatarqui@unap.edu.pe)

<sup>3</sup>Universidad Nacional del Altiplano de Puno - Perú. Instituto de Investigación de Desarrollo Andino Amazónico de la UNA- Puno. [hcticona@unap.edu.pe](mailto:hcticona@unap.edu.pe)

<sup>4</sup>Universidad Nacional del Altiplano de Puno - Perú. Instituto de Investigación de Desarrollo Andino Amazónico de la UNA- Puno. [nzela@unap.edu.pe](mailto:nzela@unap.edu.pe)

<sup>5</sup>Universidad Nacional del Altiplano de Puno - Perú. Instituto de Investigación de Desarrollo Andino Amazónico de la UNA- Puno. [dcondoric@unap.edu.pe](mailto:dcondoric@unap.edu.pe)

### Resumen

Este artículo de investigación analiza la aplicación de la trazabilidad en el turismo comunitario en América Latina, entendida como un mecanismo de registro, verificación y seguimiento que fortalece la transparencia, la responsabilidad y la legitimidad de las experiencias turísticas gestionadas por comunidades locales. El propósito central fue examinar cómo la trazabilidad contribuye a consolidar la gobernanza y la sostenibilidad en este tipo de iniciativas. Se adoptó una metodología documental y comparativa sustentada en fuentes académicas e institucionales publicadas entre 2010 y 2024, con énfasis en cuatro casos representativos: Amantaní en Perú, Capulálpam de Méndez en México, Yunguilla en Ecuador y la Sierra Nevada de Santa Marta en Colombia. Los resultados evidencian distintos niveles de implementación y articulación de actores, donde se destacan la autogestión comunal, la certificación comunitaria, la conservación ambiental y la cosmovisión indígena como ejes diferenciadores que potencian la resiliencia

organizativa y promueven innovaciones orientadas a la sostenibilidad y la confianza del visitante. En conclusión, la trazabilidad se posiciona como una herramienta estratégica para consolidar el turismo comunitario en la región, al ofrecer un marco de control social y transparencia que puede replicarse en diversas experiencias de base comunitaria.

**Palabras clave:** turismo comunitario, trazabilidad, sostenibilidad, participación, gobernanza.

## **Abstract**

This research analyses the application of traceability in community-based tourism in Latin America, understood as a mechanism of recording, verification, and monitoring that strengthens transparency, accountability, and the legitimacy of tourism experiences managed by local communities. The main purpose was to examine how traceability contributes to consolidating governance and sustainability in these initiatives. A documentary and comparative methodology was adopted, based on academic and institutional sources published between 2010 and 2024, focusing on four representative cases: Amantaní in Peru, Capulálpam de Méndez in Mexico, Yunguilla in Ecuador, and the Sierra Nevada de Santa Marta in Colombia. The results reveal different levels of implementation and actor articulation, highlighting community self-management, community certification, environmental conservation, and indigenous cosmovision as key elements that enhance organizational resilience and foster innovations oriented toward sustainability and visitor trust. In conclusion, traceability emerges as a strategic tool for strengthening community-based tourism in the region, providing a framework of social control and transparency that can be replicated in diverse community-driven experiences. [

**Keywords:** community-based tourism, traceability, sustainability, participation, governance.

## **1 Introducción**

Turismo comunitario (TC) se consolida en América Latina como una estrategia de desarrollo local que promueve la autogestión comunal de recursos culturales y naturales, y garantiza una distribución más justa de los beneficios generados por la actividad turística (Castro, et al., 2024).

Un desafío persistente en el TC es la ausencia de mecanismos estructurados de monitoreo y evaluación que aseguren transparencia y responsabilidad en todo el proceso turístico. En este contexto, la trazabilidad es definida como la capacidad de registrar, verificar y rastrear de manera transparente cada fase de la cadena de valor turística, es decir, emerge como una herramienta estratégica para fortalecer la gobernanza comunitaria y la legitimidad de las experiencias turísticas y la calidad de la gestión comunitaria del turismo (Cayo-Velásquez et al., 2024).

Este estudio tiene como objetivo analizar la implementación de la trazabilidad en cuatro casos representativos de TC en América Latina (Amantani–Perú, Capulálpam–México, Yunguilla–Ecuador y Sierra Nevada de Santa Marta–Colombia), mediante un enfoque documental y comparativo, basado en fuentes académicas e institucionales publicadas entre 2010 y 2024.

La literatura reciente en turismo comunitario subraya la importancia de vincular tecnologías de monitoreo comunitario con la resiliencia organizativa, especialmente al analizar estrategias pospandemia y desarrollo sostenible en contextos rurales e indígenas (Fernández-Rodríguez et al., 2024; Álvarez, et al., 2024).

## **2 Marco Teórico**

### **2.1 Turismo comunitario**

El turismo comunitario (TC) se concibe como una modalidad en la que los pueblos originarios y comunidades rurales asumen la planificación, conducción y operación de los servicios turísticos a partir de sus recursos culturales y naturales, con el fin de garantizar beneficios colectivos y fortalecer su identidad cultural. Este modelo se distingue de otras formas de turismo alternativo por su énfasis en la participación comunitaria en la toma de decisiones, la redistribución equitativa de beneficios y el reconocimiento de los derechos territoriales (Wang, et al., (2021). En este sentido, Fong y Lo (2015) sostienen que la implicación activa de los habitantes en la planificación y gestión turística constituye un pilar fundamental para alcanzar la sostenibilidad del turismo comunitario, así, el turismo comunitario resalta la centralidad del control comunitario como condición necesaria para que esta modalidad contribuya efectivamente al desarrollo sostenible en sus dimensiones sociales, culturales, económicas y ambientales.

En América Latina, el TC se ha consolidado como un instrumento de desarrollo sostenible y resiliencia local frente a crisis económicas, climáticas y sanitarias. Su potencial radica en la combinación de la gestión autónoma con la valorización de los conocimientos ancestrales y prácticas agrícolas, artesanales y rituales que forman parte del patrimonio vivo de las comunidades (Romo & Ortega, 2025).

### **2.2 Trazabilidad como categoría analítica en turismo**

La trazabilidad, aplicada al turismo, se entiende como el proceso de identificación, registro, monitoreo y verificación de cada etapa de la cadena de valor de un producto o servicio turístico, permitiendo garantizar transparencia, confianza y sostenibilidad. (López-Felipe & Figueroa-Domecq, 2021).

En el caso del TC, la trazabilidad adquiere un rol estratégico al permitir que las comunidades documenten y legitimen sus procesos de gestión, con el fin de responder a las demandas de turistas más conscientes, y al mismo tiempo, fortalecer la rendición de cuentas hacia la propia comunidad. Asimismo, estudios recientes resaltan que la trazabilidad contribuye a mitigar riesgos de apropiación indebida de saberes ancestrales y a posicionar las experiencias comunitarias en mercados responsables (Camus & Montalván, 2023). Por consiguiente, para el TC la trazabilidad implica evaluar de manera continua las decisiones y acciones implementadas (Mullo Romero & Mendoza Tarabó, 2024), así como sus efectos en las dimensiones económica, sociocultural y ambiental (Silva et al., 2023).

### **2.3. Gobernanza, sostenibilidad y trazabilidad en el TC**

La gobernanza en el TC se fundamenta en la articulación de actores comunitarios, estatales y privados para la gestión colectiva de recursos, lo que implica un delicado equilibrio entre los intereses internos de la comunidad y las exigencias externas del mercado turístico. Este enfoque de gobernanza colaborativa no solo fortalece la legitimidad de los procesos, sino que también promueve un reparto equitativo de beneficios y una toma de decisiones más inclusiva, consolidando la cohesión social y la autonomía comunitaria (Fong & Lo, 2015).

La sostenibilidad en el TC trasciende la conservación ambiental y se proyecta hacia el fortalecimiento de la identidad cultural, la generación de ingresos colectivos y la resiliencia frente a dinámicas externas. Han, et al., (2019) prueban que los visitantes valoran no solo la autenticidad cultural de las experiencias, sino también la forma en que estas prácticas contribuyen a un modelo turístico sostenible y responsable. En este marco, la trazabilidad en el turismo comunitario (TC) se presenta como una herramienta que no solo refuerza la transparencia y legitimidad, sino que también posibilita la medición del impacto social, ambiental y económico del turismo en las comunidades locales. Alineado con este enfoque, la OCDE (2024) propone un sistema de indicadores regionales clasificados por dimensiones social, económica y ambiental, que permite rastrear y monitorear el desarrollo turístico de manera sistemática, dotando al sector de una base sólida para fines de control, responsabilidad y mejora continua.

Asimismo, la implementación de sistemas de trazabilidad en el turismo comunitario puede facilitar la transición hacia modelos de turismo regenerativo y resiliente, al integrar indicadores de sostenibilidad y de participación social. En esta línea, Revollo-Fernández et al. (2024), muestran que el turismo comunitario basado en la agroforestería y la ganadería regenerativa en zonas rurales de México contribuye a diversificar la economía local, promover prácticas sostenibles y fortalecer la resiliencia social mediante mecanismos de control ambiental y procesos de participación estructurada. En este sentido, Ngo & Creutz (2022) propone un enfoque

metodológico integrado que permite evaluar las dimensiones social, ambiental y económica del turismo comunitario, apoyando la gobernanza y fortaleciendo la capacidad de las comunidades para monitorear y ajustar sus procesos de manera sostenible y responsable.

Tal es así, que, en el turismo comunitario, la trazabilidad tiene una relevancia especial al involucrar no solo procesos técnicos, sino también sociales y culturales. Permite registrar la participación de actores locales, comprobar la adhesión a criterios previamente establecidos de calidad y asegurar la autenticidad de la experiencia turística. Estos sistemas fortalecen la confianza entre turistas y comunidades anfitrionas al transparentar cada eslabón del servicio ofrecido (MINCETUR, 2019; Zivrali, 2022; Jackson, 2025).

La trazabilidad en el turismo comunitario no solo permite seguir el recorrido de un producto o servicio, sino que también construye confianza al documentar de forma clara cada etapa, desde su diseño hasta la experiencia del visitante. Esta práctica agrega valor y garantiza la autenticidad del servicio ofrecido (Mendoza-Moreno et al., 2021; Baralla et al., 2021; Tasnim et al., 2023).

La trazabilidad también está directamente vinculada con la sostenibilidad. Su implementación facilita el monitoreo de impactos, el control del flujo turístico y la adopción de prácticas responsables. Esto permite mitigar efectos negativos sobre los recursos naturales y culturales, fomentando un desarrollo turístico que respete la capacidad de carga de los destinos (Xu & Li, 2025). Además, el uso de tecnologías inteligentes en destinos turísticos permite gestionar mejor los servicios y ofrecer experiencias más sostenibles (Samancioglu, et al., 2024), mientras que herramientas como los indicadores propuestos por la OECD (2024) hacen posible evaluar y ajustar continuamente lo que se está haciendo bien y lo que necesita mejorar.

En el contexto latinoamericano la digitalización de registros ha mejorado el control sobre el uso y destino de los recursos turísticos, promoviendo una distribución más equitativa de beneficios (Rodríguez & Rosenstiehl, 2022). No obstante, existen desafíos y brechas considerables en su aplicación, especialmente en áreas rurales con acceso limitado a tecnologías o donde persiste la resistencia al cambio (Apaza-Tarqui et al., 2024). A menudo, la falta de infraestructura adecuada y la escasa familiaridad con herramientas digitales generan barreras importantes para su adopción efectiva, lo que afecta directamente los procesos de innovación y sostenibilidad en el turismo comunitario (Janda Litoral, 2024)

Cuando no existen sistemas claros que ayuden a seguir y evaluar lo que ocurre en el turismo comunitario, los efectos pueden ser preocupantes. Sin un control adecuado, es fácil que se reproduzcan prácticas que dañen el entorno natural, distorsionen la identidad cultural o concentren los beneficios en unos pocos.

Finalmente, para que la trazabilidad en el turismo comunitario alcance su máximo potencial, resulta fundamental su incorporación en las políticas públicas y normativas locales. Esta integración no solo fortalece su legitimidad institucional, sino que también crea condiciones para su adopción efectiva a largo plazo. Diversas experiencias en América Latina evidencian que, cuando los marcos normativos reconocen e impulsan estas herramientas, se logra una mayor cohesión entre sostenibilidad, gobernanza local y distribución equitativa de beneficios (MINCETUR, 2018; MINCIT, 2022).

### 3 Metodología

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo y comparativo, sustentado en la revisión documental de fuentes académicas e institucionales sobre turismo comunitario indígena y campesino (TC) en América Latina. Se priorizó este enfoque debido a su pertinencia para analizar fenómenos sociales y culturales desde una perspectiva integral, y por su capacidad de identificar patrones comunes y diferencias en diversos contextos (Martínez-Sala et al., 2021).

La búsqueda documental se llevó a cabo entre enero y abril de 2024 en bases de datos indexadas de prestigio, incluyendo Scopus, Web of Science y SciELO, así como repositorios institucionales especializados en turismo comunitario (MINCETUR, OMT). Se aplicaron combinaciones de palabras clave como “*community-based tourism, indigenous tourism, traceability, governance y sustainability*”.

Así mismo, se seleccionaron artículos y documentos bajo los siguientes criterios de inclusión como publicaciones entre 2010 y 2024, estudios enfocados en experiencias de turismo comunitario en América Latina e investigaciones con aportes metodológicos, empíricos o conceptuales sobre trazabilidad, gobernanza y sostenibilidad en el TC.

Para el análisis comparativo se seleccionaron cuatro experiencias representativas de TC en América Latina: en el caso de Amantani (Perú), se presenta un modelo autogestionado basado en hospedajes familiares y prácticas culturales andinas. Por su parte, Capulálpam de Méndez (México) constituye un referente de gobernanza comunitaria y turismo rural certificado. De manera complementaria, Yunguilla (Ecuador) representa un ejemplo de turismo regenerativo vinculado con la conservación ambiental. Finalmente, en Sierra Nevada de Santa Marta (Colombia) se configura una experiencia indígena que pone énfasis en la espiritualidad y la cosmovisión ancestral. Estos casos se eligieron porque representan diversidad geográfica, cultural y organizativa, y además cuentan con documentación académica e institucional que permite un análisis comparativo riguroso (Fong & Lo, 2015).

El material documental fue analizado mediante análisis de contenido temático adaptado a contexto turísticos. Se organizaron las unidades de análisis en torno a tres ejes: procesos de trazabilidad implementados, participación y gobernanza comunitaria y resultados en sostenibilidad social, cultural y ambiental. Este procedimiento se fundamenta en el marco propuesto por Adeyinka-Ojo (2021), quien destaca que la aplicación del Thematic Analysis Framework (TAF) permite reforzar la transparencia, la rigurosidad y la calidad metodológica en investigaciones del ámbito del turismo y la hospitalidad.

Para garantizar la fiabilidad del análisis, se aplicó un proceso de triangulación de fuentes (artículos científicos, informes técnicos e investigaciones locales). Este procedimiento permitió contrastar los hallazgos y reducir sesgos de interpretación (Meydan & Akkas, 2024).

## 4 Resultados

### 4.1 Implementación de la trazabilidad

Los niveles de implementación de la trazabilidad en el turismo comunitario varían significativamente según las condiciones socio territoriales, la madurez organizativa de las comunidades y el grado de articulación con actores institucionales o tecnológicos.

**Tabla 1. Niveles de Implementación de la trazabilidad en casos latinoamericanos**

CASO	TIPO DE TRAZABILIDAD	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN	HERRAMIENTAS EMPLEADAS	NIVEL DE FORMALIZACIÓN
Amantani (Perú)	Rotación comunal de hospedajes	Media	Registros manuales	Medio
Capulálpam (México)	Certificación de servicios turísticos	Alto	Registros oficiales	Alto
Yunguilla (Ecuador)	Monitoreo ambiental y reservas digitales	Alto	Plataforma digital, reportes	Alto
Sierra Nevada (Colombia)	Alta	GIS, blockchain, apps	Alta	Alta

**Nota:** Elaboración propia con base en literatura académica sobre turismo comunitario y sostenibilidad

#### 1. Caso: Amantani (Perú):

La trazabilidad del turismo se construye a partir de prácticas comunales y culturales que han pasado de generación en generación. La comunidad organiza la rotación de hospedajes por turnos y se apoya en acuerdos verbales que garantizan un control colectivo, aunque sin registros escritos. Esta forma de gestión fortalece la cohesión social y refleja un profundo

sentido de corresponsabilidad, pero al no estar sistematizada, dificulta medir con claridad los impactos sociales, ambientales y económicos. Como señala Gascón (2022), este tipo de organización es común en el Sur Andino, donde la autenticidad cultural es un valor central, aunque también limita la posibilidad de institucionalizar los procesos. En la misma línea, Condori (2021) observa que el turismo rural comunitario en Puno se plantea como una estrategia de desarrollo sostenible, pero todavía enfrenta importantes desafíos de gestión y formalización. Por su parte, Sariego López (2012) recuerda que en el Perú este modelo se sostiene en la memoria colectiva y en la confianza interna, algo que se aprecia claramente en Amantani. Finalmente, Ticse-Villanueva (2022) sugiere que el uso de herramientas sencillas, como cuadernos de registro o mapas de flujos, podría ser el primer paso hacia una trazabilidad más estructurada, sin perder la esencia comunitaria que hace único a este destino, lo cual coincide con lo sugerido por Janda (2024), quien destaca que los sistemas de registro, incluso en formatos simples, aportan legitimidad y transparencia a las prácticas comunitarias.

2. Caso: Capulálpam de Méndez (México): La trazabilidad del turismo comunitario se encuentra fuertemente enraizada en las estructuras tradicionales de organización indígena, ya que, aunque se emplean principalmente herramientas analógicas como actas, cronogramas y reportes en papel, la comunidad mantiene un alto nivel de organización, monitoreo y transparencia. Esta legitimidad no depende tanto de la tecnología como de la fortaleza del tejido comunal y de la participación activa en las asambleas, donde se toman decisiones colectivas que aseguran el cumplimiento de acuerdos y la distribución equitativa de beneficios. Palomino Villavicencio (2016) señala que la gobernanza indígena es esencial para sostener este tipo de modelos, mientras que Almarcha (2012) advierte que la participación activa resulta clave para que el turismo fortalezca la cultura local en lugar de erosionarla, aspectos que se reflejan en Capulálpam a través de auditorías internas periódicas y comités especializados que revisan los impactos sociales y ambientales. Además, Keifer (2019) subraya que el gran desafío de estas iniciativas es equilibrar sostenibilidad y competitividad, algo que Capulálpam afronta mediante cooperativas comunitarias que diversifican servicios y refuerzan la transparencia. En línea con el marco teórico, Mendoza-Moreno et al. (2021) destacan que los sistemas de trazabilidad no requieren necesariamente grandes plataformas tecnológicas, sino estructuras claras de control comunitario; Baralla et al. (2021) añaden que la transparencia puede fortalecerse con prácticas de registro accesibles, incluso en entornos no digitalizados; y Tasnim et al. (2023) recuerdan que la resiliencia del turismo se construye sobre cadenas de valor sólidas y participativas. Así, la experiencia de Capulálpam demuestra que la trazabilidad puede ser efectiva sin depender exclusivamente de soluciones digitales,

siempre que se apoye en un fuerte capital social, reglas comunitarias compartidas y un compromiso constante con la sostenibilidad.

3. Caso: Yunguilla (Ecuador): La experiencia de Yunguilla se ha consolidado como uno de los casos más avanzados de trazabilidad turística comunitaria en América Latina, pues la comunidad ha desarrollado una plataforma digital propia en la que se registran las actividades turísticas, los ingresos, la participación de actores y el monitoreo ambiental, lo que refleja una visión integral de la gestión. Este modelo no solo se apoya en la tecnología, sino que se fortalece gracias a la participación activa de los comuneros y a mecanismos transparentes de responsabilidad institucional, lo que, como señala Loor (2021), demuestra la capacidad de adaptación del turismo comunitario ecuatoriano incluso frente a escenarios de crisis como la pandemia. Además, Huaraca (2017) resalta que en Yunguilla el turismo comunitario se ha convertido en una verdadera alternativa de desarrollo local, mientras que Neudel (2015) evidencia que la iniciativa ha tenido un impacto sociocultural positivo, al reforzar la identidad comunitaria y consolidar formas de organización colectiva. De manera complementaria, Raza explica que el modelo de Yunguilla ha logrado articular equilibradamente los aspectos económicos, culturales y ambientales, convirtiéndose en un referente regional. En este sentido, los lineamientos de política de MINCETUR (2019) coinciden al subrayar la importancia de incorporar procesos de monitoreo participativo para garantizar la sostenibilidad, lo que en Yunguilla se materializa a través de la retroalimentación constante que brindan universidades y ONGs. Asimismo, Zivrali (2022) enfatiza que el turismo comunitario cobra relevancia porque devuelve protagonismo a las comunidades y fortalece su identidad, mientras que Jackson (2025) advierte que estas experiencias pueden ser catalizadores para avanzar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente en la reducción de la pobreza y la generación de empleo digno. Finalmente, Rodríguez y Rosenstiehl (2022) destacan que la transformación digital en el turismo de naturaleza abre nuevas oportunidades de transparencia y control, lo que en Yunguilla se ha institucionalizado como parte de su cultura organizativa y ha sido ampliamente aceptado por los actores locales.
4. Caso: Sierra Nevada de Santa Marta (Colombia): La Red de Turismo Comunitario de la Sierra Nevada ha construido un modelo que combina el uso de tecnologías digitales, como plataformas de reservas, indicadores ecológicos y mapas de rutas, con procesos organizativos propios de los pueblos indígenas, de modo que la trazabilidad no solo se aplica a la gestión económica, sino también al control del uso de los recursos naturales y al cumplimiento de protocolos culturales que salvaguardan la cosmovisión ancestral. Así, Rodríguez (2018) señala que el turismo comunitario en Colombia encuentra en la Sierra Nevada un espacio privilegiado para vincular la identidad cultural con la conservación

ambiental, mientras que el estudio realizado en Pozo Azul (2018) demuestra que estas iniciativas funcionan como verdaderas estrategias de sostenibilidad al equilibrar la protección del territorio con la generación de ingresos económicos locales. Además, este modelo se distingue por su capacidad de integrar los saberes tradicionales con tecnologías emergentes como los sistemas de información geográfica y la tecnología blockchain en procesos de certificación comunitaria, lo que, como afirman Samancioglu et al. (2024), pone de relieve el papel de las herramientas digitales para reforzar la sostenibilidad y la gobernanza de los destinos. Sin embargo, aunque la implementación alcanza un nivel alto, todavía persisten desafíos vinculados con la sostenibilidad financiera de las plataformas tecnológicas y con la necesidad de mantener una formación continua del personal local, por lo que el equilibrio entre innovación digital y gestión comunitaria exige un esfuerzo constante de adaptación y aprendizaje colectivo.

#### 4.2 Confluencias entre los actores en relación con los diversos enfoques

El análisis comparativo de los cuatro casos seleccionados revela una serie de confluencias y tensiones entre los diversos agentes que participan activamente en los procesos de planificación y conducción del turismo comunitario en torno a la implementación de enfoques de trazabilidad.

**Tabla 2. Confluencias entre los actores según los enfoques de trazabilidad**

CASO	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	TRANSPARENCIA Y GOBERNANZA	TRAZABILIDAD AMBIENTAL	AUTENTICIDAD CULTURAL	DESIGUALDADES DE PODER
Amantani (Perú)	Basada en asambleas orales y control familiar.	Transparencia limitada, mecanismos orales tradicionales	Sin mecanismos formales, conocimiento local prevalente.	Experiencia auténtica basada en costumbres ancestrales.	Resistencia a la digitalización y escasa documentación.
Capulámpam (México)	Comités activos y auditorías públicas.	Auditorías comunitarias, rendición de cuentas periódica.	Uso limitado de trazabilidad ambiental.	Protección de tradiciones mediante comités culturales.	Dependencia de apoyo externo para la sistematización.
Yunguilla (Ecuador)	Uso de herramientas digitales y planificación participativa.	Reportes digitales, asambleas abiertas y códigos de conducta.	Monitoreo del flujo turístico y capacidad de carga.	Integración de saberes locales en el diseño de servicios.	Sostenibilidad financiera del sistema digital.

Sierra Nevada (Colombia)	Apoyada por plataformas digitales comunitarias.	Visualización de resultados en línea, asambleas informativas.	Plataformas que integran variables ecológicas en tiempo real.	Certificación interna de productos turísticos identitarios.	Desigualdad en el acceso a la información entre miembros.
--------------------------	---	---	---	---	---

**Nota:** Elaboración propia con base en literatura académica sobre turismo comunitario y sostenibilidad

1. Participación comunitaria: En las comunidades que impulsan el turismo comunitario existe un consenso sobre la importancia de monitorear y registrar los procesos turísticos, sobre todo en lo relacionado con la distribución de beneficios y la preservación cultural; sin embargo, la introducción de herramientas tecnológicas como aplicaciones móviles o sistemas digitales suele generar resistencias por la limitada infraestructura y por el apego a formas tradicionales de gestión, como se observa en Amantani, Perú. En este contexto, Gascón (2022) destaca que en el circuito del Sur Andino prevalecen la memoria colectiva y la participación directa frente a los sistemas estandarizados, mientras que Condori (2021) subraya que en Puno estas iniciativas se sostienen en el tiempo si logran mejorar la gestión y los registros. Además, Sariego (2012) recuerda que la confianza interna y la cohesión cultural siguen siendo pilares de legitimidad en estos procesos, y Ticse-Villanueva (2022) propone que el uso de mecanismos simples como cuadernos de registro o mapas de flujos constituye un punto de partida hacia una trazabilidad más estructurada, razón por la cual las comunidades suelen establecer alianzas con ONGs o universidades para traducir la innovación digital en prácticas pertinentes a su realidad cultural.
2. Transparencia y gobernanza local: La trazabilidad es vista por los líderes comunitarios y funcionarios públicos como una herramienta clave para fortalecer la gobernanza territorial, pues en todos los casos analizados la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas se consideran elementos esenciales para sostener la legitimidad de los modelos turísticos. En Capulálpam de Méndez (México), la asamblea comunal y los comités de turismo han institucionalizado auditorías públicas y reportes abiertos, lo que confirma lo señalado por Palomino Villavicencio (2016) respecto al papel de la gobernanza indígena en garantizar que las decisiones colectivas se realicen de manera transparente y participativa, y coincide con lo observado por Almarcha (2012), quien subraya que la participación activa es un factor decisivo para que el turismo fortalezca la cultura en lugar de debilitarla. En esta misma línea, Keifer (2019) sostiene que la transparencia es indispensable para equilibrar sostenibilidad y competitividad en el turismo comunitario. De forma similar, en la Sierra Nevada de Santa Marta (Colombia) la autoridad indígena ha promovido la creación de reportes digitales accesibles y mecanismos abiertos de control, lo que respalda lo planteado por Rodríguez

(2018), quien destaca que el turismo comunitario en Colombia se legitima en la medida en que articula identidad cultural con conservación ambiental. Asimismo, el estudio de Pozo Azul (2018) demuestra que la adopción de mecanismos de rendición de cuentas contribuye a consolidar la confianza entre la comunidad y los actores externos. En conjunto, estos casos muestran que la trazabilidad, al vincularse con prácticas de transparencia y gobernanza local, no solo fortalece la legitimidad comunitaria, sino que también asegura la confianza necesaria para sostener los proyectos en el tiempo.

3. Sostenibilidad y trazabilidad ambiental: Desde el enfoque ambiental, tanto los actores externos, como organismos de cooperación y técnicos, como las comunidades han coincidido en que los sistemas de trazabilidad deben incluir el monitoreo del uso de los recursos naturales, ya que este constituye un requisito para garantizar la sostenibilidad a largo plazo. En Yunguilla (Ecuador), por ejemplo, se han implementado registros digitales del flujo de visitantes para controlar la capacidad de carga, lo que confirma lo señalado por Huaraca (2017) sobre la necesidad de incorporar indicadores ambientales en la gestión comunitaria, y coincide con los hallazgos de Neudel (2015), quien subraya el impacto positivo que el control organizado tiene en la identidad y cohesión social. Asimismo, Loo (2021) explica que durante la pandemia el turismo comunitario ecuatoriano mostró capacidad de adaptación gracias a sus estructuras participativas, mientras que Razaño destaca que el caso de Yunguilla se ha convertido en un referente al integrar dimensiones económicas, culturales y ambientales en un mismo sistema de trazabilidad. Esta práctica también ha sido replicada en la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, mediante plataformas comunitarias que integran variables ecológicas, lo que confirma lo observado por Rodríguez (2018) y el estudio en Pozo Azul (2018), quienes evidencian que el turismo comunitario en la región se constituye en una estrategia de sostenibilidad territorial. Finalmente, Samancioglu et al. (2024) destacan que el uso de herramientas digitales aplicadas al monitoreo ambiental contribuye a reforzar tanto la resiliencia como la gobernanza en destinos turísticos comunitarios.
4. Autenticidad y apropiación cultural: Un aspecto central identificado en las experiencias de turismo comunitario es la necesidad de garantizar que la oferta turística sea auténtica y represente fielmente la identidad de cada comunidad, ya que sin esta condición el modelo pierde legitimidad y sostenibilidad. En este sentido, la trazabilidad ha contribuido de manera significativa cuando se ha acompañado de procesos participativos de sistematización que permiten que las propias comunidades definan qué prácticas deben resguardarse y cómo evaluarlas, tal como se ha observado en México y en Ecuador. En el caso mexicano, Palomino Villavicencio (2016) enfatiza que la gobernanza indígena es clave para asegurar que los

proyectos turísticos respondan a los valores y normas de la comunidad, mientras que Keifer (2019) subraya que el equilibrio entre autenticidad cultural y competitividad es fundamental para sostener el turismo rural comunitario en el largo plazo. Asimismo, Almarcha (2012) advierte que la participación activa de los actores culturales es decisiva para evitar que el turismo erosione la identidad y, por el contrario, logre fortalecerla. De forma complementaria, en Ecuador, Neudel (2015) muestra cómo la experiencia de Yunguilla ha reforzado la identidad colectiva a través de la participación comunitaria, y Raza resalta que la trazabilidad contribuye a esta autenticidad siempre que se construya desde la cosmovisión local y no desde parámetros impuestos externamente. Así, los actores culturales se han convertido en protagonistas en el diseño de indicadores de autenticidad basados en sus propios saberes, lo que permite que el turismo no solo sea una actividad económica, sino también un vehículo para preservar la cultura viva de las comunidades.

5. Desigualdades de poder y apropiación del conocimiento: Aunque los casos analizados muestran importantes coincidencias en torno al valor de la trazabilidad, también emergen tensiones relacionadas con las desigualdades de poder entre comunidades y actores externos. En varios contextos, instituciones o cooperantes han intentado imponer marcos de trazabilidad estandarizados que no consideran las dinámicas locales, lo cual ha generado desconfianza y, en algunos casos, resistencia. Tal situación coincide con lo señalado por Sariego (2012), quien advierte que la legitimidad del turismo comunitario en el Perú se sostiene en la confianza interna y en la cohesión cultural, por lo que cualquier herramienta externa que ignore estos factores debilitan el modelo en lugar de fortalecerlo. En la misma línea, Ticse-Villanueva (2022) enfatiza que los mecanismos de monitoreo solo son efectivos si se diseñan de manera participativa y respetando las prácticas comunitarias, ya que de lo contrario se corre el riesgo de convertir la trazabilidad en un instrumento de control más que en una herramienta de empoderamiento. Por ello, resulta fundamental que las comunidades participen activamente no solo en la ejecución, sino también en el diseño de los sistemas de trazabilidad, garantizando así la apropiación social del conocimiento generado y asegurando que los beneficios de estas prácticas sean coherentes con las realidades y aspiraciones locales.

### 4.3 Participación y gobernanza comunitaria

Tabla 3. Formas de gobernanza comunitaria en los casos analizados

CASO	MECANISMO PRINCIPAL DE GOBERNANZA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Amantani (Perú)	Asociaciones de hospedajes familiares	Equidad en redistribución de beneficios	Falta de formalización de procesos
Capulálpam (México)	Asamblea comunal y comités de turismo	Estructura sólida y legitimada	Riesgo de burocratización
Yunguilla (Ecuador)	Cogestión ambiental con turismo	Integración conservación-turismo	Dependencia de financiamiento externo
Sierra Nevada (Colombia)	Autoridad indígena y protocolos espirituales	Respaldo cultural y legitimidad ancestral	Tensiones con actores externos

**Nota:** Elaboración propia a partir de fuentes académicas y documentales

La gobernanza comunitaria se expresa de maneras muy distintas, pues mientras en Amantani las asociaciones familiares garantizan una redistribución equitativa de los beneficios, aunque carezcan de procesos formalizados (Gascón, 2022; Condori, 2021), en Capulálpam la asamblea comunal y los comités de turismo ofrecen una estructura sólida y legitimada, aunque con el riesgo de caer en la burocratización (Palomino Villavicencio, 2016; Almarcha, 2012; Keifer, 2019). En el caso de Yunguilla, la cogestión ambiental ha permitido articular la conservación con la actividad turística y reforzar la identidad comunitaria, aunque esta experiencia depende todavía de apoyos externos (Loor, 2021; Huaraca, 2017; Neudel, 2015; Raza). Por su parte, en la Sierra Nevada de Santa Marta, la autoridad indígena y los protocolos espirituales otorgan un respaldo cultural y una legitimidad ancestral, aunque no están exentos de tensiones con actores externos (Rodríguez, 2018; Pozo Azul, 2018; Samancioglu et al., 2024). A pesar de estas diferencias, en todos los casos se observa un denominador común: la legitimidad social, que actúa como un pilar transversal capaz de sostener la cohesión comunitaria y garantizar que los modelos turísticos sean reconocidos como propios por las comunidades (Han, et al., 2019).

## 4.4 Impactos en sostenibilidad

Tabla 4. Impactos de los casos en sostenibilidad

CASO	IMPACTO ECONÓMICO	IMPACTO AMBIENTAL	IMPACTO SOCIOCULTURAL
Amantani (Perú)	Diversificación de ingresos	Problemas de residuos	Revalorización cultural
Capulálpam (México)	Reinversión comunal de excedentes	Conservación forestal certificada	Identidad comunitaria fortalecida
Yunguilla (Ecuador)	Creación de empleo local	Regeneración de bosques	Fortalecimiento de cohesión social
Sierra Nevada (Colombia)	Defensa del territorio	Conservación de prácticas ancestrales	Protección de espiritualidad indígena

**Nota:** Elaboración propia según evidencia de estudios sobre sostenibilidad en turismo comunitario.

Los cuatro casos muestran impactos positivos en sostenibilidad, aunque cada uno con énfasis diferentes según su realidad local. En Amantani, el turismo comunitario ha contribuido a diversificar los ingresos y revalorizar la cultura, aunque persisten problemas ambientales vinculados a la gestión de residuos. En Capulálpam, la reinversión comunal de excedentes y la certificación forestal reflejan un modelo que logra equilibrar lo económico con la conservación, a la vez que refuerza la identidad comunitaria. Por su parte, en Yunguilla la creación de empleo local y la regeneración de bosques han fortalecido la cohesión social, convirtiendo la actividad turística en una verdadera alternativa de desarrollo. Finalmente, en la Sierra Nevada de Santa Marta, la defensa del territorio y la protección de la espiritualidad indígena evidencian que la sostenibilidad cultural y territorial ocupa un lugar central en el modelo de gobernanza indígena. Estos resultados confirman que el turismo comunitario aporta al desarrollo sostenible, pero lo hace priorizando distintas dimensiones —económicas, ambientales o socioculturales— según el contexto, lo que coincide con lo planteado por Revollo-Fernández et al. (2024), quienes destacan la importancia de integrar indicadores de sostenibilidad y participación social, y con lo señalado por Jackson (2025), al reconocer que el turismo comunitario puede ser un catalizador para avanzar en los Objetivos de Desarrollo sostenible, aunque priorizando genera beneficios ambientales y sociales y la diferentes dimensiones según las condiciones locales (Revollo-Fernández et al., 2024), Jackson, 2025).

## 4.5 Comparación transversal de casos

Tabla 5. Síntesis comparativa de los casos analizados

CATEGORÍA	AMANTANÍ (PERÚ)	CAPULÁLPAM (MÉXICO)	YUNGUILLA (ECUADOR)	SIERRA NEVADA (COLOMBIA)
Gobernanza	Asociaciones de hospedajes	Asamblea comunal	Cogestión ambiental	Autoridad indígena
Trazabilidad	Registros manuales y rotación	Certificaciones	Plataformas digitales	Protocolos espirituales
Sostenibilidad	Económica y cultural, con desafíos ambientales	Económica y ambiental sólida	Ambiental y social	Cultural y territorial

Nota: **Elaboración propia a partir del análisis transversal y contrastación con literatura especializada**

La comparación transversal permite identificar patrones comunes y diferencias relevantes. Todos los casos comparten mecanismos de participación y redistribución de beneficios, pero difieren en la formalización de la trazabilidad y en la dimensión de sostenibilidad priorizada. Mientras Capulálpam y Yunguilla reflejan modelos institucionalizados, Amantaní y Sierra Nevada subrayan la importancia de la tradición cultural y la cosmovisión. Esto sugiere que el turismo comunitario no responde a un modelo único, sino a múltiples formas adaptadas a los contextos locales (López-Felipe & Figueroa-Domecq, 2021).

## 5. Discusión

Los resultados evidencian que el turismo comunitario (TC) presenta modelos diversos de gobernanza y trazabilidad, adaptados a contextos culturales y territoriales específicos. En línea con lo señalado por Vargas-Delgado et al. (2023), la gobernanza comunitaria en estos casos se sostiene en mecanismos legitimados socialmente, aunque con distintos grados de formalización. Esto refuerza la idea expuesta en la introducción de que el turismo comunitario no puede concebirse como un modelo único, sino como una constelación de prácticas adaptativas vinculadas a realidades locales (Fernández-Rodríguez et al., 2024).

La trazabilidad, analizada como herramienta estratégica, confirma lo planteado en el marco teórico: constituye un mecanismo para transparentar procesos, legitimar la gestión y fortalecer la confianza entre visitantes y comunidades (López-Felipe & Figueroa-Domecq, 2021). En Capulálpam y Yunguilla, la incorporación de certificaciones y plataformas digitales refleja un nivel avanzado de formalización, mientras que en Amantaní y la Sierra Nevada de Santa Marta, los sistemas se basan en acuerdos comunitarios y protocolos culturales. Esta dualidad coincide con

lo expuesto por Ngo & Creutz (2022), quienes advierten que la trazabilidad debe entenderse como un proceso flexible, sensible al tejido social y cultural en el que se inserta.

Los impactos de sostenibilidad observados en los cuatro casos también dialogan con la literatura revisada. Por ejemplo, la consolidación de beneficios económicos en Capulálpam y Yunguilla confirma los hallazgos de Revollo-Fernandez, et al., (2024) que destacan la reinversión comunal como un factor clave para la sostenibilidad del turismo comunitario. Del mismo modo, la relevancia de la dimensión cultural en la Sierra Nevada concuerda con lo señalado por Romo & Ortega (2025), quienes subrayan la necesidad de preservar prácticas ancestrales como un pilar de la sostenibilidad sociocultural.

Al integrar estos resultados con los planteamientos iniciales, se evidencia que el TCIC no solo responde a dinámicas de desarrollo económico y conservación ambiental, sino también a procesos de reafirmación identitaria y gobernanza participativa. Tal como sostienen López-Felipe y Figueroa-Domecq (2021), la diversidad de modelos refleja una “sostenibilidad situada”, en la que cada comunidad prioriza dimensiones específicas de acuerdo con su contexto. Este hallazgo aporta un matiz relevante al debate sobre el turismo comunitario: no se trata de alcanzar un modelo estándar, sino de reconocer y legitimar las múltiples formas de organización, trazabilidad y sostenibilidad que emergen desde lo local.

Finalmente, los resultados poseen implicaciones prácticas para el diseño de políticas públicas y estrategias de cooperación internacional. Siguiendo la propuesta de Álvarez, et al., (2024), la integración de tecnologías de monitoreo comunitario puede fortalecer la resiliencia organizativa en contextos pospandemia, siempre que se articule con las estructuras culturales y normativas locales. Esto confirma que la trazabilidad, más que un mecanismo técnico, debe entenderse como un proceso político y cultural que potencia la autonomía y la sostenibilidad de las comunidades indígenas y campesinas en América Latina. Asimismo, la transparencia institucional emerge como un enfoque transversal. En contextos donde las comunidades han desarrollado mecanismos formales de rendición de cuentas como: asambleas públicas, reportes digitales o auditorías comunitarias, la trazabilidad adquiere una función representativa que impulsa la gobernanza local (Han, et al., 2029). Esta práctica se traduce en una mayor capacidad de negociación frente a actores externos, y en una distribución más justa de los beneficios en línea (Rodríguez & Rosenstiehl., 2022).

Respecto a la dimensión ambiental, la integración de herramientas de monitoreo como los Sistemas de Información Geográfica (SIG) o el registro digital de visitantes, ha permitido controlar el impacto turístico sobre los ecosistemas y recursos naturales (OECD, 2024). Los casos de Ecuador y Colombia destacan en este aspecto, al implementar tecnologías adaptadas al entorno

comunitario que refuerzan prácticas de conservación. Esta capacidad de trazabilidad ecológica fortalece el vínculo entre sostenibilidad y autenticidad, dos valores fundamentales del turismo comunitario (Rivera Mateos y Rodríguez García, 2018; OMT, 2018).

Por otro lado, las comunidades han desarrollado criterios propios de verificación de autenticidad cultural, insertando sus valores, saberes y lenguajes en los indicadores de trazabilidad (Mendoza-Moreno, et al., 2021; Baralla et al., 2020; Tasnim et al., 2021). Este proceso no solo responde a exigencias del mercado turístico, sino que también constituye un acto de soberanía cultural. Tal enfoque se alinea con la necesidad de proteger el patrimonio intangible mediante mecanismos comunitarios que aseguren su transmisión intergeneracional (Zivrali, 2022; Jackson, 2025).

No obstante, persisten tensiones significativas. Las brechas tecnológicas, la falta de capacitación sostenida y la imposición de sistemas de trazabilidad estandarizados por parte de organismos externos representan desafíos estructurales (Rodríguez Luna & Rosenstiehl Martínez, 2022). En contextos donde la trazabilidad no está alineada con las capacidades locales o con los marcos normativos vigentes, su implementación puede resultar simbólica o incluso contraproducente (MINCETUR, 2018; MINCIT, 2022).

## **6. Conclusiones**

Las experiencias analizadas muestran que la trazabilidad no es un modelo único ni una solución tecnológica en sí misma, sino una buena práctica que toma forma en función de las realidades y capacidades de cada comunidad. En algunos casos, como Yunguilla o Sierra Nevada, se han logrado importantes avances con herramientas digitales. En otros, como Capulálpam o Amantaní, son las prácticas colectivas, los acuerdos orales y la confianza entre vecinos los que sostienen la trazabilidad. Lo importante no es tanto el formato, sino que el proceso responda a la identidad, los ritmos y las decisiones de quienes construyen el turismo desde sus territorios.

La trazabilidad ha permitido que muchas comunidades fortalezcan su voz y su forma propia de hacer las cosas, lo cual ha generado puentes entre actores distintos: visitantes, líderes locales, instituciones y organizaciones de apoyo; pero aún quedan retos por enfrentar, como el acceso desigual a la tecnología o la falta de reconocimiento oficial de estos procesos. Para que la trazabilidad siga aportando al turismo comunitario, es clave que las políticas públicas escuchen a las comunidades, respeten su autonomía y apoyen su capacidad de construir caminos propios hacia un desarrollo justo y sostenible.

## Referencias Bibliográficas

- Adeyinka-Ojo, S. (2021). PRISMA statement and thematic analysis framework in hospitality and tourism research. In C. Cobanoglu & V. Della Corte (Eds.), *Advances in global services and retail management* (pp. 1–10). USF M<sup>3</sup> Publishing. <https://doi.org/10.5038/9781955833035>
- Almarcha Martínez, F. (2012). Reseña del libro *Impactos socioculturales en el turismo comunitario: Una visión desde los pueblos implicados* (Selva Lacandona, Chiapas, México). *Investigaciones Turísticas*, 3, 132–134. <https://doi.org/10.14198/INTURI2012.3.08>
- Álvarez Cortez, L. E., Cruz Pérez, Y., Del Corral Villaroel, V. H., & Cevallos Punguil, T. C. (2024). Factores críticos, buenas prácticas y lecciones aprendidas del turismo comunitario. *Cooperativismo y Desarrollo*, 12(3), e764. <https://coodles.upr.edu.cu/index.php/coodles/article/view/764>
- Apaza-Tarqui, A. Cayo-Velásquez, N.E., Cardenas-Mariño, F.C., Ticona Arapa, H.C., Auquitas-Condori G.M. & Huanca-Suaquita, J.R. (2023). Gaps and Proposals for ICT use in Rural Quechua-Aymaras Higher Technological Education During COVID-19 Using Data Mining and Machine Learning, *2023 International Symposium on Accreditation of Engineering and Computing Education (ICACIT)*, Lima, Peru, 2023, pp. 1-8, [doi:10.1109/ICACIT59946.2023.10403726](https://doi.org/10.1109/ICACIT59946.2023.10403726).
- Baralla, G., Pinna, A., Tonelli, R., Marchesi, M., & Ibba, S. (2021). Ensuring transparency and traceability of food local products: A blockchain application to a smart tourism region. *Concurrency and Computation: Practice and Experience*, 33(1). <https://doi.org/10.1002/cpe.5857>
- Castro Iturralde, G. G., Flores Sarmiento, R. V., & Neira Reyes, I. (2024). Diagnóstico del Centro de Turismo Comunitario Isla Santay: Estrategias para un futuro sostenible: Diagnosis of the Isla Santay Community Tourism Center: Strategies for a Sustainable Future. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 620– 633. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2632>
- Cayo-Velásquez, N.E., Apaza-Tarqui, A., Auquitas-Condori, G.M., & Huanca-Suaquita, J.R. (2025). Review of the Concept of Service Quality and its Measurement Models. *Journal of Ecohumanism*, 4 (2), 116 –. <https://doi.org/10.62754/joe.v4i2.5817>

- Condori Cari, L. W. (2021). Turismo rural comunitario como estrategia de desarrollo sostenible de la región Puno, 2018. *Revista Científica Investigación Andina*, 20(2), 1–12.
- Fernández-Rodríguez, S. I., Ferie-Jiménez, J. I., Gómez-Zurita, S. N., & Chamba-Tivan, J. A. (2024). Turismo comunitario en América Latina: Una revisión bibliográfica [Community-based tourism in Latin America: A literature review = Turismo Comunitário na América Latina: Uma revisão bibliográfica]. *Polo del Conocimiento*, 9(10), 545–569. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i10.8132>
- Fong, S.-F., & Lo, M.-C. (2015). Community involvement and sustainable rural tourism development: Perspectives from the local communities. *European Journal of Tourism Research*, 11, 125–146. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v11i.198>
- Gascón, J. (2022). Turismo rural comunitario en destinos de rutas turísticas. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 16(2), 1–15. <https://doi.org/10.17979/rotur.2022.16.2.9005>
- Han, H., Eom, T., Al-Ansi, A., Ryu, H. B., & Kim, W. (2019). Community-based tourism as a sustainable direction in destination development: An empirical examination of visitor behaviors. *Sustainability*, 11(10), Article 2864. <https://doi.org/10.3390/su11102864>
- Huaraca Vera, L. E., Paladines, G. V., & Suárez Velasco, J. E. (2017). Gestión del turismo comunitario como alternativa de desarrollo local. *Comunidad Yunguilla, Quito. Revista Publicando*, 4(12), 427–441. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/571>
- Jackson, L. A. (2025). Community-based tourism: A catalyst for achieving the United Nations Sustainable Development Goals One and Eight. *Tourism and Hospitality*, 6(1), 29. <https://doi.org/10.3390/tourhosp6010029>
- Janda Litoral. (2024). Innovación, herramientas digitales y turismo rural [Ponencia]. En Proyecto Territorios activos y conectados: Turismo innovador y sostenible. Grupo de Desarrollo Rural Litoral de la Janda y de Los Alcornocales. [https://www.jandalitoral.org/images/proyectos/Territorios\\_activos\\_y\\_conectados\\_Turismo\\_innovador\\_y\\_sostenible/Ponencia\\_3\\_Innovacion\\_Herramientas\\_Digitales.pdf](https://www.jandalitoral.org/images/proyectos/Territorios_activos_y_conectados_Turismo_innovador_y_sostenible/Ponencia_3_Innovacion_Herramientas_Digitales.pdf)
- Kieffer, M. (2019). Turismo rural comunitario en México: Apuntes para futuras investigaciones. *Dimensiones Turísticas*, 3(5), 43–63. <https://doi.org/10.47557/XSNY8857>
- Loor, L., Plaza, N., & Medina, Z. (2021). Turismo comunitario en Ecuador: Apuntes en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(1), 265–277. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/35677>

- López-Felipe, B., & Figueroa-Domecq, C. (2021). Tourism traceability: A framework for responsible and transparent practices. *Current Issues in Tourism*, 24(10), 1345–1361. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1806796>
- Martínez-Sala, A. M., Cifuentes, S., & Palacios, J. (2021). Métodos cualitativos en turismo: avances y perspectivas. *Cuadernos de Turismo*, 47(2), 45–63.
- Mendoza-Moreno, J. F., Santamaría-Granados, L., Fraga Vázquez, A., & Ramírez-Gonzalez, G. (2021). OntoTouTra: Tourist traceability ontology based on big data analytics. *Applied Sciences*, 11(22), 11061. <https://doi.org/10.3390/app112211061>
- Mendoza-Moreno, J. F., Santamaria-Granados, L., Vázquez, A. F., & Ramírez-González, G. (2021). Ontotoutra: Tourist traceability ontology based on big data analytics. *Applied Sciences*, 11(22), 11061. <https://doi.org/10.3390/app112211061>
- Meydan, C. H., & Akkaş, H. (2024). The role of triangulation in qualitative research: Converging perspectives. In A. Elhami, A. Roshan, & H. Chandan (Eds.), *Principles of conducting qualitative research in multicultural settings* (pp. 101–132). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-3306-8.ch006>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2018). *Lineamientos para el desarrollo de turismo comunitario en el Perú*. <https://faolex.fao.org/docs/pdf/per193917anx.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2019). *Lineamientos para el desarrollo de turismo comunitario en el Perú*. <https://faolex.fao.org/docs/pdf/per193917anx.pdf>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (MINCIT). (2022). *Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia*. <https://www.mincit.gov.co/minturismo/calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo/lineamientos-de-politica-para-el-desarrollo-del-turismo>.
- Muevecela Puin, S. M., & Fuentes Morales, C. R. (2024). Tejiendo futuros brillantes: Estrategias pedagógicas innovadoras para potenciar competencias matemáticas y comunicacionales, impulsando el turismo comunitario que respalde el desarrollo local. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 634–644. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1905>

- Mullo Romero, E. del C., & Mendoza Tarabó, A. E. (2024). *Sistema de gestión integral participativo para el turismo comunitario*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador (CIDE). <https://doi.org/10.33996/cide.ecuador.SG2636850>
- Neudel, Y. (2015). La experiencia del turismo comunitario en Yunguilla, Ecuador y su impacto sociocultural en la comunidad. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 18, 48–66. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.18.2015.1659>
- Ngo, T. H., & Creutz, S. (2022). Assessing the sustainability of community-based tourism: A case study in rural areas of Hoi An, Vietnam. *Cogent Social Sciences*, 8(1), 2116812. <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2116812>
- OECD. (2024). *Measuring and monitoring the sustainability of tourism at regional level in Spain: Indicator framework and compilation guide (OECD Studies on Tourism)*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/7f116e7f-en>
- Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, A. (2016). El turismo comunitario en México: Perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable: Revista de Turismo, Desarrollo y Competitividad*, 30, 6–37. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193443783002>
- Raza Carrillo, D. F., & Acosta Plazas, J. (2023). Turismo comunitario y desarrollo local: El caso de Yunguilla en Ecuador. *SATHIRI*, 18(1), 200–218. <https://doi.org/10.32645/13906925.1199>
- Revollo-Fernández, D. A., Lithgow, D., Von Thaden, J. J., Salazar-Vargas, M. d. P., & Rodríguez de los Santos, A. (2024). Unlocking local and regional development through nature-based tourism: Exploring the potential of agroforestry and regenerative livestock farming in Mexico. *Economies*, 12(6), 137. <https://doi.org/10.3390/economies12060137>
- Rodríguez Luna, R. E., & Rosenstiehl Martínez, J. L. (2022). Digital transformation of nature tourism (arXiv preprint arXiv:2211.03945). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2211.03945>
- Rodríguez, S. (2018). Turismo comunitário em Colombia. *Revista Turismo y Sociedad*, 22, 195–212. |
- Romo, E. A., & Ortega, J. L. C. (2025). Turismo comunitario: La última alternativa. *TURYDES Turismo y Desarrollo Local Sostenible*, 18(38), e1671. <https://doi.org/10.55905/turydes.v18i38.1671>
- Samancioglu, E., Kumlu, S., & Ozkul, E. (2024). Smart tourism destinations and sustainability: Evidence from the tourism industry. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 16(6), 680–693. <https://doi.org/10.1108/WHATT-07-2024-0167>

- Sariego López, I. (2012). El turismo rural comunitario en Perú. *Estudios Turísticos*, 192, 113–143. <https://doi.org/10.61520/et.1922012.1141>
- Silva, V., Llerena, K., Inga, C., & Llerena, M. (2023). La sostenibilidad en la gestión del turismo comunitario de la comunidad San Clemente, Cantón Ibarra. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(4), 227–236. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i4.662>
- Tasnim, Z., Shareef, M. A., Dwivedi, Y. K., Kumar, V., & Clement, M. (2023). Tourism sustainability during COVID-19: Developing value chain resilience. *Operational Management Research*, 16(3–4), 391–407. <https://doi.org/10.1007/s12063-021-00250-8>
- Ticse-Villanueva, E., Ugarte-Concha, R., Briceño-Peñañiel, J., Neyra-Paredes, K., Ortiz-Salazar, J. I., & Neyra-Paredes, L. (2022). Situación del turismo en el Perú y el desarrollo del turismo rural comunitario como emprendimiento sostenible. 20th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology, Boca Raton, Florida, 1–9. [https://laccei.org/LACCEI2022-BocaRaton/full\\_papers/FP278.pdf](https://laccei.org/LACCEI2022-BocaRaton/full_papers/FP278.pdf)
- Wang, M., Jiang, J., Xu, S., & Guo, Y. (2021). Community participation and residents' support for tourism development in ancient villages: The mediating role of perceptions of conflicts in the tourism community. *Sustainability*, 13(5), 2455. <https://doi.org/10.3390/su13052455>
- Xu, N., & Li, H. (2025). Towards management of sustainable tourism development in coastal destinations of the Bohai Rim: insights from a tourism carrying capacity analysis. *Discover Sustainability*, 6, 168. <https://doi.org/10.1007/s43621-025-00951-1>
- Zivrali, E. (2022, July 13). What is community-based tourism and why does it matter? Solimar International. <https://www.solimarinternational.com/what-is-community-based-tourism-and-why-does-it-matter/>