

Bioemprendimiento Turístico Indígena y Resiliencia Cultural en la Amazonía Ecuatoriana: Preservación de Saberes Ancestrales frente a la Globalización en Pastaza

Indigenous Tourism Bio-enterprise and Cultural Resilience in the Ecuadorian Amazon: Preserving Ancestral Knowledge in the Face of Globalization in Pastaza

Dra. Ramírez-Iglesias, Elizabeth¹

Dra. Marín, Haideé²

Magíster. Cachipiendo – Castillo, Judith³

¹Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi. Ecuador; ec.ramirez@ericonsult.org

²Universidad Estatal Amazónica. Departamento de Estudios Sociales y del Comportamiento. Ecuador.

³ Universidad Estatal Amazónica. Facultad Modalidad en Línea. Ecuador.

Resumen

Este estudio analiza comparativamente las percepciones sobre turismo y resiliencia cultural en cuatro bioemprendimientos indígenas de Pastaza, Amazonía ecuatoriana: Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea. Usando un enfoque mixto con 98 encuestas, se combinó análisis de varianza (ANOVA) de escalas Likert para examinar seis dimensiones, desde el fortalecimiento cultural hasta las medidas de mitigación. Los hallazgos revelan diferencias significativas en dimensiones clave. El ANOVA mostró diferencias entre comunidades en diversificación turística (P2: $F=2,98$; $p=0,03$), percepción de cambios culturales (P4: $F=2,91$; $p=0,03$) y riesgo de pérdida de identidad (P5: $F=2,92$; $p=0,04$). En P2, Lisan Wasi y Sacha Wasi registraron promedios superiores; en P4, Ayamtai Jea presentó la valoración más baja en la percepción de cambios culturales negativos, lo que indica menor acuerdo con la ocurrencia de

estos cambios; y en P5, Muskuy Amazonía mostró el mayor riesgo percibido. Estos resultados sugieren una consolidación organizativa y valorización del turismo en Lisan Wasi y Sacha Wasi, junto con vulnerabilidad cultural acentuada en Muskuy Amazonía y debilidad económica en Ayamtai Jea. En conjunto, los hallazgos indican que los bioemprendimientos ejercen cierto control narrativo que favorece el fortalecimiento identitario, en contraste con procesos de mercantilización cultural descritos en otros contextos. Se concluye que el turismo comunitario en la Amazonía es una herramienta viable para el desarrollo sostenible y la resiliencia cultural, siempre que se fortalezcan las capacidades de gestión local, se diversifique la oferta para reducir la dependencia económica y se asegure una distribución equitativa de beneficios.

Palabras clave: gobernanza comunitaria; identidad colectiva; sostenibilidad; diversificación económica; agencia local.

Abstract

This study compares perceptions of tourism and cultural resilience across four Indigenous bio-enterprises in Pastaza, Ecuadorian Amazonia: Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy Amazonía, and Ayamtai Jea. Using a mixed-methods design with 98 surveys, we applied ANOVA to Likert-scale data covering six dimensions, from cultural strengthening to mitigation measures. Findings indicate significant between-community differences. ANOVA detected effects for tourism diversification (P2: $F = 2.98$; $p = 0.03$), perceived cultural change (P4: $F = 2.91$; $p = 0.03$), and risk of identity loss (P5: $F = 2.92$; $p = 0.04$). In P2, Lisan Wasi and Sacha Wasi showed higher mean scores; in P4, Ayamtai Jea showed the lowest mean score for perceived negative cultural changes, indicating lower agreement that such changes were occurring; and in P5, Muskuy Amazonía exhibited the highest perceived risk. These patterns suggest organizational consolidation and positive valuation of tourism in Lisan Wasi and Sacha Wasi, alongside heightened cultural vulnerability in Muskuy Amazonía and economic weakness in Ayamtai Jea. Overall, the results indicate that the bio-enterprises exercise a degree of narrative control that supports identity strengthening, contrasting with cultural commodification reported elsewhere. We conclude that community-based tourism in Amazonia can contribute to sustainable development and cultural resilience, provided that local management capacities are reinforced, offerings are diversified to reduce economic dependence, and benefits are distributed equitably.

Keywords: community governance; collective identity; sustainability; economic diversification; local agency.

1 Introducción

1.1. Contexto amazónico y tensiones del turismo comunitario indígena

La Amazonía latinoamericana concentra una alta diversidad biocultural, pero también enfrenta presiones históricas y contemporáneas derivadas de la extracción de recursos, la deforestación y procesos de colonización que han afectado territorios y modos de vida indígenas (Barros Gavino et al., 2024; Bernabé-Jara y León-Valle, 2023; Escalera Reyes y Ruiz Ballesteros, 2011; Kyle, 1999)

En la provincia de Pastaza coexisten varias nacionalidades y un número creciente de iniciativas turísticas de base comunitaria (Ramírez Rodríguez et al., 2025; Navas Espín et al., 2025). En este contexto, el turismo comunitario indígena (TCI) se presenta como una estrategia para diversificar ingresos y visibilizar el patrimonio cultural. No obstante, esta actividad también genera debates y desafíos en torno a la identidad, la gobernanza, la sostenibilidad y los riesgos de la mercantilización cultural (Beeton, 2006; Buckley, 2012; Butler, 2021)

Si bien la literatura académica señala que el éxito del TCI depende de la participación comunitaria, la gestión territorial y la articulación con el mercado (Kyle, 1999; del Cairo Silva, 2018), persisten vacíos sobre cómo varían las percepciones locales entre distintas experiencias y las tensiones específicas que surgen de la valorización cultural en contextos amazónicos concretos. Este estudio busca abordar dicha brecha mediante un análisis comparativo de cuatro bioemprendimientos indígenas de la parroquia Tarqui (Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea), gestionados por las nacionalidades Kichwa y Shuar. El análisis se enfoca en la intersección entre el turismo, la resiliencia cultural y la preservación de saberes ancestrales, examinando cómo estos emprendimientos pueden fortalecer la identidad local mientras enfrentan tensiones asociadas al cambio cultural y la dependencia económica.

El objetivo del presente estudio es evaluar de manera comparativa la relación entre bioemprendimiento turístico, preservación de saberes ancestrales e indicadores de resiliencia cultural, considerando la configuración organizativa y las percepciones de actores comunitarios. Específicamente: (1) identificar saberes ancestrales integrados en la oferta; (2) describir estrategias de afirmación cultural y resistencia; y (3) analizar la relación entre bioemprendimiento, preservación cultural y resiliencia desde las percepciones locales.

En coherencia con estos objetivos, el artículo se estructura de la siguiente forma: la sección 2 presenta diseño, muestreo, instrumentos y análisis. La sección 3 organiza los resultados, integrando la caracterización de los bioemprendimientos y sus modelos de gobernanza, las

estrategias para el desarrollo sostenible y la preservación cultural, así como las percepciones sobre resiliencia e impacto del turismo. La sección 4 discute los hallazgos en diálogo con la literatura, comparando diferencias y similitudes entre casos analizados y finalmente la sección 5 expone conclusiones y recomendaciones operativas para la gestión del TCI en la Amazonía.

2 Metodología

2.1 Diseño de la Investigación

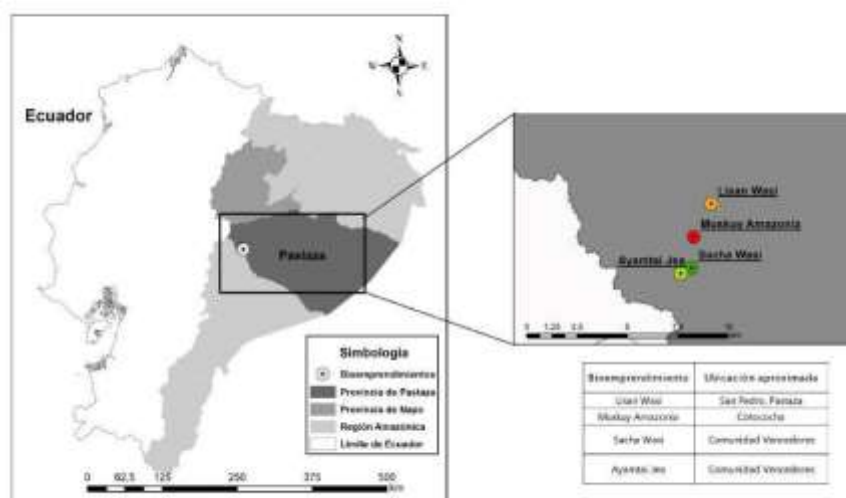
La investigación se planteó como un estudio de casos múltiples con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), adecuado para abordar fenómenos complejos desde una perspectiva holística (Creswell & Plano Clark, 2018; Barreto Ascona y Lezcano Mencia, 2023), centrado en cuatro bioemprendimientos de comunidades indígenas Kichwa y Shuar en la provincia de Pastaza. Estos bioemprendimientos fueron seleccionados por su experiencia en turismo comunitario, su compromiso con la preservación de la cultura indígena, ambiental y su potencial para ofrecer aprendizajes comparativos sobre modelos de resiliencia y sostenibilidad.

El enfoque mixto permitió triangular la información recogida mediante encuestas estructuradas, entrevistas semiestructuradas, observación participante y talleres comunitarios, combinando la profundidad interpretativa de los métodos cualitativos con la capacidad de detección de patrones de los métodos cuantitativos (Tashakkori y Teddlie, 2010). Esta estrategia permitió comprender de manera integrada la relación entre turismo comunitario, identidad cultural y resiliencia, considerando las percepciones locales, las dinámicas de gobernanza y las estrategias de adaptación implementadas.

2.2 Selección de casos y muestreo de participantes

La muestra estuvo compuesta por cuatro bioemprendimientos ubicados en distintas comunidades de la parroquia Tarqui, provincia de Pastaza: Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea (Figura 1). La selección de casos fue intencional y estratégica, siguiendo criterios de representatividad territorial, diversidad cultural (presencia de pueblos Kichwa y Shuar), y nivel de consolidación de iniciativas de turismo comunitario. Este enfoque permitió realizar un análisis comparativo de las distintas formas en que estas comunidades gestionan el turismo como herramienta de desarrollo local, conservación cultural y generación de resiliencia comunitaria.

Figura 1. Bioemprendimientos seleccionados para el estudio en la Parroquia Tarqui, Pastaza.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo abril 2025.

La identificación de participantes se realizó mediante un proceso colaborativo con líderes comunitarios y representantes de los bioemprendimientos, priorizando a actores directamente involucrados en la gestión turística y cultural, tales como guías, coordinadores, sabios ancestrales y jóvenes emprendedores. Se garantizó una muestra diversa en términos de género y generaciones, lo que enriqueció la comprensión de las prácticas, visiones del desarrollo, identidad y proyecciones de futuro.

Para la recolección de datos se empleó un muestreo intencional, adecuado para estudios de casos múltiples que buscan profundizar en experiencias y percepciones específicas (Palinkas et al., 2015). La selección de participantes se basó en su nivel de compromiso y conocimiento directo de los bioemprendimientos, dando prioridad a miembros activos y líderes representativos. Esta estrategia aseguró la pertinencia y profundidad de la información obtenida, en consonancia con el enfoque mixto adoptado (Creswell & Plano Clark, 2018; Tashakkori y Teddlie, 2010).

El análisis incluyó la evaluación de prácticas implementadas, su impacto en las dinámicas comunitarias y su contribución a la sostenibilidad y fortalecimiento de la identidad cultural amazónica. Este enfoque se enmarca en perspectivas que reconocen a las comunidades indígenas como agentes activos en la transformación territorial y cultural, y no como receptores pasivos de procesos externos (Escalera Reyes y Ruiz Ballesteros, 2011). Además, permitió establecer comparaciones analíticas entre comunidades Kichwa y Shuar, fortaleciendo la validez interpretativa del estudio (Maxwell, 1996).

2.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a líderes y miembros clave de los bioemprendimientos con el fin de profundizar en aspectos como el contexto histórico, la gestión organizativa y las percepciones sobre identidad cultural y sostenibilidad (Costley y Han, 2013). Las entrevistas fueron grabadas, transcritas íntegramente y analizadas mediante codificación temática, siguiendo el procedimiento propuesto por Athayde et al. (2022), lo que permitió identificar patrones recurrentes y dimensiones emergentes relevantes para el estudio, tales como resiliencia cultural, gobernanza y la relación entre turismo e identidad.

De forma complementaria, se aplicaron 98 encuestas estructuradas con 19 ítems de escala de Likert agrupados en seis dimensiones: fortalecimiento de la identidad cultural, diversificación de la oferta turística y económica, resiliencia del modelo de negocio, percepción de cambios en el entorno cultural, riesgo de pérdida o conservación de la identidad y efectividad de las medidas de mitigación, además de dos preguntas abiertas opcionales. Se utilizó una escala Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo). El instrumento fue validado por tres expertos en contenido y sometido a prueba piloto en una comunidad no incluida en la muestra, lo que permitió realizar ajustes de redacción y comprensión (Boone & Boone, 2012; Dwivedi y Pandey, 2021; Hernández Sampieri et al., 2014).

La distribución de encuestas por bioemprendimiento fue la siguiente: Lisan Wasi (n=32), Sacha Wasi (n=34), Ayamtai Jea (n=18) y Muskuy Amazonía (n=14). Esta variación responde al tamaño poblacional de cada comunidad y al grado de consolidación organizativa de los emprendimientos, siendo mayor en aquellos con estructuras más robustas y participación comunitaria amplia.

La combinación de entrevistas y encuestas permitió capturar tanto datos objetivos como subjetivos, facilitando una comprensión integral de las dinámicas sociales que influyen en la construcción de identidad, las estrategias de conservación cultural y los modelos económicos adoptados por los bioemprendimientos.

2.3.1 Construcción de dimensiones e ítems de las encuestas

Las seis dimensiones de las encuestas se definieron a partir de literatura sobre resiliencia socioecológica, empoderamiento en turismo comunitario, sostenibilidad y gobernanza cultural, y se complementaron con hallazgos inductivos derivados de la observación participante y de entrevistas preliminares en los casos de estudio. Con base en ello se elaboró un banco inicial de ítems, depurado mediante juicio de expertos bajo los criterios de pertinencia, claridad y coherencia cultural. Adicionalmente se aplicó una pre-prueba cognitiva en una comunidad no incluida en la muestra (comprensión, ambigüedad y tiempo de respuesta). Las decisiones de

ajuste (reformulación, reordenamiento o eliminación de ítems) se registran y se justifican con base a la literatura utilizada en el estudio. La versión final del instrumento, con la redacción literal de cada ítem, se presenta en el Anexo I para garantizar su trazabilidad.

Para el análisis cuantitativo se definieron reglas de puntuación previas: cálculo de promedios por dimensión a partir de respuestas válidas; recodificación en caso de ítems invertidos; y manejo de faltantes con un umbral de aceptación preestablecido. La fiabilidad interna se estimó mediante α de Cronbach por dimensión y para el instrumento global, complementada con la correlación ítem–total corregida (CITC) como criterio de retención. La redacción literal de cada ítem, su código, el indicador asociado y la justificación permiten la trazabilidad completa del instrumento.

2.4 Consideraciones éticas

La investigación se llevó a cabo siguiendo los principios éticos correspondientes (Aguilera-Guzmán et al., 2008). Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de la aplicación de encuestas y entrevistas, asegurando la confidencialidad de sus datos y el anonimato en la presentación de resultados. Se respetaron los protocolos y la autonomía de cada comunidad, y los hallazgos serán compartidos con ellas como forma de retribución.

Asimismo, se observaron los lineamientos del Convenio 169 Sobre Pueblos Indígenas y Tribales 1989 (núm 169) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1989), que establece el derecho de estas comunidades a ser consultadas de manera previa e informada ante cualquier iniciativa que las involucre directamente. En coherencia con estos principios, se respetó la autonomía de cada comunidad participante y se procuró una relación de diálogo horizontal y colaboración continua.

Finalmente, esta investigación se adscribe a los códigos éticos de las ciencias sociales, procurando minimizar cualquier impacto negativo sobre las dinámicas socioculturales de las comunidades, y promoviendo procesos que fortalezcan su identidad, autodeterminación y capacidades locales.

2.5 Análisis de Datos

Análisis Cuantitativo

Se calcularon las medias y las desviaciones estándar para cada dimensión evaluada en los bioemprendimientos. Las diferencias entre los bioemprendimientos se analizaron mediante un análisis de varianza (ANOVA) de un factor, utilizando un nivel de significancia de $\alpha=0,05$. Cuando se identificaron diferencias significativas, se aplicó la prueba post-hoc de Tukey para determinar las comparaciones específicas entre los grupos. Antes de realizar el ANOVA, se verificaron los supuestos de normalidad (prueba de Shapiro–Wilk por grupo) y homogeneidad de varianzas

(prueba de Levene). En los casos en que no se cumplieron estos supuestos, se utilizó el test de Kruskal–Wallis con comparaciones múltiples Dunn–Bonferroni, reportando los estadísticos y los valores p correspondientes. Los valores F, p y las comparaciones post-hoc constan en Tabla 2. El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando el software InfoStat (Grupo InfoStat, 2008).

Análisis Cualitativo

Las respuestas a las preguntas abiertas y las transcripciones de las entrevistas se analizaron mediante análisis de contenido con codificación temática. Se utilizó un protocolo único de codificación, que se aplicó hasta alcanzar la saturación temática (Barreto Ascona y Lezcano Mencia, 2023). Este enfoque permitió identificar patrones significativos relacionados con resiliencia cultural, gobernanza comunitaria y la interrelación entre turismo e identidad.

3 Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados del estudio, organizados en función de los objetivos de la investigación. Se inicia con una caracterización de los bioemprendimientos, seguido de un análisis de las estrategias de sostenibilidad, el fortalecimiento de la identidad cultural, los modelos de negocio implementados y, finalmente, las percepciones de los actores locales sobre los impactos del turismo.

Cabe destacar que todos los bioemprendimientos comparten un compromiso común con la sostenibilidad y el respeto a las tradiciones ancestrales. Estos proyectos turísticos buscan ofrecer a los visitantes experiencias auténticas y culturalmente significativas, enmarcadas en una lógica de intercambio respetuoso y valoración del entorno natural y sociocultural de las comunidades indígenas.

3.1 Caracterización de los Bioemprendimientos y sus Modelos de Gobernanza

Resultados cuantitativos

Los valores descriptivos por dimensión y por bioemprendimiento se presentan en la Tabla 1, en ella se resumen las medias ($\pm$ DE) para las seis dimensiones de percepción (P1–P6) en los cuatro bioemprendimientos (Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea). El ANOVA de una vía detectó diferencias significativas entre bioemprendimientos en P2 (Diversificación), P4 (Cambios en el entorno cultural) y P5 (Riesgo de pérdida/conservación); en P1, P3 y P6 no se observaron diferencias ($p>0.05$).

Tabla 1. Resumen de valores medios por dimensión ($\pm$ DE) y bioemprendimiento (escala Likert 1–5).

Dimensión (P)	Lisan Wasi	Sacha Wasi	Muskuy Amazonía	Ayamtai Jea
---------------	------------	------------	-----------------	-------------

P1 Fortalecimiento de la identidad	4,5 ± 0,3	4,2 ± 0,4	4,7 ± 0,2	3,6 ± 0,5
P2 Diversificación de la oferta	4,3 ± 0,4	4,8 ± 0,5	3,0 ± 0,3	4,0 ± 0,4
P3 Resiliencia del modelo de negocio	4,2 ± 0,5	3,9 ± 0,6	4,5 ± 0,4	4,0 ± 0,5
P4 Cambios en el entorno cultural	3,8 ± 0,6	3,5 ± 0,7	4,0 ± 0,5	1,5 ± 0,6
P5 Riesgo de pérdida/conservación de identidad	3,9 ± 0,5	3,7 ± 0,6	4,1 ± 0,4	3,8 ± 0,5
P6 Medidas de mitigación	4,4 ± 0,3	4,1 ± 0,4	4,6 ± 0,2	4,2 ± 0,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo (2025).

Para determinar si las diferencias observadas en las percepciones promedio entre los bioemprendimientos son estadísticamente significativas, se realizó un Análisis de Varianza (ANOVA) de un factor. Los resultados detallados de este análisis, incluidas las comparaciones post-hoc de Tukey cuando correspondieron, se presentan en la Tabla 2. En el análisis estadístico tres de seis dimensiones mostraron diferencias significativas entre los cuatro bioemprendimientos con el umbral convencional $p < 0,05$: P2 Diversificación turística ($F=2,98$; $p=0,03$), P4 Cambios culturales negativos ($F=2,91$; $p=0,03$) y P5 Riesgo de pérdida de identidad ($F=2,92$; $p=0,04$).

En cambio, no se observaron diferencias significativas en: P1: Fortalecimiento cultural ($F = 1,15$; $p = 0,33$), P3: Modelo resiliente ($F = 1,84$; $p = 0,15$), P6: Efectividad de mitigación ($F = 1,18$; $p = 0,32$). Los resultados detallados, incluidas las comparaciones post-hoc de Tukey, se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Resultados del Análisis de Varianza (ANOVA) y prueba post-hoc de Tukey para las percepciones entre los cuatro bioemprendimientos

Pregunta de Percepción	F-statistic	valor-p	Nivel de Significancia	Diferencias Específicas (Post-hoc Tukey, si p ANOVA < 0.05)
Fortalecimiento Cultural (P1)	1,15	0,33	No significativo ($p \geq 0,05$)	No se realizó post-hoc

Diversificación Turística (P2)	2,98	0,03	Significativo ($p < 0,05$)	Sacha Wasi > Lisan Wasi, > Ayamtai Jea > Muskuy Amazonía ($p=0,02$)
Modelo Resiliente (P3)	1,84	0,15	No significativo ($p \geq 0,05$)	No se realizó post-hoc
Cambios Culturales Negativos (P4)	2,91	0,03	Significativo ($p < 0,05$)	Ayamtai Jea < Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy
Riesgo Pérdida de Identidad (P5)	2,92	0,04	Significativo ($p < 0,05$)	Muskuy Amazonía > Sacha Wasi ($p=0,029$)
Efectividad de Mitigación (P6)	1,18	0,32	No significativo ($p \geq 0,05$)	No se realizó post-hoc

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo (2025).

En la dimensión Diversificación Turística (P2) se observaron diferencias significativas entre los bioemprendimientos ($F = 2,98$; $p = 0,03$). La prueba post-hoc de Tukey confirmó estas tendencias: Sacha Wasi y Lisan Wasi presentan modelos turísticos percibidos como más diversos, posiblemente vinculados a su mayor consolidación organizativa y capacidad para ofrecer una gama más amplia de actividades. Se identificó un gradiente de diversificación: Sacha Wasi > Lisan Wasi > Ayamtai Jea > Muskuy Amazonía ($p = 0,02$), lo que sugiere que Muskuy Amazonía enfrenta mayores limitaciones en la diversificación de su oferta turística, posiblemente debido a restricciones organizativas o de infraestructura.

En el caso de la dimensión P4 (Cambios en el entorno cultural), el ANOVA detectó diferencias significativas entre los bioemprendimientos ($F=2,91$; $p=0,03$). Los resultados cualitativos complementan este hallazgo, mostrando que las preocupaciones sobre los cambios culturales negativos se presentan con matices específicos entre comunidades.

Por ejemplo, en Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea, los miembros expresaron inquietudes sobre conflictos internos y la simplificación de costumbres para agradar a los turistas. En contraste, las percepciones en Lisan Wasi y Sacha Wasi fueron más neutrales, lo que podría estar relacionado con una mayor cohesión comunitaria y estrategias de mitigación más efectivas.

En la dimensión P5: Riesgo de pérdida de identidad, el análisis post-hoc reveló que la percepción de riesgo en Muskuy Amazonía fue significativamente mayor en comparación con Sacha Wasi ($p = 0,029$). Esta diferencia podría estar relacionada con una menor diversificación de la oferta turística y una mayor dependencia de actividades específicas, lo que incrementa la vulnerabilidad cultural frente a las dinámicas del turismo.

Resultados cualitativos

Los hallazgos cualitativos, obtenidos a través del análisis temático de entrevistas y respuestas abiertas, complementan los resultados cuantitativos al proporcionar una perspectiva más profunda sobre las percepciones comunitarias. Este enfoque permitió identificar patrones y tendencias clave relacionadas con la resiliencia cultural, la gobernanza organizativa y los impactos del turismo en las dinámicas comunitarias. Los ítems que integran cada dimensión analizada se detallan en el Anexo I, junto con su redacción literal y justificación basada en la literatura

El análisis temático de entrevistas y respuestas abiertas identificó tres patrones principales que complementan los resultados cuantitativos: i) la relevancia de la participación comunitaria en la toma de decisiones, lo que se alinea con los puntajes altos en la dimensión P3 (Resiliencia del modelo de negocio) en comunidades como Lisan Wasi y Sacha Wasi; ii) la valoración favorable de las medidas de mitigación frente a los efectos negativos del turismo sobre la vida cotidiana y las tradiciones; y iii) las percepciones diferenciales entre comunidades respecto a los cambios culturales asociados al turismo, especialmente en Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea, donde se identificaron preocupaciones sobre la pérdida de identidad cultural.

En cuanto a la gobernanza organizativa, los bioemprendimientos operan bajo esquemas distintos, resumidos en la Tabla 3. Las formas predominantes son las asociaciones y las empresas familiares, y no se registran cooperativas legalmente constituidas en los casos analizados. Estas diferencias en los modelos de gobernanza parecen influir en las percepciones de los participantes, especialmente en las dimensiones de diversificación turística (P2) y resiliencia del modelo de negocio (P3).

Por ejemplo, comunidades con estructuras organizativas más consolidadas, como Lisan Wasi y Sacha Wasi, obtuvieron puntajes elevados tanto en diversificación turística (P2) como en la resiliencia del modelo de negocio (P3), lo que sugiere que una gobernanza interna sólida favorece tanto la diversificación como la capacidad de adaptación.

Tabla 3. Modelo de negocio y actividades económicas previas por bioemprendimiento.

Bioemprendimiento	Modelo de Organización Predominante	Actividad principal Pre-Turismo
Lisan Wasi	Empresas familiares y Asociaciones	Agricultura, Caza
Muskuy Amazonía	Asociaciones	Agricultura

Sacha Wasi	Asociaciones y Empresas familiares	Agricultura
Ayamtai Jea	Empresas familiares	Agricultura

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo (2025).

3.2 Estrategias para el Desarrollo Sostenible y la Preservación Cultural

En relación con la sostenibilidad cultural, los bioemprendimientos han adoptado diversas prácticas que buscan salvaguardar y promover las expresiones identitarias de sus respectivas comunidades. La Tabla 4 sintetiza las principales estrategias observadas en cada bioemprendimiento, así como sus fortalezas, enfoques en la interacción con los visitantes y áreas identificadas para su fortalecimiento.

Tabla 4. Síntesis de estrategias de sostenibilidad y preservación cultural por bioemprendimiento.

Bioemprendimiento	Principal Estrategia Ambiental	Principal Fortaleza Cultural	Enfoque en la Interacción con el Turista	Área de Oportunidad Identificada
Lisan Wasi	Protección de flora y fauna; manejo de residuos	Participación equilibrada en diversas actividades (artesanías, gastronomía, música)	Exhibiciones artísticas y culturales; establecimiento de reglas explícitas	Uso de energías renovables y conservación del agua
Muskuy Amazonía	Manejo de residuos y protección de flora/fauna	Participación equilibrada en prácticas tradicionales similar a Lisan Wasi.	Énfasis principal en talleres interactivos sobre costumbres y tradiciones locales	Uso de energías renovables y mayor integración de la comunidad en asambleas
Sacha Wasi	Liderazgo en protección de flora/fauna y educación ambiental para turistas	Alta diversidad y mayor número de actividades culturales (gastronomía, medicina ancestral, cosmovisión)	Prioridad en la difusión a través de exhibiciones artísticas y culturales.	Implementación de medidas para la conservación del agua
Ayamtai Jea	Menor implementación general, con cierto enfoque en	Menor amplitud de actividades culturales observadas, con enfoque	Uso de guías locales que explican la importancia	Fortalecer la implementación de prácticas ambientales y

	la protección de flora/fauna	específico en la cultura Shuar (medicina ancestral y cosmovisión)	cultural del lugar	diversificar la oferta cultural.
--	------------------------------	---	--------------------	----------------------------------

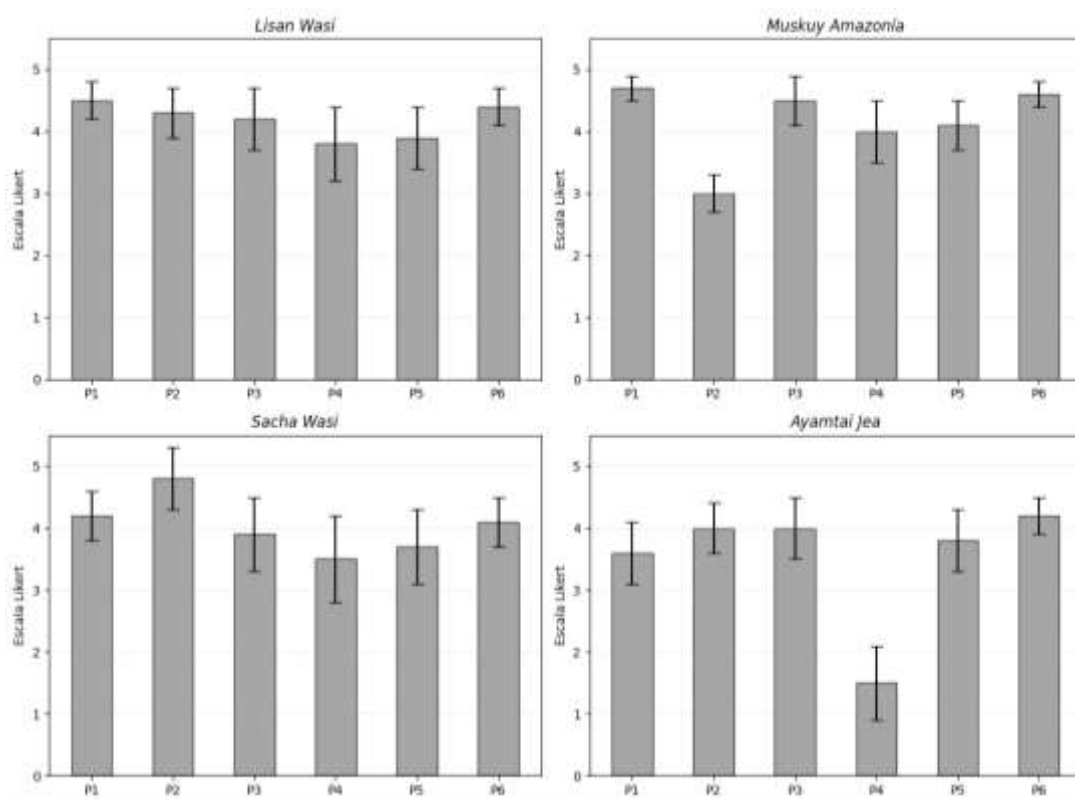
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo (2025).

En el caso de Sacha Wasi sobresale por su amplia diversidad de actividades culturales, que incluyen desde la gastronomía y la medicina ancestral hasta la transmisión de la cosmovisión Kichwa. Muskuy Amazonía, en cambio, centra sus esfuerzos en talleres interactivos que permiten la participación de los turistas en procesos de aprendizaje cultural. En el caso de Ayamtai Jea, el enfoque se orienta a la cultura Shuar, con énfasis en la medicina tradicional y el uso de guías locales para la interpretación cultural.

3.3 Percepciones sobre la Resiliencia y el Impacto del Turismo

Para analizar en detalle las percepciones de los miembros de cada comunidad, se calcularon las medias de las respuestas a las seis dimensiones de la escala Likert. La Figura 2 presenta una comparación gráfica de estos promedios, permitiendo evaluar las tendencias y diferencias clave entre los cuatro bioemprendimientos. Las dimensiones analizadas se identificaron como P1-P6, evidenciando puntos de convergencia y discrepancia con respecto a la percepción de resiliencia e impacto turístico dentro de cada comunidad. Un análisis de varianza reveló diferencias estadísticamente significativas en las percepciones sobre la Diversificación Turística

Figura 2. Distribución de percepciones sobre resiliencia e impacto turístico en los bioemprendimientos según la Escala Likert del 1 al 5.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de campo abril 2025. Escala Likert. 1 Totalmente en desacuerdo; 2. En desacuerdo. 3. Neutro; 4. De acuerdo; 5. Totalmente de acuerdo. Preguntas: 1."Fortalecimiento Identidad (P1)"; 2."Diversificación Oferta (P2)"; 3. "Resiliencia Modelo Negocio (P3)"; 4. "Cambios Entorno Cultural (P4)"; 5. "Pérdida/Conservación Identidad (P5)"; 6. "Medidas Mitigación (P6)".

Los miembros que forman el bioemprendimiento de Lisan Wasi muestran percepciones elevadas en dimensiones asociadas al fortalecimiento de la identidad, la diversificación de la oferta y la resiliencia del modelo de negocio. Los valores obtenidos en P4 y P5 reflejan, respectivamente, percepciones sobre cambios culturales y riesgo de pérdida de identidad, por lo que deben interpretarse de acuerdo con el sentido específico de cada dimensión.

En las entrevistas, los miembros de Lisan Wasi expresaron que *“Gracias a los visitantes, sentimos que nuestra cultura es más valorada, tanto por ellos como por nosotros mismos. Nos ha dado orgullo”* (Entrevista, miembro de Lisan Wasi, 2025).

Este sentimiento de orgullo cultural se refleja en los puntajes altos obtenidos en la dimensión P1 (Fortalecimiento de la identidad cultural), lo que sugiere una madurez organizativa y una integración comunitaria que ha permitido a esta comunidad percibir el turismo como una herramienta para fortalecer su identidad y resiliencia económica

En la dimensión P6 (Medidas de mitigación) Lisan Wasi obtuvo un puntaje de 4,4, lo que indica una percepción favorable sobre las medidas implementadas para gestionar los impactos del turismo. No obstante, uno de los entrevistados mencionó: *“Me preocupa qué pasaría si empiezan a llegar demasiados turistas. No tenemos un plan claro para manejar la basura extra o el ruido”* (Entrevista, miembro de Lisan Wasi, 2025).

En el caso de la comunidad de Muskuy Amazonía, las respuestas cualitativas reflejan una mayor heterogeneidad, lo que sugiere tensiones internas o experiencias diversas frente al turismo. Por ejemplo, un miembro de la comunidad mencionó: *“Estamos estancados ofreciendo siempre lo mismo. Dependemos de una sola actividad y si eso falla, no tenemos otras opciones, aunque estamos pensando, pero las actividades diarias no dejan mucho tiempo”* (Entrevista, miembro de Muskuy Amazonia, 2025). Este sentimiento de estancamiento se alinea con los puntajes bajos obtenidos en la dimensión P2 (Diversificación de la oferta), indicando una limitación percibida en la capacidad de diversificar actividades turísticas y una dependencia de pocas fuentes de ingreso. Este resultado es particularmente relevante, ya que el ANOVA general del estudio identificó diferencias significativas en esta dimensión.

De igual forma en el aspecto cultural (P4), un participante ha mencionado que: *“Desde que el turismo creció, han surgido conflictos en la comunidad que antes no teníamos. El ambiente ha cambiado”* (Entrevista, miembro de Muskuy Amazonia, 2025). En Muskuy Amazonía, las percepciones sobre cambios culturales negativos (P4) reflejan tensiones internas y conflictos intergeneracionales, lo que podría estar vinculado a la competencia entre bioemprendimientos y la falta de cohesión comunitaria.

De forma general se percibe positivamente el fortalecimiento cultural (P1), ya que los participantes manifiestan la importancia -por medio del turismo- de la conservación y mantenimiento de sus saberes. Esto podría vincularse con la revalorización de prácticas ancestrales o con el orgullo por compartir la cosmovisión amazónica con visitantes.

A pesar de las preocupaciones expresadas sobre los cambios culturales (P4), las percepciones relacionadas con el riesgo de pérdida o conservación de la identidad (P5) muestran diferencias entre las comunidades. Estos resultados evidencian que la relación entre turismo e identidad cultural no es homogénea y debe interpretarse considerando las particularidades de cada bioemprendimiento. Por otra parte, el bioemprendimiento Sacha Wasi se presenta favorable en varias de las dimensiones analizadas. En particular, alcanzó la puntuación más alta en la dimensión P2 (Diversificación de la oferta turística), con una media de 4,8. Este resultado es coherente con el testimonio de uno de los entrevistados: *“Aquí un visitante puede hacer de todo: talleres de medicina, aprender de nuestra gastronomía, quedarse a dormir, comprar artesanía*

única. Hemos trabajado mucho para ofrecer variedad y calidad" (Entrevista, miembro de Sacha Wasi, 2025).

Esta percepción, refleja una fuerte sensación de orgullo cultural y revalorización de la identidad colectiva como resultado del turismo. Y es justamente esta percepción positiva la que también puede estar vinculada con iniciativas de turismo vivencial o educativo, en las que la comunidad participa activamente en la transmisión de saberes ancestrales. Sacha Wasi muestra una puntuación excepcionalmente alta (4,8) en la dimensión P2 (Diversificación de la oferta turística), lo que sugiere que ha logrado diversificar sus actividades de manera exitosa. Esta oferta incluye una amplia variedad de experiencias, como artesanía, medicina tradicional, gastronomía, alojamiento, senderismo y talleres culturales, reflejando una notable madurez en su modelo de negocio.

El ligero descenso en P3 (3,9) puede contextualizarse con opiniones como: "Nos sentimos muy fuertes, pero sabemos que no debemos confiarnos. Siempre hay que pensar en cómo mejorar y estar preparados para temporadas bajas o cualquier crisis" (Entrevista, miembro de Sacha Wasi, 2025), esta opinión sugiere que aún pueden existir áreas de vulnerabilidad estructural, como dependencia de temporadas turísticas o financiamiento externo.

En la dimensión P4 (Cambios culturales) Sacha Wasi presentó una media de 3,5, lo que refleja un nivel moderado de acuerdo con la presencia de cambios culturales negativos asociados al turismo. Es probable que la comunidad los vea como evolución positiva, fortalecimiento del capital simbólico o revitalización de prácticas tradicionales. También muestra un nivel de confianza excepcional en la capacidad del turismo para proteger su identidad (P5). Esto implica que la comunidad ha logrado mantener el control narrativo y simbólico sobre su cultura, evitando la folklorización o la imposición externa de estereotipos.

Por último, el emprendimiento Ayamtai Jea muestra un perfil de percepción marcadamente intermedio y heterogéneo. Esto sugiere una fase de transición o consolidación temprana en su experiencia con el turismo comunitario. Las respuestas reflejan una actitud cautelosa frente a los impactos del turismo, especialmente en la dimensión P4 (Cambios en el entorno cultural), donde se obtuvo el puntaje más bajo entre las comunidades

En cuanto al fortalecimiento de la identidad (P1), Ayamtai Jea obtuvo una media de 3,6, lo que refleja una percepción más moderada en comparación con las demás comunidades. No obstante, las diferencias entre bioemprendimientos en esta dimensión no fueron estadísticamente significativas.

Por otro lado, la puntuación alcanzada (4,0) en la dimensión diversificación (P2) posiblemente esté relacionada con la diversificación de productos o servicios turísticos. La opinión de uno de los miembros de esta comunidad fue: “No tenemos muchas opciones que ofrecer. Es básicamente un recorrido y ya. Nos falta inversión y conocimientos para crear más cosas, pero estamos trabajando en eso” (Entrevista, miembro de Ayamtai Jea, 2025). Es probable que la oferta esté basada en actividades tradicionales no adaptadas a nichos turísticos diferenciados, o que existan barreras como falta de capacitación, conectividad, inversión o visibilidad en el mercado.

De forma complementaria, la resiliencia del modelo de negocio (P3), muestra un valor medio (4,0) el cual sugiere que la comunidad probablemente percibe cierta capacidad de adaptación, pero aún con márgenes limitados. Puede deberse a una estructura de gestión incipiente o a un modelo de negocio en evolución. También podría estar reflejando una alta dependencia de factores externos como intermediarios, apoyo institucional o temporada turística.

El puntaje obtenido (1,5) en el indicador de cambios en el entorno cultural (P4), es el valor más bajo con relación al resto de las comunidades, un miembro de la comunidad expresó: “...estoy muy preocupado. Veo que nuestras tradiciones y nuestra forma de vida están cambiando por el turismo, y no para bien” (Entrevista, miembro de Ayamtai Jea, 2025). Este testimonio muestra que, pese a la tendencia cuantitativa general, existen percepciones individuales de preocupación frente a posibles transformaciones culturales.

Con la presentación de esta exploración a las comunidades y sus emprendimientos amazónicos, que integran tanto las tendencias visuales como las percepciones promedio con análisis estadístico de sus diferencias entre comunidades, se puede inferir que existe un perfil distintivo de cada bioemprendimiento, con sus fortalezas en el ámbito cultural y sus desafíos en términos de "Diversificación Turística", "Cambios Culturales" y "Riesgo Pérdida de Identidad". Estos hallazgos proveen una base empírica para la discusión y las conclusiones que se muestran a continuación.

4. Discusión

4.1 El Rol del Bioemprendimiento en la Revalorización Cultural y la Transmisión de Saberes Ancestrales.

Los resultados obtenidos en la dimensión P1 (Fortalecimiento de la Identidad Cultural) evidencian que los bioemprendimientos turísticos en Pastaza actúan como una estrategia efectiva para la revalorización del patrimonio cultural inmaterial. En particular, las comunidades de Lisan Wasi y

Sacha Wasi obtuvieron puntajes altos en esta dimensión (4,5 y 4,2, respectivamente), lo que refleja una valoración favorable del fortalecimiento de la identidad cultural.

Este hallazgo se alinea con las percepciones cualitativas de los miembros de estas comunidades, quienes expresaron un aumento en el orgullo cultural y la revalorización de sus tradiciones. Por ejemplo, un miembro de Lisan Wasi mencionó: *“Gracias a los visitantes, sentimos que nuestra cultura es más valorada, tanto por ellos como por nosotros mismos. Nos ha dado orgullo”* (Entrevista, miembro de Lisan Wasi, 2025).

La literatura respalda que el turismo comunitario puede actuar como un "repositorio activo" de memoria y cultura, donde las comunidades no solo preservan su herencia, sino que la transforman y comunican desde sus propios términos (Ramírez Rodríguez et al., 2025; Cuadrado Siosy, 2025).

En este sentido, los bioemprendimientos analizados han demostrado ser espacios donde la cultura se revitaliza y se comparte con los visitantes, fortaleciendo la identidad cultural y promoviendo la transmisión de saberes ancestrales. Por ejemplo, Sacha Wasi destaca por su diversidad de expresiones culturales, que incluyen gastronomía, medicina ancestral, cosmovisión y actividades artísticas. Estas prácticas no solo enriquecen la oferta turística, sino que también refuerzan el tejido comunitario y la cohesión social.

Experiencias afines se han documentado en la comunidad Asháninka del río Amônia, en la frontera entre Brasil y Perú, donde se han impulsado la protección del medio ambiente, la revalorización cultural y lingüística y la generación de oportunidades económicas sostenibles mediante alianzas estratégicas (Pimenta, 2022). Iniciativas como la apicultura, la comercialización de semillas y esencias forestales, el ecoturismo y la educación ambiental turística han contribuido a la revitalización de ceremonias y prácticas tradicionales (González-Dominguez et al., 2024). Estas acciones están en sintonía con la oferta de experiencias auténticas desarrolladas por los bioemprendimientos kichwa analizados en este estudio, reforzando el vínculo entre turismo comunitario, sostenibilidad y fortalecimiento cultural.

Por otro lado, Muskuy Amazonía ha optado por talleres didácticos que funcionan como canales de transmisión de conocimientos, mientras que Ayamtai Jea se enfoca en la cultura Shuar y su medicina ancestral, promoviendo la ayahuasca como un elemento central de su oferta turística. Estas prácticas, aunque diversas, comparten un objetivo común: la revalorización de la cultura y la resistencia frente a las presiones de la globalización. La literatura señala que estas estrategias culturales no deben ser vistas únicamente como componentes del producto turístico, sino como

mecanismos vivos de reproducción de saberes y fortalecimiento del tejido comunitario (Galván Martínez et al., 2016; Larrea Maldonado, 2004).

Sin embargo, es importante destacar que no todas las comunidades han logrado el mismo nivel de consolidación en la revalorización cultural. Por ejemplo, los resultados de la dimensión P1 muestran que Ayamtai Jea obtuvo un puntaje más bajo (3,6), lo que refleja una percepción más moderada en comparación con las demás comunidades analizadas. No obstante, las diferencias observadas entre bioemprendimientos en esta dimensión no fueron estadísticamente significativas.

En este contexto, Ayamtai Jea destaca por su énfasis en la cultura shuar y su cosmovisión, promoviendo la medicina tradicional asociada al uso ritual de ayahuasca, considerada planta sagrada. Esta cosmovisión se ha descrito en la Amazonía como un sistema de resistencia cultural que articula espiritualidad, estructura social y formas de vida (Larrea Maldonado, 2004; Qin et al., 2023). A pesar de siglos de marginación, dichas prácticas persisten frente a procesos de evangelización forzada y presiones económicas, consolidándose como bastiones de identidad y autonomía (Pimenta, 2022).

Es por ello que la articulación entre percepción comunitaria y políticas de acompañamiento puede ser clave para sostener procesos turísticos culturalmente resilientes (Ospina et al., 2017; Torres-Delgado y Saarinen, 2014). Además, es necesario implementar medidas que aseguren la sostenibilidad de estas prácticas, como la formación en gestión cultural, la diversificación de la oferta turística y la creación de alianzas estratégicas con actores externos que respeten la autonomía y los valores de las comunidades tal y como es señalado por Chontasi Morales et al. (2021).

De ello se desprende que la gestión del turismo sostenible en contextos indígenas amazónicos requiere un abordaje diferenciado, sensible a las dinámicas locales y orientado a fortalecer capacidades organizativas, medidas de mitigación cultural y la diversificación de la oferta.

La articulación entre percepciones comunitarias y políticas de acompañamiento emerge como condición para sostener procesos turísticos culturalmente resilientes (Chontasi Morales et al., 2021; Barreto Ascona & Lezcano Mencia, 2023; Torres-Delgado y Saarinen, 2014).

4.2 Estrategias de Sostenibilidad y Fortalecimiento de la Identidad Cultural

Los bioemprendimientos turísticos indígenas en la Amazonía ecuatoriana han implementado diversas estrategias orientadas a la sostenibilidad ambiental y al fortalecimiento de la identidad cultural, buscando equilibrar la conservación del entorno natural y la preservación de los saberes ancestrales. Estas prácticas reflejan un compromiso con la conservación del entorno natural y la

preservación de los saberes ancestrales, en un contexto marcado por las presiones de la globalización y los desafíos del turismo comunitario (Athayde et al., 2022; Bernabé-Jara y León-Valle, 2023).

4.2.1 Sostenibilidad ambiental

En el ámbito ambiental, los bioemprendimientos han adoptado prácticas que incluyen la protección de la flora y fauna, el manejo de residuos, la promoción de la educación ambiental y la minimización de los impactos negativos del turismo. Sacha Wasi lidera en la protección de la flora y fauna, así como en la educación ambiental dirigida a los turistas. Lisan Wasi, por su parte, ha comenzado a explorar el uso de energías renovables y ha implementado prácticas de manejo de residuos, aunque estas iniciativas aún están en una etapa inicial. En contraste Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea presentan áreas de oportunidad en este ámbito, especialmente en el fortalecimiento de prácticas ambientales.

4.2.2 Fortalecimiento de la identidad cultural

En el ámbito cultural, los bioemprendimientos han adoptado diversas prácticas para preservar y promover sus tradiciones. Los resultados de la dimensión P1 (Fortalecimiento de la Identidad Cultural) muestran que Lisan Wasi y Sacha Wasi obtuvieron puntajes altos (4,5 y 4,2, respectivamente), lo que refleja una valoración favorable del fortalecimiento de la identidad cultural.

Este hallazgo se alinea con las percepciones cualitativas de los miembros de estas comunidades, quienes expresaron un aumento en el orgullo cultural y la revalorización de sus tradiciones. Por ejemplo, un miembro de Lisan Wasi mencionó: *“Gracias a los visitantes, sentimos que nuestra cultura es más valorada, tanto por ellos como por nosotros mismos. Nos ha dado orgullo”* (Entrevista, miembro de Lisan Wasi, 2025).

Sacha Wasi se destaca por su diversidad de expresiones culturales, que incluyen gastronomía, medicina ancestral, cosmovisión y actividades artísticas. Estas prácticas no solo enriquecen la oferta turística, sino que también refuerzan el tejido comunitario y la cohesión social. Muskuy Amazonía, en cambio, centra sus esfuerzos en talleres didácticos que permiten la participación de los turistas en procesos de aprendizaje cultural.

Ayamtai Jea, por su parte, se enfoca en la cultura Shuar y su medicina ancestral, promoviendo la ayahuasca como un elemento central de su oferta turística. Estas prácticas, aunque diversas, comparten un objetivo común: la revalorización de la cultura y la resistencia frente a las presiones de la globalización.

4.2.3 Síntesis de diferencias y áreas de oportunidad

Para facilitar la comparación entre los bioemprendimientos, se presenta un cuadro resumen con los factores críticos relacionados con la sostenibilidad y el fortalecimiento cultural (ver Tabla 5).

Tabla 5. Estrategias de sostenibilidad y fortalecimiento cultural por comunidad

Factor	Lisan Wasi	Sacha Wasi	Muskuy Amazonía	Ayamtai Jea
Educación ambiental	Moderada	Alta	Baja	Baja
Conservación de flora y fauna	Moderada	Alta	Baja	Baja
Uso de energías renovables	Incipiente	Incipiente	No implementado	No implementado
Diversificación	Alta	Muy alta	Baja	Baja
Identidad cultural	Fuerte	Muy fuerte	Vulnerable	Moderada

De esta síntesis se desprende que las comunidades con mayor diversificación de su oferta turística y estrategias de sostenibilidad ambiental tienden a obtener mejores resultados en el fortalecimiento de su identidad cultural. Sin embargo, es importante considerar que estas estrategias deben ser adaptadas a las particularidades de cada comunidad, respetando sus valores y dinámicas internas. Según Scheyvens (1999), la diversificación de actividades turísticas no solo contribuye a la sostenibilidad económica, sino que también permite integrar elementos culturales auténticos en la oferta turística, promoviendo la revalorización de la identidad cultural. Este enfoque es evidente en los casos de Sacha Wasi y Lisan Wasi, donde la diversidad de actividades culturales ha fortalecido el orgullo cultural y la cohesión social.

Por su parte, la sostenibilidad económica y la resiliencia comunitaria emergen como condiciones indispensables para que el turismo comunitario se convierta en una herramienta efectiva de desarrollo en la Amazonía ecuatoriana.

4.3 Modelos de Negocio, Sostenibilidad Económica y Resiliencia: Un Equilibrio Complejo.

El desarrollo turístico sostenible en los Bioemprendimientos (Lisan Wasi, Muskuy Amazonía, Sacha Wasi y Ayamtai Jea) se fundamenta en la armonización entre la conservación del entorno, la inclusión social y la valorización del patrimonio cultural. En efecto, todos los bioemprendimientos analizados se caracterizan por un compromiso general con la sostenibilidad y el respeto por las tradiciones locales, procurando ofrecer a los turistas experiencias auténticas y significativas. Esta tríada constituye el núcleo del modelo de Turismo Comunitario Indígena (TCI), cuya finalidad es no solo ofrecer experiencias auténticas y culturalmente significativas, sino

también generar beneficios tangibles y duraderos para las comunidades locales (Vera et al., 2021; Zeppel y Beaumont, 2014), minimizando el impacto y fortaleciendo la identidad de las comunidades locales (Unkuch Saant y Rodrigues de Caires, 2017).

Desde esta perspectiva, los casos analizados muestran un compromiso activo con la sostenibilidad ambiental y sociocultural. La protección de la biodiversidad —especialmente en Sacha Wasi y Lisan Wasi— no solo está alineado al cuidado de la naturaleza, sino que constituye un acto de defensa territorial, dado que muchas de estas comunidades enfrentan presiones extractivas externas

La protección de la flora y fauna es la práctica más destacada, especialmente en Sacha Wasi y Lisan Wasi. Sacha Wasi, además, muestra un liderazgo en la educación ambiental dirigida a los turistas. Sin embargo, el análisis también revela áreas de oportunidad significativas; por ejemplo, el uso de energías renovables presenta un desarrollo incipiente en Lisan Wasi y Sacha Wasi, mientras que en Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea no se encuentra implementado, y la conservación del agua es una medida que se podría fortalecer (Chirif y García Hierro, 2007), particularmente en Sacha Wasi y Lisan Wasi. Este tipo de iniciativas se alinean con lo que menciona Scheyvens (1999), quien lo considera como indicadores de empoderamiento ecológico y social en proyectos turísticos sostenibles.

Sin embargo, el análisis también revela una serie de tensiones estructurales. La incorporación de tecnologías sostenibles, como el uso de energías renovables o la gestión eficiente del agua, aún es limitada. De acuerdo con las directrices prácticas para la implementación de objetivos de desarrollo sostenible en el turismo, se requiere un equilibrio integral entre sostenibilidad económica, social, ambiental y cultural, orientado por indicadores claros de impacto (Cuadrado Siosy, 2025; Plua-Parrales, 2020).

En el plano cultural, los bioemprendimientos presentan una diversidad de estrategias orientadas a la revalorización identitaria. Sacha Wasi destaca por su amplio abanico de actividades que incluyen gastronomía ancestral, rituales medicinales, narrativas cosmogónicas y actividades artísticas. En contraste, Muskuy Amazonía ha optado por talleres vivenciales que fomentan la participación de los visitantes. Ayamtai Jea, por su parte, se enfoca en la cultura Shuar y su medicina ancestral, lo cual no solo tiene un valor turístico, sino que representa una forma de resistencia epistémica frente a procesos históricos de invisibilización (Rincón et al., 2024). Estas estrategias culturales no deben ser vistas únicamente como componentes del producto turístico, sino como mecanismos vivos de reproducción de saberes y fortalecimiento del tejido comunitario (Galván Martínez et al., 2016; Larrea Maldonado, 2004) que como se vio en las percepciones, es el logro más consolidado de estos bioemprendimientos.

No obstante, un modelo de desarrollo verdaderamente sostenible exige un equilibrio entre los pilares ambiental, cultural y económico (Galván Martínez et al., 2016). Sin embargo, el componente económico del modelo turístico presenta las mayores debilidades. Aunque todos los emprendimientos logran generar ciertos ingresos para las familias involucradas, la sostenibilidad financiera a largo plazo es precaria. Esto se debe, en parte, a la estacionalidad de la demanda turística, la limitada infraestructura para alojamiento o comercialización, y la falta de estrategias de mercado sólidas (González-Domínguez et al., 2024; Osorio Villavicencio, 2020) tal y como es advertido por Beeton (2006) y Butler (2021), quienes mencionan que la ausencia de un modelo financiero claro y escalable puede convertir al turismo comunitario en una actividad complementaria y no en un verdadero motor de desarrollo local.

Además, existe una marcada dependencia del trabajo voluntario, del capital social interno y, en muchos casos, del apoyo de ONGs o programas públicos, lo que limita la autonomía económica de los proyectos. Esta situación plantea el riesgo de que la resiliencia observada en las dimensiones ambiental y cultural no pueda sostenerse en el tiempo si no se logra consolidar una base económica más robusta (Ashley et al., 2001). La verdadera resiliencia, entendida como la capacidad de las comunidades para adaptarse a shocks externos sin comprometer su identidad ni sus medios de vida (Walker y Salt, 2006), requiere entonces fortalecer capacidades de gestión empresarial, marketing ético y alianzas intersectoriales.

Esta necesidad de fortalecer la gestión no es exclusiva de los casos amazónico. Estudios realizados sobre turismo rural en otros contextos latinoamericanos identifican la escasa capacidad de los actores locales para planificar, organizar, operar y comercializar productos turísticos como uno de los principales obstáculos que explican la fragilidad de estos emprendimientos. Para superar esta brecha, se ha propuesto la adopción de modelos de gestión integrales que, más allá de la operatividad, se fundamenten en el empoderamiento económico, social y político de la comunidad como pilar para la generación de ingresos dignos (González-Domínguez et al., 2024).

A esta visión de fortalecimiento de gestión se pueden sumar estrategias estructurales para la resiliencia y el crecimiento, como el emprendimiento en serie. En este modelo, observado como factor de éxito en otros destinos, los actores locales operan un portafolio de negocios complementarios (alojamiento, gastronomía y servicios de guía), lo que permite no solo escalar en mercados fragmentados, sino también robustecer la economía familiar y comunitaria frente a los ciclos económicos (Heald y Viiano, 2025).

Los modelos de negocio en los bioemprendimientos turísticos indígenas deben integrar estrategias de sostenibilidad ambiental y cultural para garantizar su sostenibilidad económica y

fortalecer la resiliencia comunitaria (Butler, 2021; Coria y Calfucura, 2012). Este enfoque no solo permite a las comunidades adaptarse a los desafíos del turismo comunitario, sino que también contribuye a la preservación de su identidad cultural y a la construcción de un desarrollo sostenible (Bernabé-Jara y León-Valle, 2023). En la siguiente sección, se analizarán las percepciones sobre el impacto del turismo y las estrategias de mitigación implementadas por las comunidades para enfrentar los desafíos asociados con la globalización y el cambio cultural.

4.4 Percepciones sobre el Impacto del Turismo y Estrategias de Mitigación.

Uno de los hallazgos más significativos del estudio es que las comunidades presentan percepciones diferenciadas sobre los cambios culturales asociados al turismo. Al mismo tiempo, la dimensión P6 muestra valoraciones favorables de las medidas de mitigación en los cuatro bioemprendimientos. Esto sugiere que, aun cuando existen preocupaciones sobre cambios culturales en algunos casos, las comunidades valoran positivamente las medidas implementadas para gestionar los impactos del turismo. Las comunidades no son meros receptores pasivos del impacto turístico, sino agentes activos que gestionan su relación con el turismo de manera estratégica para preservar su integridad simbólica y sus prácticas ancestrales (Bernabé-Jara y León-Valle, 2023; Larrea Maldonado, 2004).

Los resultados cuantitativos y cualitativos revelan percepciones diferenciadas sobre el impacto del turismo en las comunidades. En el caso de Sacha Wasi, los datos muestran un perfil de percepción positivo, con valoraciones en dimensiones como la efectividad de las medidas de mitigación (P6), el fortalecimiento de la identidad cultural (P1) y la diversificación de la oferta turística (P2). Esto sugiere que la comunidad ha logrado consolidar un modelo de turismo comunitario con alta capacidad adaptativa y agencia cultural, en línea con lo planteado por autores como Escalera Reyes y Ruiz Ballesteros (2011) y Vera et al. (2021). Un miembro de la comunidad expresó: *"Aquí un visitante puede hacer de todo: talleres de medicina, aprender de nuestra gastronomía, quedarse a dormir, comprar artesanía única. Hemos trabajado mucho para ofrecer variedad y calidad"* (Entrevista, miembro de Sacha Wasi, 2025). Este testimonio se refleja especialmente coherente con la elevada valoración obtenida en la dimensión de diversificación de la oferta turística.

Los resultados de la dimensión P4 (Cambios en el entorno cultural) revelan diferencias significativas entre los bioemprendimientos. Estas diferencias muestran que la percepción de los cambios culturales negativos asociados al turismo no es homogénea entre las comunidades. Los testimonios cualitativos permiten, además, identificar preocupaciones individuales sobre estos cambios en algunos participantes. Ejemplo de ello lo presentan Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea, cuyos miembros expresaron preocupaciones sobre conflictos internos y la pérdida de identidad

cultural. Por ejemplo, un miembro de Muskuy Amazonía mencionó: *“Desde que el turismo creció, han surgido conflictos en la comunidad que antes no teníamos. El ambiente ha cambiado”* (Entrevista, miembro de Muskuy Amazonía, 2025). De manera similar, en Ayamtai Jea, un participante expresó: *“...estoy muy preocupado. Veo que nuestras tradiciones y nuestra forma de vida están cambiando por el turismo, y no para bien”* (Entrevista, miembro de Ayamtai Jea, 2025)

Este sentimiento de estancamiento se corresponde con los puntajes bajos obtenidos en la dimensión P2 (3,0) (Diversificación de la oferta), lo que indica una menor percepción de diversificación de la oferta turística respecto a las demás comunidades. Este resultado refuerza la necesidad de fortalecer las estrategias de mitigación y diversificación, con el fin de reducir la percepción de vulnerabilidad cultural y mejorar la sostenibilidad económica.

4.4.1 Estrategias de mitigación cultural

Las comunidades han implementado diversas medidas para mitigar los impactos negativos del turismo y proteger su patrimonio cultural. Estas estrategias incluyen la selección cuidadosa de los contenidos compartidos con los turistas, la participación activa de sabios culturales en los procesos turísticos y la reflexión comunitaria sobre los límites de la exposición cultural.

Por otra parte, las valoraciones de la dimensión P6 (Medidas de mitigación) fueron favorables en los cuatro bioemprendimientos. Muskuy Amazonía obtuvo una media de 4,6, seguida de Lisan Wasi (4,4), Ayamtai Jea (4,2) y Sacha Wasi (4,1). Estos resultados indican que, aunque las percepciones sobre los cambios culturales difieren entre comunidades, existe una valoración positiva general de las medidas implementadas para mitigar los impactos negativos del turismo. La capacidad de las comunidades para gestionar el impacto del turismo y aplicar estrategias de mitigación cultural efectivas refuerza la importancia del empoderamiento comunitario como eje de la resiliencia. Según Buckley (2012) y Torres-Delgado y Saarinen (2014) el empoderamiento comunitario y la gobernanza participativa son fundamentales para garantizar que el turismo no se convierta en una fuerza extractiva o espectacularizante, sino en una herramienta para el desarrollo sostenible y la preservación cultural.

Este enfoque contrasta con casos como el de las comunidades Maasai en Kenia y Tanzania, donde la presión turística ha llevado a la simplificación de prácticas culturales para satisfacer las expectativas de los visitantes (Mgonja et al., 2017). De manera similar, el turismo en algunas tribus de las colinas de Tailandia ha sido criticado por fomentar una mercantilización de la cultura, donde la interacción se vuelve transaccional y superficial (Fakfare et al., 2022).

En el contexto ecuatoriano, el caso de Otavalo también ilustra cómo el auge turístico puede conducir a la simplificación de técnicas ancestrales y a una producción dirigida cada vez más a los gustos del consumidor global (Kyle, 1999). Sin embargo, los bioemprendimientos de Pastaza se destacan como experiencias contrahegemónicas, donde las comunidades han logrado mantener el control de su narrativa cultural, evitando formas de turismo extractivo o espectacularizante. Esto se alinea con las recomendaciones internacionales en torno a la gobernanza comunitaria del turismo y el desarrollo culturalmente sensible (Ashley et al., 2001; Walker y Salt, 2006).

Las percepciones sobre el impacto del turismo y las estrategias de mitigación implementadas por los bioemprendimientos de Pastaza reflejan un modelo de empoderamiento representativo, donde las comunidades no solo se benefician del turismo, sino que también refuerzan su identidad y capacidad de gobernanza cultural. Sin embargo, la sostenibilidad integral de los bioemprendimientos aún enfrenta retos importantes, especialmente en su dimensión económica.

Aunque existe un fuerte compromiso con la conservación ambiental y la valorización cultural, estos pilares deben articularse con estrategias que garanticen viabilidad financiera, acceso a mercados y autonomía operativa. Por lo que solo mediante un enfoque integral -que combine sostenibilidad ambiental, cultural y económica— será posible consolidar el turismo comunitario como una herramienta efectiva para el desarrollo local en la Amazonía ecuatoriana.

5 Conclusiones

Los bioemprendimientos turísticos indígenas en Pastaza han demostrado ser una herramienta eficaz para la preservación de saberes ancestrales y el fortalecimiento de la resiliencia cultural frente a las presiones de la globalización. Las comunidades han logrado integrar elementos de su identidad cultural en la oferta turística, promoviendo la revalorización de sus tradiciones y fortaleciendo el orgullo cultural. Sin embargo, este proceso no ha sido homogéneo, ya que Ayamtai Jea, presentó una valoración más moderada en la dimensión de fortalecimiento de la identidad cultural (P1), aunque las diferencias entre comunidades en esta dimensión no fueron estadísticamente significativas.

La diversificación de la oferta turística emerge como un factor clave para la sostenibilidad económica y la resiliencia de los bioemprendimientos. Lisan Wasi y Sacha Wasi han logrado consolidar modelos turísticos diversos, lo que les permite reducir la dependencia de actividades específicas y enfrentar mejor las fluctuaciones del mercado. En contraste, Muskuy Amazonía

obtuvo la puntuación más baja en la dimensión P2, evidenciando una menor percepción de diversificación de su oferta turística. En Ayamtai Jea, aunque la valoración cuantitativa de P2 fue favorable, los testimonios cualitativos identificaron limitaciones particulares en la variedad de actividades ofrecidas. Las comunidades han implementado estrategias de mitigación cultural para gestionar los impactos negativos del turismo, como la selección cuidadosa de los contenidos compartidos con los turistas y la participación activa de sabios culturales. En términos cuantitativos, la dimensión P6 mostró valoraciones favorables en los cuatro bioemprendimientos. No obstante, los testimonios cualitativos evidencian preocupaciones específicas relacionadas con la gestión de los impactos del turismo sobre la vida cotidiana y las tradiciones, lo que señala la importancia de mantener y fortalecer estas estrategias de acuerdo con las particularidades de cada comunidad.

En conjunto, el turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana puede ser una herramienta viable para el desarrollo sostenible y la resiliencia cultural, siempre que se fortalezcan las capacidades de gestión local, se diversifique la oferta para reducir la dependencia económica y se asegure una distribución equitativa de beneficios. Además, es fundamental que las estrategias de sostenibilidad y fortalecimiento cultural se adapten a las particularidades de cada comunidad, respetando sus valores, dinámicas internas y procesos de toma de decisiones.

Agradecimientos

Las autoras agradecen a los miembros, líderes y representantes de los bioemprendimientos Lisan Wasi, Sacha Wasi, Muskuy Amazonía y Ayamtai Jea por su participación, disposición y apertura durante el desarrollo de la investigación. Asimismo, expresan su reconocimiento a las comunidades Kichwa y Shuar participantes por compartir sus experiencias, conocimientos y perspectivas, fundamentales para la realización de este estudio.

Referencias bibliográficas

- Aguilera-Guzmán, R. M., Mondragón Barrios, L., & Medina-Mora Icaza, M. E. (2008). Consideraciones éticas en intervenciones comunitarias: La pertinencia del consentimiento informado. *Salud Mental*, 31(2), 129–138. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252008000200007
- Ashley, C., Roe, D., & Goodwin, H. (2001). *Pro-poor tourism strategies: Making tourism work for the poor: A review of experience* (Pro-Poor Tourism Report No. 1). Overseas Development Institute, International Institute for Environment and Development, & Centre for Responsible Tourism. <https://www.iied.org/9078iied>

- Athayde, S., Shepard, G., Cardoso, T. M., van der Voort, H., Zent, S., Rosero-Peña, M., Almeyda Zambrano, A., Surui, G., & Larrea-Alcázar, D. M. (2022). Capítulo 10: Interconexiones críticas entre la diversidad cultural y biológica de los pueblos y ecosistemas amazónicos. En *Informe de evaluación de Amazonía 2021*. Panel Científico por la Amazonía. <https://www.laamazoniaquequeremos.org/wp-content/uploads/2022/11/Chapter-10-ES-Bound-Nov-1.pdf>
- Barreto Ascona, J. I., & Lezcano Mencia, A. (2023). Análisis y fundamentación de los diseños de investigación: Explorando los enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos basados en Creswell & Creswell (2018). *Revista UNIDA Científica*, 7(2), 110–117. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/179>
- Barros Gavino, C. D., Garaicoa Fuentes, F. L., & León García, K. C. (2024). Desarrollo del turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana; análisis de los beneficios sociales para las comunidades indígenas de Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 519–530. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3023>
- Beeton, S. (2006). *Community development through tourism*. Landlinks Press. <https://doi.org/10.1071/9780643093881>
- Bernabé-Jara, W. A., & León-Valle, B. W. (2023). Identidad cultural y resignificación de la cultura en la provincia de Santa Elena. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 143–160. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2082>
- Boone, H. N., Jr., & Boone, D. A. (2012). Analyzing Likert data. *Journal of Extension*, 50(2), Article 48. <https://doi.org/10.34068/joe.50.02.48>
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 528–546. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2012.02.003>
- Butler, R. (2021). Research on tourism, Indigenous peoples and economic development: A missing component. *Land*, 10(12), 1329. <https://doi.org/10.3390/land10121329>
- Chirif, A., & García Hierro, P. (2007). *Marcando territorio: Progresos y limitaciones de la titulación de territorios indígenas en la Amazonía*. IWGIA. <https://www.iwgia.org/es/publicaciones/marcando-territorio-progresos-y-limitaciones-de-la-titulacin-de-territorios-indgenas-en-la-amazonia>
- Chontasi Morales, F. D., Noguera Benalcázar, J. D., Ortega Vásconez, D. P., Chicaiza Guaman, M. T., Naula Morillo, L. A., & Duarte Victorero, D. C. (2021). Resiliencia socio-ecológica: Una

- perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario. *Siembra*, 8(2), e2967. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967>
- Coria, J., & Calfucura, E. (2012). Ecotourism and the development of Indigenous communities: The good, the bad, and the ugly. *Ecological Economics*, 73, 47–55. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2011.10.024>
- Costley, J., & Han, S. L. (2013). Applying quantification of qualitative verbal data to asynchronous written discourse. *Creative Education*, 4(12A), 1–8. <https://doi.org/10.4236/CE.2013.412A1001>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.
- Cuadrado Siosy, J. K. (2025). Emprendimientos indígenas de América Latina y el Caribe: Análisis de las prácticas de sostenibilidad. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 149, 1–21. <https://doi.org/10.5209/reve.101838>
- del Cairo Silva, C. L., Gómez Zúñiga, S., Ortega Martínez, J. E., Ortiz Gallego, D., Rodríguez Maldonado, A. C., Vélez Triana, J. S., & Vergara Gutiérrez, T. (2018). Socio-ecological dynamics and community ecotourism: A comparative analysis in the Guayabero-Guaviare river axis. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15(82), 1–23. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-82.dsec>
- Dwivedi, R., & Pandey, N. N. (2021). Analysis of evaluation data collected on Likert type items: Humanities-courses. *Journal of Data Analysis and Information Processing*, 9(2), 102–121. <https://doi.org/10.4236/jdaip.2021.92007>
- Escalera Reyes, J., & Ruiz Ballesteros, E. (2011). Resiliencia socioecológica: Aportaciones y retos desde la antropología. *Revista de Antropología Social*, 20, 109–135. https://doi.org/10.5209/rev_RASO.2011.v20.36264
- Fakfare, P., Lee, J. S., & Han, H. (2022). Thailand tourism: A systematic review. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 39(2), 188–214. <https://doi.org/10.1080/10548408.2022.2061674>
- Galván Martínez, D., Fermán Almada, J. L., & Espejel, I. (2016). ¿Sustentabilidad comunitaria indígena? Un modelo integral. *Sociedad y Ambiente*, (11), 4–22. <https://doi.org/10.31840/sya.v0i11.1674>
- González-Domínguez, I., Thomé Ortiz, H., Osorio-García, M., & Pastor-Alfonso, M. J. (2024). Modelo de gestión para el turismo rural comunitario: El empoderamiento como factor de

desarrollo local sustentable. *Journal of Tourism Analysis Revista de Análisis Turístico (JTA)*, 31(1), 1–33. <https://doi.org/10.53596/55yy8m44>

Grupo InfoStat. (2008). *InfoStat, versión 2008: Manual del usuario* (1.ª ed.). Editorial Brujas.

Heald, J., & Viñanto, L. A. (2025). Revelando factores de éxito entre pequeños emprendedores turísticos durante la pandemia del COVID-19 en destino patrimonial Guanajuato. *Journal of Tourism Analysis Revista de Análisis Turístico (JTA)*, 32(1), 1–24. <https://doi.org/10.53596/yqwmd962>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Kyle, D. (1999). The Otavalo trade diaspora: Social capital and transnational entrepreneurship. *Ethnic and Racial Studies*, 22(2), 422–446. <https://doi.org/10.1080/014198799329549>

Larrea Maldonado, A. M. (2004). El movimiento indígena ecuatoriano: Participación y resistencia. *OSAL: Observatorio Social de América Latina*, 5(13), 67–76. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110307010944/6ACMaldonado.pdf>

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design: An interactive approach*. SAGE Publications.

Mgonja, J. T., Sirima, A., & Mkumbo, P. J. (2017). A review of ecotourism in Tanzania: Magnitude, challenges, and prospects for sustainability. In K. F. Backman & I. E. Munanura (Eds.), *Ecotourism in Sub-Saharan Africa: Thirty years of practice* (pp. 170–183). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315205205-11>

Navas Espín, G. R., Dávila Jácome, P. C., Navas Dávila, R. M., & Arias Collaguazo, W. M. (2025). Elementos clave para la sostenibilidad de emprendimientos en el cantón Pastaza: La importancia de la capacitación en contabilidad, administración y finanzas. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(2), Article 28. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i2.4549>

Organización Internacional del Trabajo. (1989). *Convenio sobre pueblos indígenas y tribales, 1989* (núm. 169). NORMLEX. https://normlex.ilo.org/dyn/nrmlx_es/f?p=NORMLEXPUB%3A12100%3A0%3A%3ANO%3A%3AP12100_INSTRUMENT_ID%2CP12100_LANG_CODE%3A312314

Osorio Villavicencio, N. A. (2020). *Las dinámicas de politización transnacional de las demandas étnicas y medioambientales indígenas: El caso Mapuche del Consejo de Todas las Tierras y el caso Sarayaku de Taijasaruta* [Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de

- Ospina, V., Torres Navarrete, S. B., Köthke, M., Kapp, G., Fischer, R., & Günter, S. (2017). Sistema socio-productivo y modelo de gobernanza en la comunidad kichwa “Shiwakucha”, Pastaza, Ecuador. *Revista Amazónica. Ciencia y Tecnología*, 6(2), 126–149. <https://doi.org/10.59410/RACYT-v06n02ep04-0078>
- Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(5), 533–544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>
- Pimenta, J. (2022). Desarrollo y política indígena en el Alto Yuruá (frontera Brasil-Perú). *Anthropologica*, 40(48), 173–198. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.202201.006>
- Plua-Parrales, N. V. (2020). El turismo sostenible en Ecuador. Un análisis desde la jurisdicción ecuatoriana. *Polo del Conocimiento*, 5(9), 1103–1117. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i9.1773>
- Qin, Y., Xiao, X., Liu, F., de Sa e Silva, F., Shimabukuro, Y., Arai, E., & Fearnside, P. M. (2023). Forest conservation in Indigenous territories and protected areas in the Brazilian Amazon. *Nature Sustainability*, 6(3), 295–305. <https://doi.org/10.1038/s41893-022-01018-z>
- Ramírez Rodríguez, B. E., Baque Villanueva, L. K., Fiallos Zárate, A. F., & Montes de Oca Sánchez, J. E. (2025). Evaluación de las ventajas y obstáculos en la implementación de modelos de negocio circulares en los emprendimientos de la provincia de Pastaza. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(2), Article 34. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i2.4558>
- Rincón, L. F., Jacanamejoy, M. J., Acevedo, A., Hernández Nopsa, J. F., & Ramírez Durán, J. (2024). Consolidación de redes locales de semillas y rescate de saberes ancestrales en comunidades del piedemonte amazónico colombiano. *Revista NERA*, 27(4), e10592. <https://doi.org/10.47946/rnera.v27i4.10592>
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245–249. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (Eds.). (2010). *SAGE handbook of mixed methods in social & behavioral research* (2nd ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781506335193>

- Torres-Delgado, A., & Saarinen, J. (2014). Using indicators to assess sustainable tourism development: A review. *Tourism Geographies*, 16(1), 31–47. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.867530>
- Unkuch Saant, S. M., & Rodrigues de Caires, C. M. (2017). Gobernanza e instrumentos de política: Un análisis de la política de turismo comunitario del Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 4(2), 59–83. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2017.3073>
- Vera, L. H., Kang, M., & Echarri Chávez, M. (2021). Turismo comunitario: Del concepto a la gestión. La experiencia ecuatoriana. *Revista Científica Ecociencia*, 8(6), 1–24. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.86.570>
- Walker, B., & Salt, D. (2006). *Resilience thinking: Sustaining ecosystems and people in a changing world*. Island Press.
- Zeppel, H., & Beaumont, N. (2014). Climate change and sustainable tourism: Carbon mitigation by environmentally certified tourism enterprises. *Tourism Review International*, 17(3), 161–177. <https://doi.org/10.3727/154427213X13838418676961>

Anexo I. Dimensiones e ítems del cuestionario aplicado a los miembros de los bioemprendimientos.

Dimensión (P)	Código del Ítem	Ítem (Afirmación para la escala Likert)
P1: Fortalecimiento de la Identidad Cultural	P1.1	El turismo ha aumentado el orgullo que sentimos por nuestra cultura y nuestras tradiciones.
	P1.2	Gracias al turismo, los jóvenes de nuestra comunidad se interesan más por aprender y practicar nuestros saberes ancestrales.
	P1.3	Las actividades turísticas nos han permitido mostrar al mundo el valor real de nuestra cosmovisión y nuestra historia.
P2: Diversificación de la Oferta Turística y Económica	P2.1	Nuestro emprendimiento ofrece una amplia variedad de actividades para los turistas (gastronomía, artesanías, ceremonias, recorridos).
	P2.2	Hemos logrado crear nuevas fuentes de ingreso para nuestras familias que van más allá de una sola actividad turística.
	P2.3	Constantemente estamos pensando en nuevas experiencias para ofrecer a los visitantes.

P3: Resiliencia del Modelo de Negocio	P3.1	Nuestro modelo de negocio es fuerte y puede adaptarse a crisis o a temporadas con pocos turistas.
	P3.2	La organización interna de nuestro bioemprendimiento es sólida y nos permite tomar buenas decisiones de forma colectiva.
	P3.3	Sentimos que tenemos el control sobre la gestión y los beneficios económicos que genera el turismo en nuestra comunidad.
P4: Percepción de Cambios en el Entorno Cultural	P4.1	El turismo ha generado cambios negativos en la forma en que nos relacionamos dentro de la comunidad (conflictos, competencia).
	P4.2	Algunas de nuestras costumbres se están modificando o simplificando solo para agradar a los turistas.
	P4.3	La presencia de visitantes ha afectado la tranquilidad y la vida diaria de nuestra comunidad.
P5: Riesgo de Pérdida o Conservación de la Identidad	P5.1	Me preocupa que, a largo plazo, el turismo pueda debilitar o hacer que perdamos nuestra identidad cultural auténtica.
	P5.2	El turismo representa una amenaza para la transmisión de nuestra lengua y saberes a las nuevas generaciones.
	P5.3	A pesar del turismo, siento que nuestra cultura se mantiene fuerte y que controlamos cómo se muestra a los demás.
P6: Efectividad de las Medidas de Mitigación	P6.1	Tenemos reglas claras y efectivas para gestionar el comportamiento de los turistas y minimizar su impacto negativo.
	P6.2	Nuestra comunidad participa activamente en la decisión sobre qué se puede mostrar y qué debe permanecer privado.
	P6.3	Contamos con planes para manejar los posibles efectos negativos del turismo (como la basura, el ruido o el exceso de visitantes).
	P6.4	La forma en que gestionamos el turismo asegura la protección de nuestros lugares sagrados y nuestro territorio.