Journal of Tourism Analysis: Revista de Análisis Turístico Vol. 33 nº No. 2, Año 2026 (avance en línea-preprint).

Cómo citar este trabajo: Vargas-Leira, F.J., & Nadal Tersa, J. (2026). Modelo de Desarrollo Turístico para destinos costeros del Caribe colombiano: una propuesta teórica: subtitle of the paper. Journal of Tourism Analysis, 33 (2), 1–36. https://doi.org/10.53596/2fywym95

Modelo de Desarrollo Turístico para destinos costeros del Caribe colombiano: una propuesta teórica

Tourism Development Model for Colombian Caribbean Destinations: A Theoretical Proposal

Vargas-Leira, Freddy De Jesús [1]

Nadal Tersa, Jordi [2]

[1] Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. fvargas@unimagdalena.edu.co

[2] Universitat Autònoma de Barcelona, España. jordi.nadal@uab.cat

Resumen

Los destinos turísticos costeros del Caribe colombiano se han desarrollado históricamente de manera espontánea y con estrategias de planificación poco efectivas. Lo anterior se ha visto reflejado en el aumento descontrolado de los flujos turísticos, pese a que esto incrementa las presiones e impactos, al tiempo que contradice los principios del desarrollo sostenible. Por este motivo, se ha propuesto un modelo turístico aplicable a estos destinos y diseñado en función del desarrollo local y la sostenibilidad. Para ello se realizó un proceso metodológico consistente en la revisión de múltiples estudios, pero centrado en el análisis del contenido de nueve modelos de desarrollo turístico formulados y/o implementados en diferentes territorios con vocación turística, lo que permitió identificar el propósito, nivel, etapas, multidimensionalidad, orientación hacia la sostenibilidad, uso de indicadores y áreas de oportunidad de cada uno de estos modelos. Estos aportes fueron de utilidad y sirvieron como fundamento para construir el modelo aplicable a los territorios costeros del Caribe colombiano, concluyendo así que el proceso de implementación de esta propuesta generaría beneficios a largo plazo para estos destinos, pero también reconociendo que la decisión de implementarla se encuentra limitada significativamente por el potencial desinterés gubernamental y empresarial.

Recepción: *21.01.2025* *Revisión: 20.08.2025* ***Aceptación:*** *09.01.2026* ***Publicación:*** *24.11.2026*

Este trabajo se publica bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

Palabras clave: turismo y desarrollo; política turística; desarrollo sostenible; América Latina y el Caribe.

Abstract

The tourist growth of the coastal destinations of the Colombian Caribbean has historically occurred spontaneously and with ineffective planning strategies. This situation has caused an uncontrolled increase in tourist flows, pressures, negative impacts and its opposite to sustainable development principles. For this reason, a tourist model has been proposed and designed based on local development taking the principles of sustainability as a basis. For that proposal, this work paper carried out a literature review, focusing the analysis on the content of nine tourist development models formulated and/or implemented in different territories with a tourist vocation, which allowed us to identify the purpose, level, steps, multidimensionality, sustainability orientation, use of indicators and areas of opportunity of each of these models. These contributions were useful and served as a basis for make the Colombian Caribbean model. This work paper concluded that the implementation process of this proposal would generate long-term benefits for these destinations but also recognizing that the decision to implement it is significantly limited by the potential disinterest of government and business managers.

Key words: tourism and development; tourism policy; sustainable development; Latin America and the Caribbean.

JEL: Z32; Z38; Q01; O54.

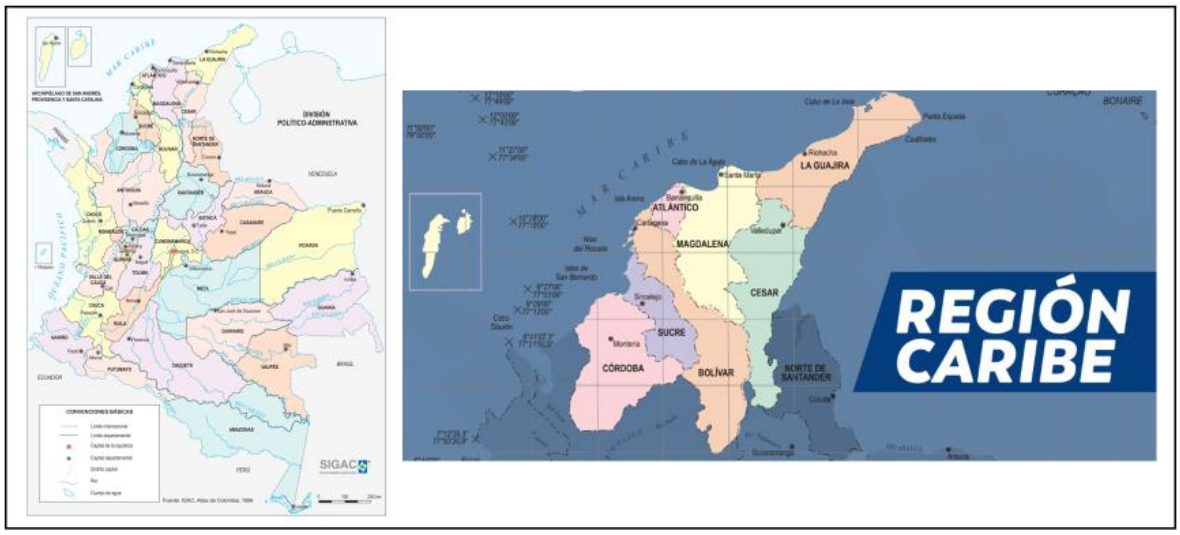
1 Introducción

La región Caribe es una de las seis regiones geográficas que conforman el territorio nacional de Colombia. Ésta se encuentra ubicada en la zona norte del país (figura 1), limitando al norte con el Mar Caribe, al sur con la región Andina, al este con Venezuela y al oeste con la región pacífica. Esta región posee una superficie total de 131008 km^2 y una población estimada de 11142880 habitantes, distribuidos en ocho departamentos y 197 municipios (Rojano-Alvarado et al., 2022). Esta zona del país se caracteriza por tener un relieve principalmente plano con una altura inferior a los 130 m.s.n.m., aunque también cuenta con macizos montañosos, de mayor altitud, representados por las estribaciones de tres cordilleras, numerosos afluentes hídricos y cuerpos de agua, ocho áreas protegidas, dos reservas de la biósfera y una línea de costa sobre el Mar Caribe que comprende 1694 km. (1642 km continentales y 52 km insulares) (Meisel & Pérez, 2006; MinCIT, 2011).

En materia económica, la Región representa el 14,56% del Producto Interno Bruto [PIB] de Colombia, destacándose entre sus principales actividades económicas la explotación de minas y canteras, producción agropecuaria y refinación de petróleo y químicos industriales en ciertos departamentos

(Fundación para el Desarrollo del Caribe [Fundesarrollo], 2013; Rojano-Alvarado et al., 2022). Sin embargo, en el Caribe colombiano persisten desafíos vinculados a aspectos socioeconómicos como la existencia de un 21,4% de pobreza multidimensional, niveles de informalidad laboral que llegan hasta el 84,9%, bajo logro educativo en el 45,5% y rezago escolar en el 30,8% de la población; aspectos a los que se les suma la desaceleración de la economía durante 2023, el aumento de la inseguridad y la presencia de brechas de género y desempleo juvenil (Fundesarrollo, 2023).

Figura 1. Ubicación de la región Caribe colombiana.



Fuente: adaptado de Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAG] (s.f.) y Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia (2019).

A pesar de lo anterior, la riqueza natural y cultural presente en la región Caribe ha permitido que en las décadas recientes ésta empiece a aprovecharse turísticamente, logrando un dinamismo en la actividad turística que la ha consolidado como una de las estrategias prioritarias para el desarrollo de la Región (Aguilera et al., 2006). Es así por lo que, de acuerdo con cálculos propios, realizados con base en las cifras del MinCIT (2023), la Región contaba en el 2022 con el 30% de la infraestructura hotelera y el 27% del total de prestadores de servicios turísticos de Colombia; además recibió el 25% de turistas internacionales, el 91% de visitantes a parques nacionales naturales y el 100% de pasajeros en cruceros.

En ese sentido, diversos estudios han coincidido en la necesidad de implementar una serie de estrategias para garantizar la proyección y desarrollo turístico sostenible del Caribe colombiano. Dichas estrategias se encuentran vinculadas al impulso de actividades menos masivas que el turismo de sol y playa, como es el caso del turismo cultural, turismo náutico y turismo ecológico; así como la implementación de medidas relacionadas con la promoción y comercialización de los productos turísticos regionales y la cualificación del recurso humano vinculado a estas actividades (Aguilera et al., 2006; Romero & Terán, 2017a). Aguilera et al., además, plantearon otro conjunto de propuestas

para el desarrollo turístico de la Región, entre las que se encuentran: cooperación y articulación institucional, fortalecimiento del equipamiento de los servicios turísticos, diversificación de la oferta, segmentación de nuevos mercados, utilización de TIC para las actividades comerciales y administrativas de las empresas del sector, reforzamiento de la cultura turística entre los pobladores e implementación de sistemas orientados a garantizar la calidad de los servicios turísticos ofertados en el territorio.

En esa misma línea, se identificaron los aportes del trabajo de Romero & Terán (2017b), quienes argumentaron que la gestión turística del Caribe colombiano debe incluir elementos como el planeamiento estratégico, profesionalización, cooperación público-privada, redes de cooperación, integración e incorporación de programas contemplados en el plan sectorial de turismo del país y diversificación territorial de los flujos turísticos. Igualmente, autores han puntualizado en la necesidad de desarrollar un sistema de información turística y la creación de un centro de innovación y desarrollo turístico en la región caribeña, de tal forma que se pudiese garantizar la disponibilidad de información confiable, representativa y comparable entre los destinos turísticos de la Región pero que, también

> […] se constituya en un centro de reflexión sobre el futuro de la actividad y realice las actividades de investigación que apoyarán la toma de decisiones de los agentes del sector y de la instancia regional encargada de la gestión del turismo. (Aguilera et al., 2006, p.50)

En ese sentido, y considerando la relevancia de la actividad turística en el área de estudio, así como su crecimiento principalmente espontáneo y poco planificado, el presente artículo presenta un análisis de nueve modelos de desarrollo sostenible propuestos y/o implementados en otros territorios. Este análisis permitió identificar las principales similitudes y diferencias en lo que se refiere al propósito, nivel, etapas, multidimensionalidad, orientación hacia la sostenibilidad, uso de indicadores y áreas de oportunidad de cada uno de estos modelos; lo que fue de utilidad para elaborar una propuesta teórica superadora adaptada a las condiciones particulares del Caribe colombiano. Entre los principales elementos diferenciadores y que contribuyen a llenar vacíos existentes en el conocimiento de este campo, se destaca inclusión de una etapa orientada a la formulación de estrategias, como fase previa a la etapa de seguimiento y monitoreo de los indicadores de sostenibilidad, lo que ofrece una guía acerca de las medidas que deben ejecutarse para fortalecer el comportamiento sostenible del turismo en los territorios en los que el modelo se implemente. En segunda instancia, se destaca la manera en la que se plantea un proceso de retroalimentación constante durante cada una de las etapas del modelo. Y, en tercera medida, se valora como una de las principales fortalezas del modelo su baja complejidad y sencillez interpretativa. Es así como los autores de este trabajo se proponen contribuir a que los municipios costeros del Caribe colombiano transiten hacia un modelo de desarrollo turístico fundamentado en principios de sostenibilidad internacionalmente aceptados y validados académicamente.

2 Una aproximación teórica a los modelos de desarrollo turístico sostenible

Una de las iniciativas globales más relevantes en materia planificación del desarrollo, desde una perspectiva local sostenible, tiene que ver con la implementación de las Agendas Locales 21, las cuales se derivan del Programa 21 para el desarrollo sostenible establecido en la 'Cumbre para la Tierra' de las Naciones Unidas (1992). Esta iniciativa es considerada "[…] un modelo de carácter holístico que respeta las distintas dimensiones de la sostenibilidad (ambiental, económica, y sociocultural), refuerza la escala local de la planificación, promueve los procesos de participación social y adopta un enfoque estratégico" (Vera, 2001, p.35). Además, la Agenda 21 provee de herramientas que permiten formular políticas adaptadas al contexto, flexibles y abiertas (Neves, 2013).

Por su parte, teniendo en cuenta las características de la actividad turística, es posible afirmar que para que un modelo de desarrollo de esta actividad sea viable y perdure a largo plazo, se requiere de la interiorización e implementación de principios de sostenibilidad (Pulido & López, 2023). No obstante, la anterior afirmación no necesariamente resulta contraria a las expectativas de los gestores turísticos en cuanto a generación de beneficios financieros por parte del turismo, dado que existen estudios que han demostrado que la sostenibilidad contribuye a la preservación de la naturaleza, pero también a la maximización de la competitividad, rentabilidad y calidad de los servicios turísticos ofertados en los destinos (Gutiérrez, 2023; Proaño & Ramírez, 2017).

Es así como en diferentes destinos turísticos alrededor del mundo se han implementado iniciativas para contribuir al desarrollo sostenible de su actividad turística. En Cataluña, por ejemplo, se formuló recientemente una iniciativa para garantizar el desarrollo sostenible de destinos con alta tradición turística, la cual se denominó Compromiso Nacional para un Turismo Responsable y contó con el apoyo de más de 200 actores involucrados en la cadena de valor el turismo en este territorio (Generalitat de Catalunya, 2023). De ese modo, se generaron un conjunto de principios orientadores para desarrollar la actividad turística en las próximas décadas, fundamentándose en criterios de sostenibilidad y convirtiéndose en una guía concertada para alcanzar el desarrollo sostenible del turismo en este territorio.

Lo anterior señala que el turismo no ha sido ajeno a la implementación de principios de sostenibilidad en el desarrollo de sus actividades. El Organismo Especializado de las Naciones Unidas para el Turismo [ONU Turismo] (2024), por su parte, y en armonía con el concepto de desarrollo sostenible o duradero establecido por las Naciones Unidas en el Informe Brundtland, definió el término turismo sostenible como aquel "turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas" (párr.1). Igualmente, la Agenda 21 para la industria de los viajes y el turismo definió a los productos turísticos sostenibles como aquellos que

se ofrecen en armonía con el medio ambiente local, la comunidad y la cultura; convirtiéndolos en beneficiarios permanentes y no en víctimas del desarrollo turístico (World Travel & Tourism Council [WTTC], World Tourism Organization [UNWTO], 1997).

La ONU Turismo también puntualiza que los principios de la sostenibilidad pretenden contribuir a la obtención de un desarrollo equilibrado del turismo en aquellos territorios que tienen esta vocación; y que dichos principios son aplicables a las diferentes tipologías turísticas, incluso las relacionadas con el turismo de masas, el cual generalmente se caracteriza por depredar y sobreexplotar los destinos turísticos. Es decir, el turismo sostenible no es una tipología de turismo, sino que por el contrario se convierte en una alternativa para gestionar cualquier modalidad de turismo garantizando su viabilidad económica, compatibilidad ambiental y aceptación social (Gómez-Limón et al., 2010).

A pesar de lo anterior, el turismo sostenible es más congruente con un modelo de desarrollo turístico a baja escala, puesto que éste implica un uso no intensivo de los recursos naturales y culturales del territorio (Collins, 1999, como se citó en Inostroza, 2016). En esa misma línea, otros estudios señalan que la gestión eficiente de los recursos, especialmente los recursos hídricos, se considera fundamental en el desarrollo de un modelo de turismo basado en la sostenibilidad social, económica y ambiental; criterio que aplica tanto para organizaciones empresariales como para territorios de uso turístico (Gabarda et al., 2015).

De otro lado, y de manera similar a lo que sucede con el concepto de desarrollo sostenible, se han elaborado estudios que evidencian que la definición de turismo sostenible podría considerarse insuficiente para llevarla a la práctica de manera efectiva. Los autores del presente artículo consideran que una definición más útil operativamente es la que vincula al:

> Desarrollo turístico sostenible con un proceso de cambio cualitativo producto de la voluntad política que, con la participación imprescindible de la población local, adapta el marco institucional y legal, así como los instrumentos de planificación y gestión, a un desarrollo turístico basado en un equilibrio entre la preservación del patrimonio natural y cultural, la viabilidad económica del turismo y la equidad social del desarrollo. (Vera, 2001, p.11)

Del mismo modo, las maneras en las que se relacionan el desarrollo turístico y el medio ambiente han sido históricamente complejas, por lo que se hace necesario "la fijación precisa y fundamentada de objetivos de sostenibilidad del desarrollo turístico y para la evaluación de las políticas que persiguen la planificación y/o reorientación del desarrollo turístico por una senda de sostenibilidad" (Rivas & Magadán, 2007, p.34). No obstante, los principios de sostenibilidad en los que se debe basar el desarrollo turístico no deben orientarse únicamente a la armonía con el medio ambiente, sino que también deben armonizarse con aspectos económicos y sociales (Torres et al., 2015).

De acuerdo con lo anterior, otro estudio abordó el desarrollo sostenible del turismo desde la perspectiva de la comunidad y sus percepciones, identificando que ésta considera que la 'turistificación' de los territorios:

> […] no contribuye al desarrollo regional o local en la medida que excede la capacidad de soporte de los lugares turísticos en materia ambiental y social… genera altos niveles de crecimiento poblacional y urbano junto a elevadas demandas de servicios e infraestructuras no siempre satisfechas; no diversifica las economías locales por el contrario genera altas dependencias; no facilita la identidad cultural de las comunidades al contrario la somete a tematización; no posibilita igualdad entre turistas y residentes en los usos públicos de los espacios para el turismo sino que los restringe e inhibe, entre otros. (Enríquez et al., 2015, p.18)

En esa misma línea, Liza-Zatti et al. (2021) señalaron el rol fundamental de la comunidad local en los procesos de identificación de iniciativas turísticas que contribuyan al desarrollo sostenible del territorio en sus tres dimensiones. Para ello, los autores enfatizan en la importancia de una formación académica pertinente, implementación de tecnologías verdes, liderazgo de las mujeres en las áreas rurales, participación de los gobiernos locales y aprovechamiento de oportunidades asociadas al agroturismo en el territorio.

En ese sentido, para que desde la comunidad se perciba la existencia de buenas prácticas de gestión en los territorios de uso turístico, se requiere que el modelo de turismo sostenible que se proponga venga acompañado de procesos de planificación política, social, ambiental, económica y legal; que sirvan para regular las actividades turísticas y que garanticen la obtención del equilibrio entre las tres dimensiones de la sostenibilidad (Cardoso, 2006). Esto requiere de procesos de gobernanza serios y efectivos, en donde la comunidad local desempeñe un rol fundamental, con canales de comunicación disponibles y eficaces, actores turísticos adecuadamente formados en lo académico, gobiernos locales con credibilidad y en el que sus esfuerzos se articulen con los procesos de planificación llevados a cabo por los distintos actores del turismo en el territorio (Feger et al., 2024; Hernández et al., 2020; Padrón, 2023).

Bajo esa misma orientación, el estudio de Gutiérrez et al. (2022) también señala la importancia de que los procesos de gobernanza turística se encuentren centrados en la comunidad local, entre otros actores del territorio, lo que garantizaría un adecuado manejo de los recursos culturales y naturales con los que cuente el destino, al tiempo que favorecerá el desarrollo local y minimización de impactos socioambientales en éste. Pico-Caicedo & Espinoza-Gálvez (2024), en cambio, plantean que para lograr un mayor grado de efectividad de estos procesos, los destinos deben diseñar políticas públicas claras y directamente relacionadas, así como mecanismos de control y supervisión que dinamicen y no obstaculicen el desarrollo de la actividad turística. Igualmente, es necesario que los destinos turísticos cuenten con un conjunto de indicadores orientados por planes de gestión que, sumado a campañas de sensibilización dirigidas a los distintos actores públicos y privados de la

actividad turística en los territorios, facilitará la estructuración de un proceso de gobernanza turística inteligente (Juchneski et al., 2024).

De esta forma, los trabajos previamente citados ratifican, desde la perspectiva de la comunidad, la cada vez más aceptada premisa de que el turismo con enfoque sostenible es el único capaz de contribuir a un desarrollo económico que sea viable tanto en el presente como en el futuro; entre otras cosas, por la creciente preocupación de los turistas por la calidad ambiental y territorial de los lugares que visitan (Yepes, 1995). Sin embargo, como se explicará más adelante, el reto está en diseñar o seleccionar instrumentos objetivos, es decir, indicadores que permitan verificar y cuantificar de manera adecuada el grado de sostenibilidad que presentan los distintos territorios de uso turístico (Álvarez, 2015).

Por otra parte, el surgimiento del turismo sostenible, como modelo vigente y recomendado para alcanzar el desarrollo duradero de la actividad, ha suscitado la generación de distintas iniciativas o alternativas en pro de garantizar la sostenibilidad de los territorios de uso turístico. Una de las más conocidas, principalmente desde una óptica ambiental y económica, consiste en la determinación de la Capacidad de Carga Turística [CCT], que se entiende como "…el grado de aprovechamiento turístico (número de personas) que puede soportar una zona, asegurando una máxima satisfacción a los turistas, así como una mínima repercusión sobre los recursos naturales y culturales" (Botero et al., 2008, p.110). Este concepto se basa en pilares como la multidimensionalidad, dinamismo y convergencia descriptivo-normativa, partiendo del hecho de que los territorios de uso turístico poseen límites en la intensidad y volumen de personas que pueden recibir, sin que ello redunde en daños irreparables para el lugar o deterioro de la satisfacción de sus usuarios (López & López, 2008).

A pesar de lo anterior, la CCT dista aún de considerarse un mecanismo perfecto, pues existen factores que generan que en la comunidad científica haya resistencia o no se acepte del todo su utilidad. Estos factores se resumen en: 1) la CCT no contempla la heterogeneidad de los impactos ocasionados por los turistas; 2) distanciamiento o desinterés del sector empresarial con la aplicación del concepto; 3) la calidad de los recursos y la responsabilidad de las autoridades públicas en mantenerla se encuentra escasamente delimitada; 4) el establecimiento de límites para las visitas de los territorios de uso turístico es percibido como una amenaza, en el sentido de que puede traducirse en disminución de beneficios económicos para los actores locales relacionados con el turismo (Butler, 1997, como se citó en López & López, 2008).

Sin embargo, no se puede desconocer que la CCT representa un mecanismo que contribuye a la preservación de los atractivos de un territorio de uso turístico, convirtiéndose en una herramienta práctica que puede llegar a ser considerada como imprescindible para equilibrar el desarrollo con la conservación ambiental de un sitio de interés turístico, contribuyendo así a los objetivos de la sostenibilidad (Corbau et al., 2019). A su vez, la CCT puede favorecer a corto, mediano o largo plazo,

al fortalecimiento de los atractivos de un sitio de uso turístico, ya sea natural o artificial, dado que proporciona información de manera continua a los gestores públicos del turismo con respecto al grado de uso que es capaz de resistir dicho sitio sin arriesgar su estado de equilibrio y, de esta forma, seguir siendo aprovechado económicamente en el futuro (López & López, 2008).

En contraste con lo anterior, estudios como el de Cannas (2018) han señalado que, a diferencia de lo que sucede con los aspectos económicos y ambientales, el análisis de factores socioculturales ha llegado a percibirse como de menor relevancia cuando se habla de sostenibilidad. Burghelea & Ene (2016), por ejemplo, aseguran que lo anterior puede evidenciarse en los bajos niveles de participación de los pobladores locales en las distintas iniciativas para la implementación de indicadores turísticos de índole social, fenómeno que ocurre principalmente en espacios rurales. Esta situación es particularmente preocupante, si se tiene en cuenta que la participación de la comunidad local es fundamental para poder gestionar apropiadamente las actividades turísticas que se realizan en un territorio, así como comprender y controlar sus impactos (Deery et al., 2012).

En esa misma línea, otros estudios han concluido que si la comunidad local se encuentra involucrada en las actividades turísticas que se desarrollan en un territorio y, además, participa en las iniciativas para el control de sus impactos, se generarán niveles más altos de satisfacción de turistas y residentes; y, esta mayor articulación, también favorecerá el desarrollo de estrategias que contribuyan a la preservación cultural y natural de los recursos del territorio y, en general, al mejoramiento de la calidad de vida de todos los involucrados en el turismo del destino (Dulyadaweesid & Sirisunhirun, 2018; Ingelmo, 2013; Lozano-Oyola et al., 2012; Ozcan & Ozcan, 2020; Pavlić et al., 2015). Un aspecto similar detallan Solis-Muñoz et al. (2024) al señalar "la importancia de la innovación y la gestión sostenible de los recursos naturales, junto con el valor de las percepciones sociales y el perfil demográfico de los turistas, en el fomento del turismo sostenible" (p.355).

Por otro lado, estudios han enfatizado en las etapas que debe contener la implementación de un modelo de desarrollo turístico sostenible en un territorio. Márquez et al. (2006), por ejemplo, definieron un conjunto de estrategias que se deben llevar a cabo, entre las que se encuentran: la generación de un sistema de información turística, identificación de proyectos prioritarios, brindar soporte a la toma de decisiones de los gestores territoriales del turismo, formalización de convenios entre organismos de carácter público y privado de todos los niveles, garantizar la financiación de estas estrategias y generar espacios para la vinculación activa de la academia en todo el proceso, de tal forma que se fortalezca la especialización académica de los estudiosos del turismo en el territorio.

El estudio de Linares (2015), por su parte, establece que un modelo de este tipo, al estar en función del desarrollo local, deberá estar basado en cuatro etapas: determinación del propósito de la

evaluación, definición del sistema y las metas, formulación de indicadores y vinculación de estos al desarrollo local. Este autor, además, enumera una serie de pasos para la instrumentación de cada una de las cuatro etapas propuestas, pero también aclara que este proceso se trata de una propuesta metodológica pendiente de validación y/o implementación en territorios de uso turístico particulares. Lo que sí puede apreciarse en el trabajo de Linares, así como en gran parte de los estudios consultados, es la relevancia de incluir un sistema de indicadores de sostenibilidad como paso fundamental para la implementación de un modelo de desarrollo turístico sostenible.

De acuerdo con lo anterior, y para evitar los problemas mencionados previamente por los trabajos de Cannas (2018) y Burghelea & Ene (2016), otros autores han sugerido que el sistema de indicadores incluido en el modelo de desarrollo turístico sostenible que decida implementarse debería contener no solo aspectos económicos y ambientales; sino también elementos socioculturales relacionados con el cálculo del producto social neto, uso y ocupación de la tierra, intensidad turística o nivel de masificación, forma de organización del viaje, transporte utilizado, estacionalidad, porcentaje de crecimiento del turismo a nivel local, entre muchos otros (Bošković et al., 2020). Pičuljan et al. (2018), en cambio, afirman que en el proceso de evaluación de impactos socioculturales del turismo a través de un sistema de indicadores se debe enfatizar en la inclusión de variables positivas como las que tienen que ver con los beneficios en materia de organización de eventos culturales, pero también se deben abordar aspectos negativos como aquellos vinculados al incremento de los niveles de delincuencia.

Sumado a todo lo anterior, la implementación de un modelo de desarrollo turístico sostenible en un territorio también demandará de un cambio en la cultura por parte de los gestores locales del turismo, mejorando su disposición para la utilización de datos e información técnica durante el proceso de toma de decisiones (Hernández, 2023). Adicionalmente, la aplicación de un modelo de estas características requerirá de un método que garantice su evaluación periódica. Izquierdo et al. (2014) señalan que para llevar a cabo esta valoración se debe garantizar la sistematización de los datos recolectados y/o generados, implementar un plan para el seguimiento y monitoreo de los indicadores calculados, establecer una oficina técnica para evaluar continuamente los resultados y poner en marcha un proceso de autoevaluación constante y mejoramiento continuo que permita corregir o ajustar de manera dinámica la manera en la que se viene aplicando el modelo en cuestión.

De esta forma, los principales aportes de los trabajos consultados en este referente teórico se resumen en la tabla 1.

Tabla 1. Principales aportes teóricos de los trabajos consultados.

AUTOR(ES)	PRINCIPALES APORTES PARA ESTE ARTÍCULO
Naciones Unidas (1992)	Agendas Locales 21 como iniciativa global en materia de planificación del desarrollo. Representan un modelo holístico respetuoso de las tres dimensiones de la sostenibilidad y proveen herramientas flexibles y adaptadas a las condiciones territoriales.
Vera (2001)	
Neves (2013)	
Pulido & López (2023)	Un modelo de desarrollo del turismo será viable si implementa los principios de la sostenibilidad.
Gutiérrez (2023)	La sostenibilidad contribuye a la preservación de la naturaleza, pero también puede armonizarse y lograr maximizar la competitividad, rentabilidad y calidad de los servicios turísticos ofertados en los destinos.
Proaño & Ramírez (2017)	
Torres et al. (2015)	
Generalitat de Catalunya (2023)	Plantea principios orientadores para desarrollar la actividad turística con criterios de sostenibilidad y así alcanzar el desarrollo sostenible del turismo.
ONU Turismo (2024)	El turismo y los productos turísticos sostenibles son aquellos que se ofrecen en armonía con el medio ambiente local, la comunidad y la cultura.
WTTC, UNWTO (1997)	
Gómez-Limón et al. (2010)	El turismo sostenible puede garantizar la viabilidad económica, compatibilidad ambiental y aceptación social de cualquier tipología turística, pero éste es más congruente con un modelo de desarrollo turístico a baja escala.
Collins (1999) como se citó en Inostroza (2016)	
Gabarda et al. (2015)	La gestión eficiente de los recursos, especialmente los recursos hídricos, es fundamental en el desarrollo de un modelo de turismo sostenible.
Rivas & Magadán (2007)	Es necesario fijar objetivos concretos asociados a la sostenibilidad y que permitan evaluar los planes de desarrollo.
Enríquez et al. (2015)	La 'turistificación' no contribuye a los propósitos del desarrollo sostenible sino que, por el contrario, genera considerables impactos negativos en el ámbito económico y sociocultural.
Liza-Zatti et al. (2021)	El rol de la comunidad local es clave para identificar y gestionar iniciativas asociadas al turismo sostenible. Para ello, se requiere de modelos de gobernanza serios y efectivos, articulación de esfuerzos por parte de los distintos actores del turismo, comunicación eficaz, formación pertinente y procesos de planificación que faciliten la regulación y control de las actividades turísticas en los territorios.
Cardoso (2006)	
Feger et al. (2024)	
Hernández et al. (2020)	

AUTOR(ES)	PRINCIPALES APORTES PARA ESTE ARTÍCULO
Padrón (2023)	
Gutiérrez et al. (2022)	
Pico-Caicedo & Espinoza-Gálvez (2024)	
Juchneski et al. (2024)	La estructuración de un modelo de gobernanza turística inteligente requerirá de un conjunto de indicadores, sumado a procesos de sensibilización de los actores públicos y privados del turismo. Es crucial lograr seleccionar indicadores apropiados para evaluar el grado de sostenibilidad en los territorios de uso turístico.
Álvarez (2015)	
Yepes (1995)	El turismo sostenible es el único viable, dado que los turistas son más sensibles a temas ambientales.
Botero et al. (2008)	La determinación de la Capacidad de Carga Turística [CCT] es una de las iniciativas más conocidas y que pretende contribuir a la sostenibilidad de los destinos colocando límites en la intensidad y volumen de personas que estos pueden recibir. Ésta puede llegar a ser considerada imprescindible para equilibrar el desarrollo con la conservación ambiental en un sitio turístico, al tiempo que puede contribuir a su fortalecimiento debido a la utilidad práctica de la información que genera.
López & López (2008)	
Corbau et al. (2019)	
Butler (1997) como se citó en López & López (2008)	La CCT presenta limitaciones relacionadas con la heterogeneidad de los impactos ocasionados por los turistas, desinterés del sector empresarial, baja responsabilidad de los gestores públicos y posible disminución de beneficios económicos para los actores del turismo local.
Cannas (2018)	El análisis de factores socioculturales ha llegado a percibirse como de menor relevancia cuando se aborda la sostenibilidad, lo que se evidencia, entre otras cosas, en los bajos niveles de participación de los pobladores locales en la implementación de indicadores turísticos de índole social.
Burghelea & Ene (2016)	
Deery et al. (2012)	
Dulyadaweesid & Sirisunhirun (2018)	El involucramiento de la comunidad local en el turismo contribuye a niveles más altos de satisfacción de turistas y residentes, al mejoramiento de la calidad de vida de estos últimos y a la preservación cultural y natural de los recursos con los que cuente el territorio.
Ingelmo (2013)	
Lozano-Oyola et al. (2012)	
Ozcan & Ozcan (2020)	
Pavlić et al. (2015)	
Solis-Muñoz et al. (2024)	El turismo sostenible depende en gran medida de las percepciones sociales y del perfil demográfico de los turistas.

AUTOR(ES)	PRINCIPALES APORTES PARA ESTE ARTÍCULO
Márquez et al. (2006)	La implementación de un modelo de desarrollo turístico sostenible debe contener un sistema de información turística, proyectos prioritarios, soporte a la toma de decisiones de los gestores territoriales del turismo, entre otras estrategias.
Linares (2015)	Un modelo de desarrollo turístico local debe implementarse en cuatro etapas vinculadas a la determinación del propósito de evaluación, definición del sistema y las metas, formulación de indicadores y vinculación de estos al desarrollo local.
Bošković et al. (2020)	Además de los aspectos económicos y ambientales, un modelo de desarrollo turístico debe considerar elementos socioculturales como el producto social neto, uso y ocupación de la tierra, intensidad turística o nivel de masificación, porcentaje de crecimiento del turismo a nivel local, impacto de la organización de eventos culturales, niveles de delincuencia, entre otros.
Pičuljan et al. (2018)	
Hernández (2023)	Para implementar un modelo de desarrollo turístico se requiere un cambio en la cultura de los gestores públicos, mejorando su disposición al uso de los datos e información técnica para la toma de decisiones. Para ello, se debe garantizar la sistematización de los datos recolectados, implementar un plan para el seguimiento y monitoreo, establecer una oficina técnica que evalúe continuamente los resultados y poner en marcha un proceso de autoevaluación constante y mejoramiento continuo.
Izquierdo et al. (2014)	

Fuente: elaboración propia con base en Naciones Unidas (1992), Vera (2001), Neves (2013), Pulido & López (2023), Gutiérrez (2023), Proaño & Ramírez (2017), Torres et al. (2015), Generalitat de Catalunya (2023), ONU Turismo (2024), WTTC, UNWTO (1997), Gómez-Limón et al. (2010), Collins (1999) como se citó en Inostroza (2016), Gabarda et al. (2015), Rivas & Magadán (2007), Enríquez et al. (2015), Liza-Zatti et al. (2021), Cardoso (2006), Feger et al. (2024), Hernández et al. (2020), Padrón (2023), Gutiérrez et al. (2022), Pico-Caicedo & Espinoza-Gálvez (2024), Juchneski et al. (2024), Álvarez (2015), Yepes (1995), Botero et al. (2008), López & López (2008), Corbau et al. (2019), Butler (1997) como se citó en López & López (2008), Cannas (2018), Burghelea & Ene (2016), Deery et al. (2012), Dulyadaweesid & Sirisunhirun (2018), Ingelmo (2013), Lozano-Oyola et al. (2012), Ozcan & Ozcan (2020), Pavlić et al. (2015), Solis-Muñoz et al. (2024), Márquez et al. (2006), Linares (2015), Bošković et al. (2020), Pičuljan et al. (2018), Hernández (2023), Izquierdo et al. (2014).

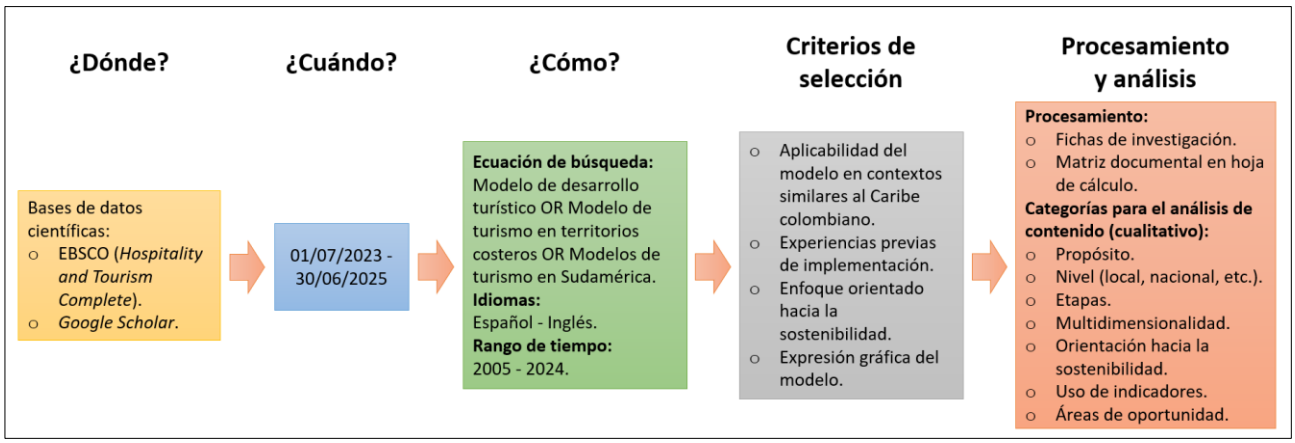
3 Metodología

Los resultados que se presentan en este artículo forman parte de un trabajo de investigación en el que se propuso e implementó un sistema de indicadores de sostenibilidad para un destino turístico ubicado en el Caribe colombiano, al tiempo que se analizó la contribución de este proceso a la instauración de un modelo de desarrollo turístico sostenible en dicho territorio (Vargas-Leira, 2024). En ese sentido, la presente publicación refleja la segunda fase de la investigación, es decir, el proceso para la construcción de una propuesta de modelo de desarrollo turístico basado en la sostenibilidad y aplicable para destinos costeros del Caribe colombiano. Para ello, fue necesario

revisar numerosos referentes teóricos y metodológicos, los cuales fueron utilizados para la construcción de la aproximación teórica-conceptual descrita en el apartado anterior, al tiempo que permitieron identificar los modelos a analizarse en este trabajo.

Particularmente en lo que corresponde a la revisión de los modelos de desarrollo turístico, se adelantó un proceso que puede apreciarse gráficamente en la figura 2. Es así como, en primer lugar, se definieron las fuentes de búsqueda de información, eligiendo una base de datos científica y un motor de búsqueda de acceso libre especializado en literatura científica. Esto se realizó durante dos años, transcurridos desde el primer semestre de 2023 hasta la mitad del 2025. La búsqueda se realizó en español e inglés, con términos claves previamente definidos, con el uso del operador booleano "OR" e incluyendo, principalmente, estudios publicados en un periodo de tiempo de 20 años. Para seleccionar los modelos analizados, se consideraron criterios como su aplicabilidad en contextos similares, experiencias previas de implementación, orientación hacia la sostenibilidad y expresión gráfica de estos. Finalmente, la información fue procesada empleando fichas de investigación y una matriz documental en hoja de cálculo, lo que facilitó la aplicación de la técnica de análisis de contenido con enfoque cualitativo y definiendo siete categorías de interpretación.

Figura 2. Proceso de búsqueda y selección de modelos de desarrollo turístico a incluir en el estudio.



Fuente: elaboración propia.

El proceso descrito previamente permitió seleccionar e incluir en este estudio un total de nueve modelos de desarrollo turístico aplicados o propuestos para territorios con condiciones similares al Caribe colombiano, tal como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2. Modelos de desarrollo turístico analizados.

AUTOR(ES)	DENOMINACIÓN DEL MODELO	MARCO GEOGRÁFICO DE REFERENCIA
Inostroza (2016)	Modelo de desarrollo turístico sostenible fuerte	Región de Aysén (Chile)

AUTOR(ES)	DENOMINACIÓN DEL MODELO	MARCO GEOGRÁFICO DE REFERENCIA
Khan et al. (2021)	Modelo de mediación moderada para el desarrollo turístico sostenible de los destinos	Islas de Langkawi y Penang (Malasia)
Linares (2015)	Modelo de desarrollo turístico sostenible en función del desarrollo local	Global/general
Márquez et al. (2006)	Modelo de gestión para el desarrollo sostenible en destinos turísticos	Venezuela
Mero et al. (2021)	Modelo de desarrollo de turismo sostenible para comunidades rurales	Cantón Bolívar, Manabí (Ecuador)
Neves (2013)	Modelo de desarrollo local sostenible para el municipio de São João del Rei, Brasil	São João del Rei, Minas Gerais (Brasil)
Poveda-Pareja et al. (2024)	Modelo de desarrollo de turismo sostenible para la costa española	España
Proaño & Ramírez (2017)	Modelo de gestión para el desarrollo turístico sostenible en cantones costeros del sur de Manabí, Ecuador	Manabí (Ecuador)
Rigelsky et al. (2021)	Modelo de turismo sostenible y fidelización de destinos turísticos	Eslovaquia

Fuente: elaboración propia con base en Inostroza (2016), Khan et al. (2021), Linares (2015), Márquez et al. (2006), Mero et al. (2021), Neves (2013), Poveda-Pareja et al. (2024), Proaño & Ramírez (2017), Rigelsky et al. (2021).

Los nueve modelos analizados fueron seleccionados con base en criterios como su aplicabilidad en destinos con condiciones similares (geográficas, demográficas y/o culturales) y planteamientos en función del desarrollo local o regional de destinos turísticos principalmente costeros. Asimismo, en estos modelos pudieron analizarse categorías como su propósito, nivel de implementación, etapas, multidimensionalidad, orientación hacia la sostenibilidad, uso de indicadores y áreas de oportunidad.

Lo anterior fue de utilidad para la elaboración de la propuesta de modelo de desarrollo turístico para el Caribe colombiano, la cual contiene los principales aportes de los modelos revisados, pero además se adapta a las condiciones particulares del territorio y a los resultados empíricos obtenidos en la primera fase de esta investigación (Vargas-Leira, 2024); así como a los protocolos internacionales en materia de evaluación de impactos del turismo y contribución de esta actividad al desarrollo sostenible de los territorios.

4 Análisis de modelos existentes

Estudios previos han expuesto la existencia de modelos en los que se ha basado el desarrollo turístico a través del tiempo. El modelo de Smith (1992; como se citó en Vera et al., 2011), por ejemplo, señala la existencia de ocho etapas en las que se ha fundamentado el desarrollo de destinos turísticos ubicados en la zona litoral, las cuales van desde una fase "preturística" hasta la plena urbanización que ostentan los destinos turísticos que han alcanzado su madurez. Sin embargo, este modelo, al igual que muchos otros que se han basado en el crecimiento, resultan imposibles de sostener a largo plazo, lo que implica que se requiera de nuevas propuestas que fundamenten el desarrollo de los destinos turísticos en criterios de sostenibilidad (Pulido & López, 2023).

Lo anterior se hizo más notable durante la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Covid-19, en donde quedó en evidencia la vulnerabilidad de la actividad turística y su poca preparación ante momentos de crisis. Esto, demanda que el turismo se transforme y que aplique criterios de responsabilidad, justicia, calidad e inclusión que garanticen realmente su perdurabilidad y desarrollo sostenible (Pulido & López, 2023). En ese sentido, Pulido & López aseguran que se requiere de una transformación profunda que atienda las causas de la insostenibilidad del turismo, por lo que no basta con la aplicación de cambios superficiales sobre el modelo actual ni con el tratamiento de los síntomas, como se ha venido llevando a cabo en las décadas recientes.

Es por ello por lo que distintas iniciativas alrededor del mundo han enfatizado en los parámetros que se deben cumplir para plantear modelos de desarrollo turístico sostenibles. Catalunya, por ejemplo, a través del Compromiso Nacional para un Turismo Responsable previamente citado, logró establecer 67 principios por medio de los que orientará la realización de actividades turísticas en los próximos 20 años; estos principios se resumen en las siguientes cuatro dimensiones: 1) un turismo ambientalmente sostenible, 2) un turismo socialmente justo, 3) un turismo territorialmente equilibrado, 4) un turismo basado en la innovación (Generalitat de Catalunya, 2023).

El caso de Catalunya es, sin duda, un reflejo de un compromiso serio para replantear el modelo con el que se está desarrollando el turismo en este territorio. No obstante, el reto para los responsables de cualquier destino turístico es precisamente trascender del discurso a la acción. Es así como la dificultad más recurrente, cuando se trata de poner en práctica el paradigma de la sostenibilidad en el turismo, tiene que ver con la disposición de los gestores del turismo para colocar límites al crecimiento y al volumen con el que se consumen bienes y servicios turísticos; lo que se suma a las críticas dirigidas al paradigma de la sostenibilidad y que han dificultado su adecuada apropiación, cuestionamientos entre los que se destacan: confusión en la terminología, supuesta imposibilidad de alcanzarla, alta inversión necesaria y poca valoración de ésta por parte de los consumidores (Pulido & López, 2023).

Igualmente, otro cuestionamiento que se realiza con frecuencia al paradigma de la sostenibilidad se encuentra asociado a la dificultad para cuantificarla. Esta tarea es particularmente más compleja en el caso de la actividad turística, considerando su multidimensionalidad y particularidades territoriales. Es por ello por lo que se han propuesto numerosas iniciativas para evaluar el grado de sostenibilidad con la que se lleva a cabo el turismo en diferentes destinos. Uno de los aportes más relevantes, sin duda, es el realizado por Punzo et al. (2022), quienes desarrollaron un índice para la evaluación del turismo sostenible desde una óptica de multimodalidad, lo que se traduce en el diseño e implementación de un conjunto de indicadores básicos asociados a las dimensiones de la sostenibilidad y que permiten evaluar el grado de avance, o retroceso, de un destino turístico en esta materia, logrando presentar sus resultados de manera estructurada y alineándose a la heterogeneidad de cada uno de los territorios evaluados.

En contraposición, la revisión de literatura realizada en el trabajo de Franz & Cruz (2025) les permite cuestionar los modelos de evaluación de la sostenibilidad basados en indicadores, señalando su complejidad, falta de claridad, ambigüedad y enfoque limitado. Es por ello por lo que estos autores proponen su "modelo de evaluación de la madurez para el turismo sostenible", el cual responde a cuatro grandes componentes. El primero, denominado Utilidad y que proporciona una herramienta para evaluar los niveles de madurez actuales y deseados en un destino turístico. En segunda instancia, se plantea una guía práctica que les permite a los gestores locales del turismo priorizar iniciativas para planificar su madurez, componente al que se le denominó Implementación. En tercer lugar, se desarrolló una etapa de Cobertura e Integridad, enfocada en un proceso de integración tecnológica que permita compilar los resultados de indicadores objetivos en las distintas dimensiones de la sostenibilidad. Por último, se plantea un cuarto componente de Simplicidad, el cual contiene una herramienta de visualización de datos resultantes de los procesos de evaluación, al tiempo que facilita la toma de decisiones y comunicación de estas.

Pese a lo anterior, en términos generales ha existido poca disposición para transitar hacia un modelo de desarrollo del turismo basado en la sostenibilidad, lo que puede estar relacionado con la desvinculación entre este término y el de la competitividad, es decir, en la práctica se ha asumido que la sostenibilidad no se relaciona con la competitividad y que, por el contrario, la limita. Sin embargo, modelos como el propuesto por Proaño & Ramírez (2017) y aportes como los de Moreno (2022) se han fundamentado en la sostenibilidad como mecanismo para preservar los recursos naturales y la biodiversidad, pero también en la competitividad como estrategia para incentivar la innovación y optimizar la calidad con la que se prestan los servicios turísticos. Adicionalmente, Proaño & Ramírez incluyen el fortalecimiento del marco institucional y legal del turismo como tercer elemento principal, argumentando que esto contribuye a una mayor eficacia en la coordinación y regulación de las actividades turísticas.

Otros estudios, por su parte, vinculan a la sostenibilidad con la competitividad a través de los beneficios que perciben las empresas turísticas cuando implementan modelos de negocio innovadores y basados en principios del desarrollo sostenible. Entre estos beneficios se destaca la reducción en los costos operativos, mejora en la imagen corporativa, cumplimiento de las regulaciones estatales y posicionamiento relevante en la mente de los consumidores (Gutiérrez, 2023). Algo similar sucede a nivel de destinos, en donde ha quedado claro que su competitividad depende del estado de conservación de los recursos naturales, por lo que implementar modelos de desarrollo basados en criterios de sostenibilidad generaría efectos positivos relacionados con la desmasificación de los flujos turísticos, reducción de costos generales en las actividades turísticas, reconfiguración de la imagen del destino, mejor convivencia entre los distintos actores locales relacionados, turistas con una visión más orientada a la sostenibilidad y gestores turísticos con mayor disposición hacia la adaptación del destino (Pulido y Pulido, 2015, como se citó en Pulido & López, 2023).

Sin embargo, también se han identificado elementos que limitan la competitividad en los destinos turísticos y que representan un desafío en materia de sostenibilidad, como lo que tiene que ver con la falta de sincronización entre los Objetivos del Desarrollo Sostenible [ODS] y las realidades territoriales, informalidad en la prestación de ciertos servicios turísticos, poca regulación de los precios, prácticas laborales inadecuadas, estacionalidad e irregularidad en la demanda e inefectiva comunicación de los beneficios del turismo para la economía en su conjunto (Barrientos-Báez et al., 2024; Proaño & Ramírez, 2017). A lo anterior, se le suman otros desafíos para garantizar que el turismo logre incrementar su competitividad bajo principios de sostenibilidad, como lo que tiene que ver con la falta de educación general de los actores participantes en esta actividad, insuficiente apoyo gubernamental, gobernanza turística inefectiva y confusión o desconocimiento de conceptos asociados a la sostenibilidad (Fuchs, 2023).

El panorama descrito hasta este punto no plantea un escenario en el que no se hayan generado propuestas orientadas a la implementación de modelos de desarrollo sostenible en destinos turísticos. Por el contrario, el propósito ha sido contextualizar acerca de la necesidad de formular y ejecutar un mayor número de propuestas similares que contribuyan a la sostenibilidad del turismo a largo plazo. Inostroza (2016), por ejemplo, explicó la dicotomía existente entre dos modelos de desarrollo con los que puede abordarse el turismo sostenible: el modelo segregado y del modelo integrado. Estos modelos se vinculan directamente al paradigma de sostenibilidad débil y sostenibilidad fuerte, haciendo una diferenciación entre las posiciones frente a la sostenibilidad del turismo, los modelos de turismo sostenible, modelos de desarrollo turístico posibles y modalidades de turismo. A través de este modelo teórico, el autor plantea su posición teórica orientada hacia lo que él denominó un “modelo de desarrollo turístico sostenible fuerte”.

También se identificaron trabajos como el de Márquez et al. (2006), en donde los autores desarrollaron el "modelo de gestión para el desarrollo sostenible en destinos turísticos", tomando como caso de análisis los destinos de sol y playa en Venezuela. Allí, se concibió al desarrollo sostenible desde una perspectiva multidimensional compuesta de estructuras políticas, económicas, patrimoniales y sociales; y planteando la necesidad de realizar evaluaciones cualitativas y cuantitativas de la gestión sostenible del turismo. Este modelo se compone de seis etapas: identificación del objeto de estudio, exploración inicial del territorio, diagnóstico inicial, estrategia, monitoreo y retroalimentación y evaluación del destino; para lo que se han establecido funciones descriptivas, evaluativas y de desarrollo, con el propósito de garantizar su objetividad y pertinencia.

Khan et al. (2021), en cambio, propusieron un "modelo de mediación moderada para el desarrollo turístico sostenible de los destinos" con lo cual lograron cuantificar el comportamiento de numerosas variables y demostrar la interrelación existente entre cuatro dimensiones fundamentales: Política turismo sostenible y destinos, Responsabilidad Social del Destino, Desarrollo del turismo sostenible y Orientación al valor turístico. Un caso similar se presentó en el trabajo de Rigelsky et al. (2021), quienes integraron un conjunto de indicadores que les permitieron desarrollar un "modelo de turismo sostenible y fidelización de destinos turísticos", el cual se elaboró en el contexto de la pandemia ocasionada por le Covid-19, por lo que se fundamente en la seguridad como elemento clave para la consecución de niveles altos de satisfacción en los turistas y fidelización de estos a los destinos turísticos.

Otro estudio relevante fue el llevado a cabo por Poveda-Pareja et al. (2024), que expone un enfoque de colaboración para la estructuración de un "modelo de desarrollo de turismo sostenible para la costa española". En éste, se comprueba la incidencia de la localización en la ejecución de iniciativas asociadas de los hoteles en materia de responsabilidad social empresarial. Adicionalmente, se evidencia la relevancia del capital social, la valoración de variables externas y participación de los actores territoriales en el proceso de implementación de un modelo como el propuesto.

Por su parte, Linares (2015) elaboró el "modelo de desarrollo turístico sostenible en función del desarrollo local", caracterizado por su capacidad para evaluar de manera precisa las decisiones de los gobiernos locales bajo la premisa de turismo-localidad y con una concepción multidimensional del desarrollo turístico de los destinos. Si bien, es adaptable a las condiciones particulares de los territorios con vocación turística, también posee elementos comunes para todos los destinos y que se enmarcan en convenios como el de la Zonas de Turismo Sustentable del Caribe [ZTSC]. Sus cuatro etapas se relacionan con la determinación del propósito de la evaluación, definición del sistema y las metas (diagnóstico), formulación de indicadores a utilizar y, finalmente, la vinculación de estos al desarrollo local.

Mero et al. (2021) diseñaron, específicamente para el Cantón Bolívar en Ecuador, el "modelo de desarrollo de turismo sostenible para comunidades rurales" con vocación turística. Dicho modelo tuvo como propósito elaborar estrategias para la planificación, gestión y monitoreo de estos territorios por parte de las comunidades rurales, promoviendo la conservación de espacios naturales, la equidad social y de género y el crecimiento económico. Para ello, se propusieron el logro del desarrollo sostenible del territorio y fundamentaron el modelo en cuatro componentes: sostenible, estratégico, de gestión y operativo.

En esa misma línea, Proaño & Ramírez (2017) desarrollaron el "modelo de gestión para el desarrollo turístico sostenible en cantones costeros del sur de Manabí, Ecuador", el cual tuvo como propósito fortalecer la toma de decisiones de los distintos participantes en la actividad turística, lográndolo a través de un enfoque más equilibrado y que incluyera las diferentes visiones de la sostenibilidad y no únicamente la dimensión económica y comercial. Esta propuesta se percibe no como un modelo lineal, sino que más bien como una visión sistémica con inputs, outputs, actores participantes y con un proceso de retroalimentación claramente definido, enmarcándose todo ello en un entorno y una superestructura turística que brinda soporte institucional a este proceso.

De otro lado, desde una perspectiva más amplia, Neves (2013) formuló un "modelo de desarrollo local sostenible para el municipio de São João del Rei, Brasil", el cual se fundamenta en la implementación de la Agenda 21 y se propone la consecución del desarrollo sostenible en un territorio en específico. Pese a que este modelo está planteado para generar un desarrollo local sostenible en un sentido amplio, el autor durante su análisis consideró relevante el papel del turismo para alcanzar este propósito, dada su singularidad, naturaleza geográfica, diversidad, capacidad para transferir riqueza, contenido cultural y natural de sus actividades, relativa estabilidad, potencial para la generación de nuevos productos y servicios locales, capacidad para incentivar el dinamismo y la mejora en la calidad de vida en los territorios. Este modelo incluye siete etapas para su aplicación, las cuales se relacionan con la integración de los responsables, sensibilización de los actores del territorio, implementación de dispositivos que faciliten el diagnóstico, ejecución del diagnóstico situacional, definición de objetivos y lineamientos estratégicos, implementación de acciones, proyectos y programas y, por último, la etapa de monitoreo y evaluación.

La tabla 3 sintetiza el contenido analizado en los nueve modelos estudiados en este artículo.

Tabla 3. Contenido analizado en los modelos estudiados.

AUTOR(ES)	DENOMINACIÓN DEL MODELO	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
Inostroza (2016)	Modelo de desarrollo turístico sostenible fuerte	**Propósito:** demostrar la relación entre las dinámicas turísticas locales y el desarrollo sostenible del turismo.

AUTOR(ES)	DENOMINACIÓN DEL MODELO	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
		Nivel: local. **Etapas:** posiciones de sostenibilidad y niveles de conciencia ambiental, modelos de turismo sostenible, modelos de desarrollo turístico, modelos de turismo, factores de una sostenibilidad fuerte. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** paradigma de sostenibilidad fuerte. **Uso de indicadores:** de manera implícita. **Áreas de oportunidad identificadas:** carencia de indicadores específicos.
Khan et al. (2021)	Modelo de mediación moderada para el desarrollo turístico sostenible de los destinos	**Propósito:** examinar la relación entre las políticas de turismo sostenible, la gestión de destinos, la responsabilidad social y la orientación al valor turístico con el propósito de generar un modelo de mediación moderada. **Nivel:** local. **Etapas:** política de turismo sostenible y gestión de destinos, desarrollo turístico sostenible, responsabilidad social del destino y orientación al valor turístico. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** paradigma de sostenibilidad fuerte. **Uso de indicadores:** son considerados parte fundamental del modelo propuesto. **Áreas de oportunidad identificadas:** complejidad del modelo y de su interpretación.
Linares (2015)	Modelo de desarrollo turístico sostenible en función del desarrollo local	**Propósito:** evaluar de manera precisa las decisiones de los gobiernos locales bajo la premisa de turismo-localidad. **Nivel:** local. **Etapas:** determinación del propósito de la evaluación, definición del sistema y las metas (diagnóstico), formulación de indicadores a utilizar, vinculación de indicadores al desarrollo local. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** es considerada el fundamento del modelo de desarrollo local. **Uso de indicadores:** son considerados parte fundamental del modelo propuesto. **Áreas de oportunidad identificadas:** carencia de aplicación empírica.
Márquez et al. (2006)	Modelo de gestión para el desarrollo sostenible en destinos turísticos	**Propósito:** contribuir al proceso de control y retroalimentación llevado a cabo por los encargados de la toma de decisiones en el destino turístico.

AUTOR(ES)	DENOMINACIÓN DEL MODELO	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
		Nivel: local. **Etapas:** identificación del objeto de estudio, exploración inicial del territorio, diagnóstico inicial del territorio, estrategia, monitoreo y retroalimentación y evaluación del destino. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** es considerada el fundamento del modelo de desarrollo local. **Uso de indicadores:** propone indicadores para integrar el sistema de medición. **Áreas de oportunidad identificadas:** carencia de aplicación empírica.
Mero et al. (2021)	Modelo de desarrollo de turismo sostenible para comunidades rurales	**Propósito:** contribuir al desarrollo sostenible del turismo en las comunidades rurales del territorio analizado. **Nivel:** local. **Etapas:** componente sostenible, componente estratégico, componente de gestión y componente operativo. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** priorización de beneficios a la comunidad. **Uso de indicadores:** de manera implícita. **Áreas de oportunidad identificadas:** carencia de indicadores específicos.
Neves (2013)	Modelo de desarrollo local sostenible para el municipio de São João del Rei, Brasil	**Propósito:** lograr el desarrollo local sostenible de un territorio a través de la implementación de la Agenda Local 21. **Nivel:** local. **Etapas:** integración de los responsables, sensibilización de los actores del territorio, implementación de dispositivos que facilitan el diagnóstico, ejecución del diagnóstico situacional, definición de objetivos y lineamientos estratégicos, implementación de acciones, proyectos y programas, monitoreo y evaluación. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** paradigma de sostenibilidad débil. **Uso de indicadores:** son considerados parte fundamental del modelo propuesto. **Áreas de oportunidad identificadas:** reducida especificidad del modelo en el campo del turismo.
Poveda-Pareja et al. (2024)	Modelo de desarrollo de turismo sostenible para la costa española	**Propósito:** analizar la incidencia de la localización en el desarrollo de estrategias de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) por parte de los hoteles. **Nivel:** micro local (hoteles).

AUTOR(ES)	DENOMINACIÓN DEL MODELO	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
		Etapas: verificación de requisitos teóricos de fiabilidad y validez de los constructos. **Multidimensionalidad:** implícita (énfasis principal en lo socioeconómico). **Orientación hacia la sostenibilidad:** paradigma de sostenibilidad débil. **Uso de indicadores:** hacen parte del modelo de medición, pero sin especificidad en materia de sostenibilidad. **Áreas de oportunidad identificadas:** carencia de indicadores específicos, ausencia de visión general para los destinos turísticos (uso exclusivo del modelo en hoteles).
Proaño & Ramírez (2017)	Modelo de gestión para el desarrollo turístico sostenible en cantones costeros del sur de Manabí, Ecuador	**Propósito:** contribuir al desarrollo turístico sostenible en cantones costeros, logrando la articulación institucional entre políticas económicas, sociales y ambientales. **Nivel:** local. **Etapas:** visión sistémica con inputs, outputs, actores participantes y con un proceso de retroalimentación. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** paradigma de sostenibilidad débil. **Uso de indicadores:** de manera implícita. **Áreas de oportunidad identificadas:** carencia de indicadores específicos, reducida especificidad del modelo en el campo del turismo.
Rigelsky et al. (2021)	Modelo de turismo sostenible y fidelización de destinos turísticos	**Propósito:** evaluar la fidelización de los consumidores en destinos turísticos a través de indicadores de seguridad/sanidad. **Nivel:** nacional. **Etapas:** análisis factorial confirmatorio, análisis de las características relacionadas con el turismo (frecuencia de viajes, duración de la estancia, ingresos y modalidad de turismo), evaluación general de las relaciones entre los componentes del modelo. **Multidimensionalidad:** evidente. **Orientación hacia la sostenibilidad:** paradigma de sostenibilidad débil. **Uso de indicadores:** son considerados parte fundamental del modelo propuesto. **Áreas de oportunidad identificadas:** el modelo propuesto estuvo limitado a garantizar la sostenibilidad del destino analizado en la coyuntura de la pandemia generada por el Covid-19.

Fuente: elaboración propia con base en Inostroza (2016), Khan et al. (2021), Linares (2015), Márquez et al. (2006), Mero et al. (2021), Neves (2013), Poveda-Pareja et al. (2024), Proaño & Ramírez (2017), Rigelsky et al. (2021).

En síntesis, los modelos de desarrollo turístico y/o de desarrollo local anteriormente descritos, como era de esperarse, tienen múltiples discrepancias que se explican en el hecho de que están diseñados, en su mayoría, para territorios específicos, en un contexto particular y bajo un marco regulatorio diferenciado. No obstante, también son evidentes las similitudes existentes en cuanto a su contenido, proceso de implementación, resultados esperados y limitantes posibles. Entre las semejanzas más relevantes se destaca el hecho de que, de una u otra manera, cada modelo plantea la necesidad de identificar un propósito u objetivo, elaborar un diagnóstico, evaluar el comportamiento de diversas variables a través de indicadores y analizar los resultados mediante procesos de monitoreo y retroalimentación. Estos aspectos se consideran un insumo fundamental para aproximarse a un modelo de desarrollo turístico sostenible aplicable a territorios costeros del Caribe colombiano.

5 Una propuesta para destinos turísticos caribeños

Antes de profundizar en la propuesta generada desde esta investigación, resulta conveniente recordar que, en el Caribe colombiano, como territorio objeto de análisis, el desarrollo de la actividad turística ha surgido y crecido principalmente de manera espontánea y, en algunos casos, sujeta a un alto grado de improvisación. Estos modelos de crecimiento espontáneo han propiciado que los instrumentos y paradigmas relacionados con la planificación territorial vayan incorporándose poco a poco, contribuyendo a la organización del espacio turístico, así como de sus usos (Blanquer, 2002, como se citó en Vera et al., 2011).

Sin embargo, estos instrumentos de planificación, así como sus estrategias derivadas, en múltiples ocasiones han sido formulados, pero no ejecutados, lo que se asocia a la heterogeneidad de situaciones implicadas y que requieren de instrumentos de medición distintos en cada caso (Hernández, 2023; Márquez et al., 2006). Es por ello por lo que, de acuerdo con los autores previamente citados, se requiere de modelos de desarrollo turístico que se caractericen por poseer un enfoque flexible y adaptable a las condiciones particulares del territorio en donde pretendan implementarse, pero también por una visión realista y operativa, de tal forma que su ejecución sea viable y efectiva.

Además, otros autores coinciden en que, para garantizar el éxito de los destinos turísticos, se requiere de nuevos modelos de desarrollo basados en el capital natural y social de los territorios y que se concentren más en evaluar los niveles de satisfacción de los residentes locales y turistas, en lugar de simplemente cuantificar el volumen de visitantes del destino turístico (Pulido & López, 2023). Es decir, los modelos de desarrollo planteados deben trascender más allá de una visión basada en el crecimiento.

De acuerdo con lo anterior, en este artículo se ha planteado la necesidad de reformular el modelo de desarrollo turístico con el que se desarrolla el turismo en los municipios costeros del Caribe

colombiano, pasando de un crecimiento espontáneo a un modelo de desarrollo turístico basado en principios de sostenibilidad. La adopción de esta nueva visión permitirá, de acuerdo con Gutiérrez (2023), visibilizar aún más las preocupaciones ocasionadas por los impactos del turismo en materia ambiental y social, impulsando así la creación de valor y la transformación en los patrones de consumo de los visitantes. No obstante, esta tarea no será posible sin el cumplimiento de los aspectos descritos a continuación:

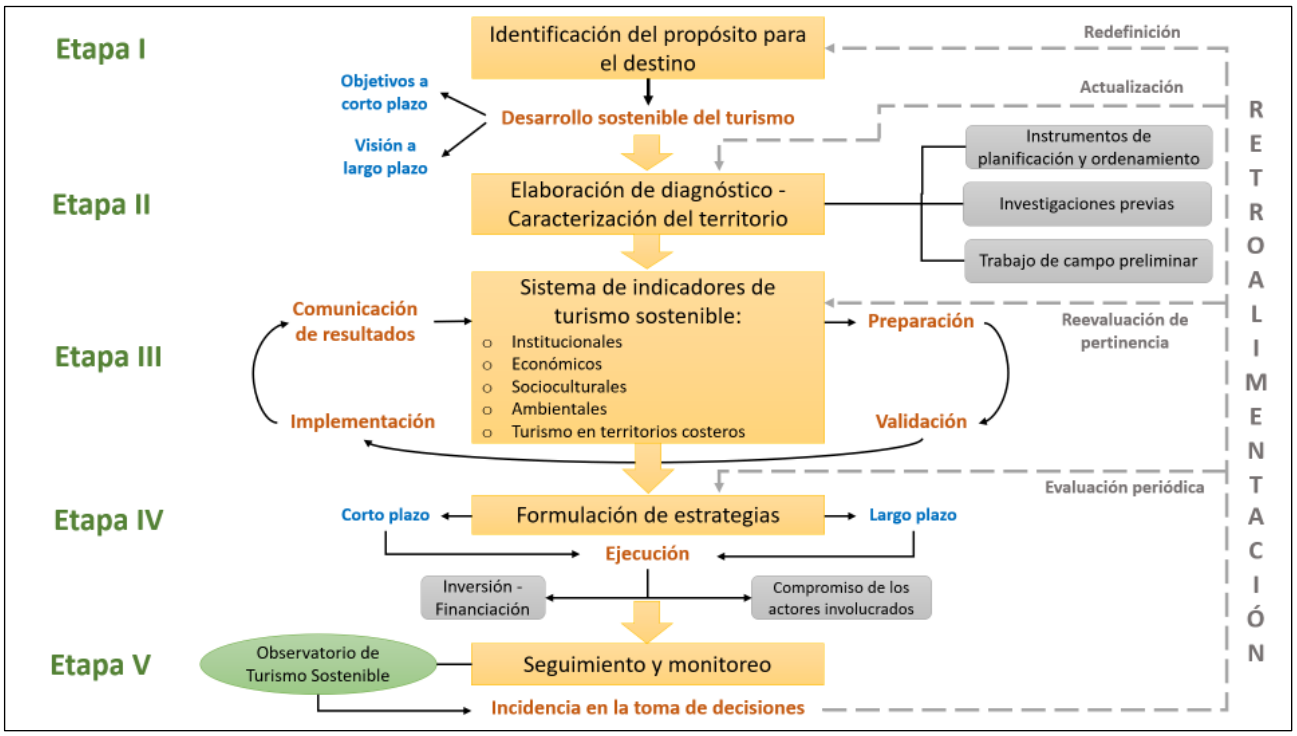
> a) Proporcionar a los prestadores de servicios turísticos y planificadores en general, información básica sistematizada, análisis y diagnósticos confiables sobre el comportamiento de las variables fundamentales del sector turístico.
>
> b) Realizar estudios prospectivos del turismo [...]
>
> c) Aportar elementos para la construcción de un modelo de desarrollo turístico sustentable respetuoso del medio ambiente y del patrimonio cultural y más eficiente en términos económicos, a través del diseño de nuevos instrumentos metodológicos de evaluación del funcionamiento del sistema turístico [...]
>
> d) Crear un espacio de integración entre la dinámica real de la actividad turística, las comunidades, los actores (públicos-privados), los procesos de formación de alumnos y actualización de profesionales […] (Márquez et al., 2006, p.17)

En este sentido, es posible notar que el proceso de transición hacia la sostenibilidad del turismo requiere que existan datos básicos y confiables acerca de la actividad turística que se lleva a cabo en el territorio analizado, entre otras cosas, porque la disponibilidad y uso de esta información permitirá evaluar los impactos del turismo y tomar decisiones más adecuadas en este campo (Hernández, 2023). No obstante, como se ha indicado en diferentes apartados de este artículo, no será suficiente con el uso de cifras y estadísticas básicas, pues se requiere de instrumentos más especializados y con mayor valor explicativo, por lo que los sistemas de indicadores de turismo sostenible surgen como herramientas fundamentales para mejorar la comprensión, sensibilización y comunicación de las políticas orientadas hacia la sostenibilidad del turismo (Vera & Ivars, 2004).

De esta forma, la figura 3 expone el "modelo de desarrollo turístico sostenible propuesto para el Caribe colombiano", el cual es resultado de la reflexión propia de los autores con base en las diferentes fases teóricas, metodológicas y empíricas llevadas a cabo en la investigación que derivó en este artículo. Este modelo se considera un aporte relevante en el propósito de alcanzar el desarrollo sostenible de los territorios con vocación turística del Caribe colombiano, sobre todo en aquellos ubicados sobre la franja costera. Lo anterior teniendo en cuenta que, tal como se describió en la introducción del presente artículo, esta región se caracteriza por tener una proporción considerable de la oferta y demanda turística de Colombia, pero también cuenta con una significativa parte de los recursos naturales y culturales del país, viéndose esto reflejado en la cantidad de

visitantes a sus destinos turísticos costeros y áreas protegidas. Es por ello por lo que un modelo de desarrollo turístico sostenible se considera una propuesta pertinente que contribuirá a que se garantice la viabilidad de la actividad turística a largo plazo en estos territorios, así como en otros espacios análogos que decidan implementarlo. A continuación, se describe cada una de las etapas y elementos de esta propuesta, haciendo especial énfasis en la tercera etapa, la cual explica cómo el sistema de indicadores de sostenibilidad se convierte en uno de los ejes fundamentales del modelo.

Figura 3. Modelo de desarrollo turístico sostenible propuesto para el Caribe colombiano.



Fuente: elaboración propia.

La primera etapa del "modelo de desarrollo turístico sostenible propuesto para el Caribe colombiano" es denominada de identificación del propósito para el destino. En ésta se plantea la necesidad de que se defina para el territorio la visión a largo plazo y los objetivos a corto plazo en materia turística, los cuales deberán estar orientados hacia la consecución de un estado de desarrollo sostenible del turismo que garantice su perdurabilidad y viabilidad, pero también la maximización de sus beneficios y minimización de impactos negativos. Para el desarrollo de esta primera etapa se requiere de la participación de todos los actores involucrados en la cadena turística, entre los que se encuentran los gestores públicos territoriales, representantes de empresas turísticas, comunidad local, academia, agremiaciones empresariales relacionadas con la actividad turística, empleados(as) del turismo, entidades de promoción del destino e, incluso, turistas. A través de estos procesos participativos se espera lograr consensos y acuerdos en temas relacionados con los volúmenes de turismo esperados, perfiles de turistas deseados, niveles de satisfacción de

residentes y turistas, definición de capacidades de carga de los atractivos turísticos, implementación de programas de gestión socioambiental, entre otros.

Luego de identificar los propósitos para el destino, se hace necesaria la elaboración de un diagnóstico y caracterización del territorio. Esta segunda etapa pretende describir las condiciones particulares del territorio en materia de recursos naturales y culturales al servicio del turismo, infraestructura y superestructura turística, características de la oferta y la demanda actual, cualificación del personal, ordenamiento y formalidad de las actividades turísticas realizadas y principales desafíos del territorio en materia de sostenibilidad. Las fuentes de información para la construcción de este diagnóstico pueden proceder de los instrumentos de planificación del municipio (planes de ordenamiento territorial, planes de desarrollo, planes sectoriales de turismo, planes de gobierno, entre otros), así como de investigaciones académicas realizadas previamente o trabajo de campo preliminar (recolección de datos a través de encuestas, observación estructurada o grupos focales) que decida realizarse en esta etapa. Si bien, en esta etapa podrán participar todos los actores involucrados, la academia y los gestores públicos del destino están llamados a liderar esta parte del proceso.

La tercera etapa está relacionada con el sistema de indicadores de turismo sostenible, la cual demanda la realización de múltiples tareas que en el modelo propuesto han decidido agruparse en cuatro fases. En primera medida, se encuentra la preparación del sistema de indicadores, en donde se deben revisar experiencias previas en materia de implementación de sistemas de este tipo en otros territorios, así como las propuestas formuladas por organismos internacionales y académicos expertos en la temática. Esto permitirá realizar una selección inicial de indicadores, así como una depuración de estos con base en las prioridades del territorio identificadas a través del diagnóstico elaborado en la etapa anterior. En segundo lugar, se establece una fase de validación que implica someter a consulta directa ante expertos, y utilizando herramientas como el método Delphi, la selección inicial de indicadores; lo que permite simplificar aún más el sistema, así como garantizar su viabilidad, pertinencia académica, rigurosidad metodológica, utilidad práctica y comparabilidad de sus resultados.

Las fases de preparación y validación previamente descritas permiten consolidar un sistema de indicadores en turismo sostenible listo para ser ejecutado. Esto da paso a la tercera fase denominada de implementación, la cual implica numerosas tareas, entre las que se destacan la revisión de fuentes de información secundarias (estadísticas oficiales), diseño de instrumentos de recolección de información primaria (encuestas y entrevistas), determinación de diseños muestrales, prueba piloto de instrumentos, recolección de datos y procesamiento de análisis de resultados. Finalmente, la fase de comunicación de resultados se plantea con el propósito de socializar y dar a conocer los hallazgos resultantes de la implementación del sistema de indicadores, lo que permitirá que los

distintos actores involucrados conozcan el grado actual de sostenibilidad con el que se lleva cabo el turismo en el destino, así como la determinación de nuevos propósitos específicos para el territorio en materia de desarrollo sostenible. Teniendo en cuenta los requerimientos de conocimiento especializado y manejo altamente técnico que demandan las cuatro fases que componen la tercera etapa, resulta fundamental el liderazgo de la academia en esta parte del proceso.

La cuarta etapa del modelo propuesto se concentra en la formulación de estrategias. Dichas estrategias se orientan al logro de los propósitos planteados por el destino en materia de turismo sostenible, por lo que se toman como punto de partida los resultados de los indicadores obtenidos en la etapa anterior. Por ello se recomienda, en esta cuarta etapa, la determinación de umbrales mínimos y máximos para cada indicador, los cuales permitirán plantearse metas y objetivos concretos, medibles y evaluables periódicamente. La participación de todos los involucrados en la cadena de valor del turismo será fundamental en esta etapa, pero resulta de especial importancia el liderazgo de los gestores públicos y empresas privadas del turismo en el territorio, sobre todo porque esta parte del proceso implica el establecimiento de compromisos claros y la destinación de recursos que garanticen la ejecución, financiación de las inversiones e implementación de medidas requeridas para la obtención de los propósitos plasmados.

Finalmente, seguimiento y monitoreo es el nombre que recibe la quinta y última etapa que compone el modelo de desarrollo turístico sostenible propuesto para los territorios del Caribe colombiano. Esta función deberá ser llevada a cabo por un organismo especializado en tareas de vigilancia y seguimiento periódico, el cual se ha denominado Observatorio de Turismo Sostenible. Este organismo será el encargado de realizar las mediciones periódicas necesarias para generar alertas tempranas, analizar la evolución de los indicadores implementados y tomar medidas de control, con base en criterios técnicos y científicos, para adecuar su comportamiento. Lo anterior permitirá suministrar información útil para la toma de decisiones por parte de los gestores públicos y privados del turismo en el territorio, así como incidir en la redefinición de prioridades del destino en lo que corresponde a su desarrollo sostenible. En esta etapa, el liderazgo de la academia será de nuevo preponderante.

Por último, en el modelo propuesto se ha incorporado un proceso de retroalimentación constante y transversal en todas sus etapas, con el que se garantizará su dinamismo y flexibilidad en materia de toma de decisiones. Es por ello por lo que en la figura 3 puede observarse que este proceso de *feedback* facilitará la evaluación periódica de las estrategias formuladas y ejecutadas, permitirá reevaluar la pertinencia de los indicadores incluidos en el sistema, favorecerá la actualización del diagnóstico y caracterización del territorio, al tiempo que contribuirá a la redefinición del propósito para el destino, en el caso de que esto resulte necesario.

6 Conclusiones

Esta investigación realizó un análisis de contenido de nueve modelos de desarrollo turístico, lo que permitió identificar su propósito, nivel de implementación, etapas, multidimensionalidad, orientación hacia la sostenibilidad, uso de indicadores y áreas de oportunidad. Estos elementos, fueron fundamentales y se integraron al modelo propuesto para el Caribe colombiano. En el proceso de análisis de estos modelos, específicamente, pudo apreciarse que su propósito se orienta al logro del desarrollo sostenible de territorios con vocación turística, principalmente desde el nivel local de planificación, con etapas diversas y multidimensionales, respetando paradigmas de la sostenibilidad y utilizando indicadores, en la mayoría de los casos, como herramienta fundamental. Pese a esto, también fue posible identificar numerosas áreas de oportunidad entre los modelos comparados, algunas de ellas relacionadas con la ausencia de visión específica para el campo del turismo, carencia de aplicación empírica, implementación exclusiva en el ámbito empresarial, diseño realizado para escenarios coyunturales, alta complejidad interpretativa y poca especificidad de los indicadores propuestos o implementados.

Allí, precisamente, radica una de las principales ventajas de este trabajo, dado que éste comparte la mayor parte de los aspectos analizados en los nueve modelos de referencia, pero, al mismo tiempo, contribuye a la generación de nuevo conocimiento al proponer un modelo de desarrollo turístico sostenible pertinente y acorde a las particularidades de un territorio poco estudiado en este campo, aplicable a destinos turísticos en condiciones no coyunturales, sencillo de comprender y con indicadores de sostenibilidad específicos, evaluables y adecuados para el nivel local de planificación. Es así como el modelo propuesto ofrece a los entes encargados de la gestión del turismo, tanto pública como privada, la posibilidad de ejecutar estrategias que a corto plazo contribuyan a mejorar el grado de sostenibilidad turística del territorio y que a largo plazo permitan transitar hacia un modelo de desarrollo turístico más responsable, de baja intensidad, con mayores beneficios y menores impactos negativos en los recursos naturales y culturales del territorio.

Además, el modelo propuesto facilita las herramientas para ser instaurado individualmente en cada municipio costero del Caribe colombiano, al tiempo que ofrece la posibilidad de ser replicado en múltiples territorios del Caribe u otros con condiciones similares, lo que favorece el testeo de su efectividad y plantea nuevas líneas de investigación orientadas a la caracterización, evaluación y comparación de estos resultados frente a un mayor número de modelos estudiados. Sin embargo, la especificidad de su ámbito geográfico, dadas las particularidades territoriales y culturales del Caribe colombiano, podrían llegar a dificultar la replicabilidad del modelo en otros espacios de uso turístico más heterogéneos.

Por otro lado, una de las principales limitaciones del modelo propuesto se vincula a su alta dependencia de la voluntad política y empresarial local, lo que lo hace vulnerable a la existencia de

poco interés para su implementación, sobre todo en un territorio en el que, en ocasiones, han primado los incentivos para un mayor flujo de turistas, independientemente de los impactos por ellos generados. Esta falta de interés potencial para la implementación del modelo se asocia con el desconocimiento acerca de los beneficios de la aplicación de principios de sostenibilidad en materia de competitividad, percepción relacionada con el alto costo de ejecución de las estrategias y resistencia al establecimiento de límites al número de visitantes a los atractivos. Es por todo lo anterior que se considera clave el papel de la academia en la generación de conocimiento técnico y especializado que permita implementar las distintas fases del modelo propuesto, pero que también facilite la comprensión de los beneficios que a largo plazo tendría el modelo para los demás integrantes de la cadena turística, así como para el territorio en su conjunto.

7 Agradecimientos

Este artículo presenta parte de los resultados obtenidos en la investigación doctoral denominada: Hacia un nuevo modelo de desarrollo turístico en el Caribe colombiano. Propuesta metodológica basada en un sistema de indicadores de turismo sostenible. Su realización no hubiese sido posible sin el apoyo de la Universidad del Magdalena, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia y la Universitat Autònoma de Barcelona.

Referencias bibliográficas

Aguilera Díaz, M. M., Bernal Mattos, C., & Quintero Puentes, P. (2006). Turismo y desarrollo en el Caribe colombiano. *Documentos de trabajo sobre economía regional*. (79). 1-63. https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-79.pdf

Álvarez Díaz, R. (2015). *Selección de indicadores para la evaluación del desarrollo sostenible de un destino turístico. Aplicación al municipio de Gijón* [Trabajo Fin de Máster, Universidad de Oviedo]. Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo. https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/31135

Barrientos-Báez, A., Paradinas-Márquez, M. C., & Caldevilla-Domínguez, D. (2024). Neurocomunicación y sostenibilidad: grandes retos del turismo. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 22*(2), 243-251. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2024.22.016

Bošković, N., Vujičić, M., & Ristić, L. (2020). Sustainable tourism development indicators for mountain destinations in the Republic of Serbia. *Current Issues in Tourism, 23*(22), 2766-2778. https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1666807

Botero Saltarén, C., Hurtado García, Y., González Porto, J., Ojeda Manjarrés, M., & Díaz Rocca, L. H. (2008). Metodología de cálculo de la capacidad de carga turística como herramienta para la gestión ambiental y su aplicación en cinco playas del caribe norte Colombiano. *Gestión y ambiente, 11*(3). 109-122. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/28208

Burghelea, C., Uzlău, C., & Ene, C. M. (2016). Comparative indicators of sustainable tourism. *Scientific Papers Series - Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development, 16*(3), 77-80. http://managementjournal.usamv.ro/index.php/scientific-papers/1220-comparative-indicators-of-sustainable-tourism-1220#spucontentCitation9

Cannas, R. (2018). Communicating Actions for Sustainable Tourism Development. The Implementation of the European Tourism Indicator System for Sustainable Destinations in South Sardinia. *Journal of Tourism Culture and Territorial Development, 9*(18), 105-128. https://doi.org/10.6092/issn.2036-5195/8855

Cardoso Jiménez, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. *El periplo sustentable,* (11), 5-21. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193420679001

Corbau, C., Benedetto, G., Congiatu, P. P., Simeoni, U., & Carboni, D. (2019). Tourism analysis at Asinara Island (Italy): Carrying capacity and web evaluations in two pocket beaches. *Ocean & Coastal Management, 169*, 27-36. https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2018.12.004

Deery, M., Jago, L., & Fredline, L. (2012). Rethinking social impacts of tourism research: A new research agenda. *Tourism Management, 33*(1), 64-73. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.01.026

Dulyadaweesid, N., & Sirisunhirun, S. (2018). The development of sustainable tourism indicators in Thailand. *e-Review of Tourism Research, 15*(2/3). https://journals.tdl.org/ertr/index.php/ertr/article/view/208

Enríquez Acosta, J. A., Hernández Mayorquín, H., & León Sarabia, C. (2015). Percepciones de los habitantes acerca de la actividad turística, la crisis económica y los problemas sociales en Puerto Peñasco, México. *TURyDES Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local, 8*(18), 1-21. https://investigadores.unison.mx/es/publications/percepciones-de-los-habitantes-acerca-de-la-actividad-turistica-l

Feger, J. E., Kaizer, E. F., Minasi, S. M., & Fratucci, A. C. (2024). A Participação Plural no Contexto da Governança do Turismo de Curitiba/PR. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo, 18*, e-2892. https://doi.org/10.7784/rbtur.v18.2892

Franz, H. C., & Cruz, A. R. (2025). Development of a maturity assessment model for sustainable tourism. *Current Issues in Tourism, 28*(13). 2070–2085. https://doi.org/10.1080/13683500.2024.2354531

Fuchs, K. (2023). Challenges and opportunities for sustainable tourism: Insights from a study in Phuket with implications for tourism planning. *Revista Turismo & Desenvolvimento (RT&D)/Journal of Tourism & Development,* (41). 289-302. 10.34624/rtd.v41i0.30033

Fundación para el Desarrollo del Caribe [Fundesarrollo]. (2013). *La Región Caribe en Cifras*. Fundesarrollo.

Fundación para el Desarrollo del Caribe [Fundesarrollo]. (2023). *Informe socioeconómico de la región Caribe colombiana*. Fundesarrollo.

Gabarda Mallorquí, A., Ribas Palom, A., & Daunis-i-Estadella, J. (2015). Desarrollo turístico y gestión eficiente del agua. Una oportunidad para el turismo sostenible en la Costa Brava (Girona). *Investigaciones Turísticas,* (9). 50-69. https://doi.org/10.14198/INTURI2015.9.03

Generalitat de Catalunya. (2023). *Compromís Nacional per un Turisme Responsable*. Generalitat de Catalunya. https://empresa.gencat.cat/ca/treb_ambits_actuacio/turisme/compromisturisme/

Gómez-Limón, J., Guzmán, A., & De Andrés, Á. (2010). *Guía para la adhesión de las empresas turísticas a la Carta Europea de Turismo Sostenible en espacios protegidos*. EURO-PARC-España. https://redeuroparc.org/wp-content/uploads/2022/03/guiacets.pdf

Gutiérrez Estrada, M., Wilhelmus Gerritsen, P. R., & Chávez-Dagostino, R. M. (2022). Gobernanza turística y desarrollo regional en la Costa Sur de Jalisco, México. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 20*(3), 699-714. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.048

Gutiérrez Taño, D. (2023). Innovación y modelos de negocio turísticos para la sostenibilidad. En M. Simancas, R. Hernández, N. Padrón, (Coord.). *Transición hacia un Turismo Sostenible. Perspectivas y propuestas para abordar el cambio desde la Agenda 2030* (pp. 107-114). Fundación Alternativas. https://doi.org/10.25145/b.2023.04

Hernández, G., Bojórquez, A. y Pedraza, C. (2020). Gestión pública del turismo: un enfoque de gobernanza local en la Huasteca potosina (México). *Turismo y Sociedad, 27*, pp. 77-94. https://doi.org/10.18601/01207555.n27.04

Hernández Martín, R. (2023). Datos y conocimiento para la transición sostenible de los destinos turísticos. En M. Simancas, R. Hernández, N. Padrón, (Coord.). *Transición hacia un Turismo Sostenible. Perspectivas y propuestas para abordar el cambio desde la Agenda 2030* (pp. 61-69). Fundación Alternativas. https://doi.org/10.25145/b.2023.04

Ingelmo, I. A. (2013). Design and development of a sustainable tourism indicator based on human activities analysis in Inle Lake, Myanmar. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 103*, 262-272. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.334

Inostroza Villanueva, G. A. (2016). *Turismo sostenible y conflicto por el uso de los recursos. Estudio de caso: Patagonia chilena, Región de Aysén* [Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. Dèposit Digital de Documents de la UAB. https://ddd.uab.cat/record/166089

Instituto Geográfico Agustín Codazzi [IGAG]. (s.f.). *Mapas nacionales. Mapa Oficial Político Administrativo-1999*. https://geoportal.igac.gov.co/contenido/mapas-nacionales

Izquierdo Trujillo, J., Armas Fuertes, R. F., Fagundo García, C., & Dorta Dorta, G. (2014). Diseño de una metodología para evaluar la implementación de un modelo de turismo sostenible: la Carta Europea de Turismo Sostenible en el Parque Nacional de Garajonay, La Gomera. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 12*(1), 219-237. https://www.redalyc.org/pdf/881/88129335017.pdf

Juchneski, D. P., Grechi, D. C., & Biz, A. A. (2024). Governança Inteligente do Turismo: analisando indicadores em Bonito (MS). *Turismo: Visão e Ação, 26*, e19714. https://doi.org/10.14210/tva.v26.19714

Khan, M. R., Khan, H. U. R., Lim, C. K., Tan, K. L., Ahmed, M. F. (2021). Sustainable Tourism Policy, Destination Management and Sustainable Tourism Development: A Moderated-Mediation Model. *Sustainability, 13*, 12156. https://doi.org/10.3390/su132112156

Linares, H. L. (2015). Modelo de desarrollo turístico sostenible en función del desarrollo local. *Teoría y praxis investigativa, 8*(2), 8-17. https://revia.areandina.edu.co/index.php/Pp/article/view/388

Liza-Zatti, S. A., Flores-Olivos, A. J., Barrantes-Mann, G. A. L., & Santa-Cruz Arévalo, J. E. (2022). Sustainable tourism models applicable to the district of Incahuasi. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*. https://journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/275

López Bonilla, J. M., & López Bonilla, L. M. (2008). La capacidad de carga turística: revisión crítica de un instrumento de medida de sostenibilidad. *El periplo sustentable,* (15), 123-150. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193415512006

Lozano-Oyola, M., Blancas, F. J., González, M., & Caballero, R. (2012). Sustainable tourism indicators as planning tools in cultural destinations. *Ecological indicators, 18*, 659-675. https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2012.01.014

Márquez Ortiz, L. E., Cuétara Sánchez, L., & Frías Jiménez, R. (2006). Modelo de gestión para el desarrollo sostenible en destinos turísticos. Caso Venezuela. *Retos Turísticos, 5*(2/3), 13-18.

Meisel, A., & Pérez, G. (2006). Geografía física y poblamiento en la Costa Caribe colombiana. *Documentos de trabajo sobre economía regional*. (73). 1-79. https://acortar.link/LcJC6M

Mero Fuentes, R. A., Palma de la Cruz, K. A., & Mendoza Montesdeoca, I. O. (2021). Modelo de desarrollo de turismo sostenible para comunidades rurales del cantón Bolívar. *Revista*

Internacional de Gestión Innovación y Sostenibilidad Turística, 1(2), 19-27. https://revistasespam.espam.edu.ec/index.php/rigistur/article/view/292

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia [MinCIT]. (2011). *Documento de política de playas turísticas: lineamientos sectoriales*. https://acortar.link/4umy0M

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia [MinCIT]. (2023, 3 de marzo). *Estadísticas territoriales de turismo 2022. Santa Marta*. https://portucolombia.mincit.gov.co/tematicas/estadisticas-territoriales-de-turismo-1

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia [MinTIC]. (2019). *Atlas de acceso fijo a internet. Región Caribe*. https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-124645_atlas_caribe.pdf

Moreno Duque, D. (2022). Turismo de naturaleza en España. Nuevas realidades, nuevos modelos de turismo sostenible. *Observatorio medioambiental, 25*, 199-246. https://doi.org/10.5209/obmd.85276

Naciones Unidas. (1992, 13 de junio). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Río de Janeiro, Brasil, 3 a 14 de junio de 1992*. https://www.un.org/es/conferences/environment/rio1992

Neves Monteiro, D. (2013). *Modelo de desarrollo local sostenible: el caso del municipio São João del Rei (Brasil)* [Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Cataluña]. UPCommons. Portal de acceso abierto al conocimiento de la UPC. https://upcommons.upc.edu/handle/2117/95333

Organismo Especializado de las Naciones Unidas para el Turismo [ONU Turismo]. (2024, 27 de enero). *Desarrollo Sostenible.* https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible

Ozcan, C. C., & Ozcan, G. (2020). Economic and Social Impact of Mass Tourism Developments in Turkey: A Theoretical Assesment. *Journal of Travel and Tourism Research,* (15), 1-26. https://dergipark.org.tr/en/pub/ttr/issue/59436/853763

Padrón Marrero, D. (2023). La Agenda 2030 en la planificación y gestión de los destinos turísticos sostenibles. ¿Cómo evitar las prácticas de «lavado de cara»? En M. Simancas, R. Hernández, N. Padrón, (Coord.). *Transición hacia un Turismo Sostenible. Perspectivas y propuestas para abordar el cambio desde la Agenda 2030* (pp. 27-35). Fundación Alternativas. https://doi.org/10.25145/b.2023.04

Pavlić, I., Portolan, A., & Puh, B. (2015). The social impacts of tourism on local community's quality of life. En *3rd International Scientific Conference Tourism in Southern and Eastern Europe, 3*, 259-272. https://ssrn.com/abstract=2637355

Pico-Caicedo, D., & Espinoza-Gálvez, E. (2024). Gobernanza del turismo como política pública para el desarrollo socioeconómico como una oportunidad para la sostenibilidad local. *593 Digital Publisher CEIT, 8*(6), 380-395. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9177354

Pičuljan, M., Damijanić, A. T., & Šergo, Z. (2018). Identifikacija i sistematizacija utjecaja turizma. *Ekonomska Misao i Praksa,* (2), 585-602. https://hrcak.srce.hr/213316

Poveda-Pareja, E., Marco-Lajara, B., & Úbeda-García, M. (2024). En búsqueda del modelo de turismo sostenible de costa: Un enfoque de colaboración. *El Periplo Sustentable: revista de turismo, desarrollo y competitividad,* (46), 118-141. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9856423

Proaño Ponce, W. P., & Ramírez Pérez, J. F. (2017). Modelo de Desarrollo Turístico Sostenible para cantones costeros: herramienta para actores locales de Manabí, Ecuador. *Posgrado Y Sociedad Revista Electrónica del Sistema de Estudios de Posgrado, 15*(2), 65-78. https://doi.org/10.22458/rpys.v15i2.1965

Pulido Fernández, J. I., & López Sánchez, Y. (2023). La necesidad de la sostenibilidad del turismo. En M. Simancas, R. Hernández, N. Padrón, (Coord.). *Transición hacia un Turismo Sostenible. Perspectivas y propuestas para abordar el cambio desde la Agenda 2030* (pp. 27-35). Fundación Alternativas. https://doi.org/10.25145/b.2023.04

Punzo, G., Trunfio, M., Castellano, R., & Buonocore, M. (2022). A multi-modelling approach for assessing sustainable tourism. *Social Indicators Research, 163*(3), 1399-1443. https://doi.org/10.1007/s11205-022-02943-4

Rigelsky, M., Gavurova, B., Novotny, R., Bacik, R., & Senkova, A. (2025). Sustainable Tourism and Tourist Destination Loyalty Model with the Integration of Safety Indicators in the COVID-19 Period. *Journal of Tourism and Services, 16*(30), 236-261. https://doi.org/10.29036/5p6cnd34

Rivas, J., & Magadán, M. (2007). Los Indicadores de Sostenibilidad en el Turismo. *Revista de economía, sociedad, turismo y medio ambiente: RESTMA,* (6). 27-62. https://cutt.ly/HmwWrK2

Rojano-Alvarado, Y. N., Contreras-Cuentas, M. M., & Cardona-Arbelaez, D. A. (2022). Resiliencia del sector turístico en época de crisis por COVID-19: el caso de la región Caribe colombiana. *Revista Saber, Ciencia y Libertad, 17*(2), 214-237. https://acortar.link/28p02l

Romero Ariza, A., & Teran Herrera, M. (2017a). Proyección del turismo sostenible en el Caribe Colombiano. *TURYDES: Revista sobre Turismo y Desarrollo local sostenible, 10*(22), 1-11. https://www.eumed.net/rev/turydes/22/turismo-sostenible-colombia.html

Romero Ariza, A., & Teran Herrera, M. (2017b). Gestión e innovación del turismo en el Caribe colombiano. *Turismo y Sociedad, 21*, 87-106. Sociedad, XXI, pp. 87-106. https://doi.org/10.18601/01207555.n21.05

Solis-Muñoz, J. B., Neira-Neira, M. L., González-Romero, C. D., y Mantilla Crespo, X. A. (2024). Factores que inciden en el turismo sostenible de Cojitambo- Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales, 30*(e9), 345-360. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9645074

Torres Solé, T., Sala Ríos, M., & Farré Perdiguer, M. (2015). Grado de sostenibilidad de los ámbitos turísticos catalanes. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 13*(6), 1451-1462. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2015.13.101

Vargas-Leira, F. D. J. (2024). *Hacia un nuevo modelo de desarrollo turístico en el Caribe colombiano. Propuesta metodológica basada en un sistema de indicadores de turismo sostenible* [Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. Dèposit Digital de Documents de la UAB. https://ddd.uab.cat/record/299401

Vera-Rebollo, J. F. (2001). Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores. *Documentos de Trabajo,* (1), 1-75. http://hdl.handle.net/10045/20506

Vera-Rebollo, J. F., & Ivars-Baidal, J. (2004, 2-3 de junio). Indicadores de sostenibilidad para destinos maduros: balances y propuestas de aplicación [Comunicación]. *Conferencia de la Organización Mundial de Turismo "Creando Estructuras para la Investigación y la Educación en Política Turística y Gestión de Destinos".* Madrid, España. http://hdl.handle.net/10045/20481

Vera-Rebollo, J. F. (Coord.), López Palomeque, F., Marchena, M. J, Anton Clavé, S. (2011). *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Tirant lo Blanch. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=675851

World Travel & Tourism Council [WTTC] & World Tourism Organization [UNWTO]. (1997). *Agenda 21 for the Travel & Tourism Industry: Towards Environmentally Sustainable Development*. WTTC & WTO. https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284403714.1

Yepes Piqueras, V. (1995). Turismo sostenible en el interior de la Comunidad Valenciana: posibilidad de un desarrollo turístico complementario al del "sol y playa". *Papers de turisme,* (17), 75-87. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4940377